

VERSLAG GEMEENTERAADSZITTING DD. 24 MAART 2015

Aanwezigen:

DE KEERSMAECKER François – Voorzitter

DE BORGER Jozef – Burgemeester

TROCH Tom, VERHULST Gerda, SMINATE Nadia, PAS Veerle, VRANCKAERT Eddy – Schepenen

VAN DEN BOSSCHE Geert - OCMW-voorzitter

VAN ASSCHE Mark, LANGBEEN Veerle, VERBRUGGEN Marc, CARLEER Bert, MOONS Conny, MOEYERSONS Koen, ROBBYNS Dimitri, DE SMEDT Christine, BUELENS Piet, VAN DEN BROECK Els, ROTTIERS Arnold, AELBRECHT Nathalie, SEGERS Greet, VAN DOREN Bart, EECKELAERS Wim, BOGAERTS Patrick, AVERHALS Lutgart, GOOSSENS Koen – Raadsleden

VAN DER PERRE Emiel – Secretaris

Verontschuldigd:

Nihil

OPENBARE ZITTING

De voorzitter van de gemeenteraad opent de zitting om stipt 20 uur in de raadzaal van het administratief centrum, Brusselsestraat 25 te 1840 Londerzeel.

De voorzitter vraagt aan de aanwezige raadsleden welke B-punten van de agenda moeten behandeld worden als een A-punt. Raadslid Conny Moons van de LWD-fractie vraagt om agendapunt nr. 4 als een A-punt te willen behandelen. De voorzitter stemt hiermee in.

01. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE GEMEENTERAADSZITTING.

Het verslag van de gemeenteraadszitting van 24 februari 2015 wordt goedgekeurd met éénparigheid van stemmen ***mits*** een rechtzetting bij agendapunt nr. 6 : 'Aankoop containers KDV De Sloebbers. Goedkeuring van het bestek, de raming en de wijze van gunnen' en dit op aanwijzen van raadslid Piet Buelens van de LWD-fractie. Bij de notulering werd een foutieve stemming genoteerd. De correcte stemming voor dit agendapunt is : 16 stemmen voor en 7 onthoudingen van de LWD-fractie. De gemeentesecretaris laat dit aanpassen en een verbeterde versie van het verslag zal worden rondgestuurd per mail.

- ***Aanvaard met éénparigheid van stemmen.***

02. AANPASSING MJP 2014-2019 EN BUDGET 2015 - BIJKOMENDE INFORMATIE.

Schepen van Financiën, Nadia Sminate (N-VA) leidt dit agendapunt in.

Ingevolge de rapportering van het meerjarenplan en het budget 2015, verzoekt het toezicht om een aantal documenten, die niet waren opgenomen bij de rapportering, voor te leggen aan de gemeenteraad.

Schepen Nadia Sminate deelt het volgende mee. "De financiële dienst van ons gemeentebestuur heeft een jaar lang gesukkeld met het nieuwe softwarepakket voor de boekhouding en de opvolging van de BBC. Er werd vastgesteld dat er tal van problemen waren met dit softwarepakket en het systeem was niet in staat om alle documenten en rapporten op te stellen die werden gevraagd door de Vlaamse Overheidsdiensten. Dit was één van de redenen waarom er een andere softwareleverancier in huis werd gehaald met een systeem dat wel in staat is om de vereiste rapporten en documenten aan te maken. We kunnen dus nu wel voldoen aan het verzoek van de gouverneur om nog een aantal ontbrekende gegevens door te sturen."

Raadslid Conny Moons van de LWD-fractie heeft hier een dubbel gevoel bij. "De gouverneur heeft een vrij strenge brief geschreven omdat het duidelijk is dat hij over de schouder van het bestuur mee kijkt en de zaken nauwlettend opvolgt. Enerzijds ben ik bezorgd om deze gemeente en anderzijds voel ik medelijden met de meerderheid. Ik wil best geloven dat er problemen waren met de software maar ik wil hier aangeven dat, wanneer wij de brief van de gouverneur zeer aandachtig lezen, dat hij zich toch ook wel druk maakt over een aantal zaken, die wij in het verleden ook al hebben aangegeven. Wij zien twee hoofdproblemen : er is geen visie geponeerd door dit bestuur en er is geen duidelijkheid. Ook cijfermatig zien wij een aantal zaken niet. De lijst van de uit te schrijven overheidsopdrachten, de subsidies die worden toegewezen, enz.. Wij zijn ontzettend blij dat de gouverneur onze fractie gelijk geeft. Wij verwachten correcte en voldoende informatie om ons werk te kunnen doen. Wij blijven echter op onze honger zitten en krijgen onvoldoende transparante informatie. Zo ook hebben wij recht op de halfjaarlijkse rapportering van de doelstellingenrealisatie, want laat ons eerlijk zijn, het document dat wij hier vorige keer hebben voorgeschied gekregen is slechts een samenvatting van wat tekst die ook al in de meerjarenplanning was opgenomen en waar wij uiteindelijk geen boodschap aan hadden. Wij hebben in het verleden duidelijk gesteld dat wij recht hebben op een concrete toelichting bij de beleidskeuzes. De gouverneur beperkt zich tot het strikt wettelijke en noodzakelijke. Wij durven te hopen dat deze brief van de gouverneur en deze manier van communiceren iets los maakt bij dit bestuur en dat wij niet meer zoals in het verleden worden afgeschilderd als de mytologische Cassandra van Londerzeel. Wij hopen dat wij in de toekomst ons statement niet meer hoeven te herhalen en dat dit bestuur daadwerkelijk werk maakt van duidelijke en transparante informatie aan de gemeenteraadsleden wat betreft beleidsplanningen, beleidskeuzes, budgetten, beleidsuitvoeringen en beleidsrapporteringen."

Schepen Nadia Sminate deelt hierop mee geen dubbel gevoel te hebben maar een negatief gevoel. Zij verwijst naar het persbericht van de LWD-fractie, dat een dag voor de zitting van de gemeenteraad werd verspreid. "U communiceert al met de buitenwereld voor dat wij de kans hebben om dit te bespreken in de gemeenteraadszitting. U verwijt ons een gebrek aan openheid en het niet ter beschikking stellen van cijfermateriaal. Wij voldoen echter aan de voorschriften van de BBC en hebben zelfs meer informatie ter beschikking gesteld dan vereist. Verder stelt u dat de brief van de gouverneur bijzonder negatief is voor onze gemeente. Welnu ik kan u meedelen dat het niet uiterst zeldzaam is dat een dergelijke brief wordt verzonden. De gouverneur van West-Vlaanderen heeft toevallig zeer recent volgende cijfers vrijgegeven. Het aantal bemerkingen die werden gemaakt aan West-Vlaamse gemeenten was vorig jaar 2.351 stuks ! Wij zijn dus lang niet de eerste of de laatste die nu een bemerking hebben gekregen. Wij voldoen wel aan de vormvereisten en wij zijn niet van plan om tegen de filosofie van de BBC in te gaan. Er moet echter worden gesleuteld aan de BBC-procedure en binnenkort komt er een evaluatie van dit BBC-verhaal. Wij zijn dus

helemaal niet van plan om een alternatieve boekhouding bij te houden, omdat wij hiervoor niet de tijd en niet de middelen ter beschikking hebben. De deur staat evenwel wagenwijd open voor bijkomende informatie."

Raadslid Bert Carleer (sp.a-Groen-fractie) vult de verklaring van schepen Nadia Sminate verder aan. "Zoals u weet ben ik de kabinetschef van de gouverneur van Vlaams-Brabant en zie ik alle inkomende en uitgaande briefwisseling passeren. Dat Londerzeel deze brief van de gouverneur heeft ontvangen is inderdaad geen uitzondering. 90 % of zelfs 95 % van de gemeenten van Vlaams-Brabant hebben de voorbije weken een gelijkaardige brief in de bus gevonden. Praktisch elk gemeentebestuur maakt fouten in deze complexe afwikkeling van de BBC-procedure of vergeet documenten op te sturen. Deze brief is een typebrief die gebaseerd is op een afstiplijst, die door een ambtenaar wordt opgevolgd om na te zien dat alles in regel is. Belangrijk is dat de gouverneur niet schorsend optreedt maar enkel de vraag stelt om nog een aantal ontbrekende documenten op te sturen en eventueel om een aantal rechtzettingen door te voeren. U leest in deze brief meer dan dat er staat, mevrouw Moons ! Inhoudelijk is er geen opmerking, wordt er zeker geen visie beoordeeld door de gouverneur. Er wordt enkel gevraagd om enkele kleine fouten recht te zetten en dit is dus zeker geen uitzonderingsgeval."

Raadslid Conny Moons repliceert op de tussenkomsten van de bevoegde schepen en raadslid Bert Carleer. Wat de communicatie naar de buitenwereld betreft meent raadslid Moons dat dit bestuur zeker en vast niet uitblinkt in het consequent zijn. Verder meent zij dat het cijfermateriaal dat werd geciteerd door de gouverneur van West-Vlaanderen een zwakke manier is om zich achter te verschuilen. "Blijkbaar heeft Londerzeel niets te vrezen en wordt er meer informatie gegeven dan nodig is. Schijnbaar heeft u het niet goed begrepen : wij hebben in het verleden al het voorbeeld van Brugge aangegeven, een bestuur dat op een veel meer duidelijke en open manier communiceert." Verder stoort haar het honend gedrag en de opvatting dat er niets is aan te merken. "U doet dit af alsof het een typebrief is die quasi elke gemeente in de brievenbus krijgt. U minimaliseert hier het werk van de gouverneur. Ik lees hier duidelijk dat zelfs de budgetwijziging nr. 2 van 2014 niet werd doorgestuurd. Een beetje meer nederige houding zou hier wel op zijn plaats zijn!"

Schepen Nadia Sminate blijft er bij dat dit een puur administratieve aangelegenheid is. "Wij hebben een open communicatie met de Vlaamse Overheid. U doet hier aan pure sfeerschepperij !"

Raadslid Bert Carleer benadrukt nogmaals dat deze brief van de gouverneur een typebrief is. "Mocht de gemeente werkelijk in gebreke zijn, zou de gouverneur deze aangelegenheid hebben geschorst. Dit zijn louter administratieve bemerkingen die inderdaad quasi elk gemeentebestuur te verwerken krijgt. U mag niet vergeten dat de BBC-procedure niet min is en dat er heel veel details moeten aangeleverd worden. Minister Homans heeft toegegeven dat de BBC aan een evaluatie toe is omdat niet alles duidelijk is en transparant is. Belangrijk is dat het gemeentebestuur de vooropgestelde doelstellingen bereikt. Vandaar ook mijn voorstel om halfjaarlijks een rapportage van de doelstellingenrealisatie te kunnen ontvangen."

Raadslid Conny Moons deelt mee dat zij deze halfjaarlijkse rapportage al veel eerder heeft aangevraagd.

Vervolgens wordt er overgegaan tot de stemming van dit agendapunt.

- **Zie genotuleerde beslissing;**
- **Aanvaard met éénparigheid van stemmen.**

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 15 juli 2005;

Gelet op de omzendbrief BB2014/4 van 8 september 2014 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2015;

Gelet op het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur aangaande de ontvangstmelding en de opvraging van stukken bij het AMJP 2014-2019 en bij het budget 2015;

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen van 09.03.2015;

- **Aanvaard met éénparigheid van stemmen.**

BESLUIT:

Artikel 1:

De schema's M1 en M2 voor de boekjaren 2014-2019 worden goedgekeurd.

Artikel 2:

Volgende documenten worden toegevoegd aan het budget en goedgekeurd :

- De financiële toestand als vergelijking van het resultaat op kasbasis en de autofinancieringsmarge in het budget en het overeenkomstige jaar uit de laatste versie van het meerjarenplan
- De lijst met gedelegeerde overheidsopdrachten;
- De lijst met nominatieve subsidies uit de beleidsnota en het overzicht van de te verstrekken werkings- en investeringssubsidies;

03. PARTICIPATIE WIND4FLANDERS.

Dit agendapunt wordt ingeleid door schepen Nadia Sminate, bevoegd voor financiën.

Op verzoek van Finilek, dient de gemeente te beslissen al dan niet te investeren in Wind 4 Flanders voor een bedrag van € 62.217,83.

De schepen deelt mee dat hiervoor geen financiële middelen van de gemeente moeten ingezet worden. Het is met financiële middelen, die Finilek nu al beheert, dat de investering wordt gerealiseerd. Op het verzoek om extra financiële middelen van de gemeente in te zetten, wordt niet ingegaan.

- **Zie genotuleerde beslissing;**
- **Aanvaard met éénparigheid van stemmen.**

DE GEMEENTERAAD,

De gemeenteraad, op geldige wijze samengesteld om te kunnen beslissen;

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 op de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging Finilek;

Gelet op het feit dat Finilek op verzoek en voor rekening van de gemeente aandeelhouder is van EGPF;

Gelet op het reglement van de algemene vergadering van Finilek voor het beheer van de participaties in EGPF en Wind4Flanders;

Gelet op de aangetekende brief van 16 december 2014 van Finilek;

Overwegende dat een participatie in de opvolger van EGPF, Wind4Flanders, de productie van windenergie bevordert en de gemeente op deze wijze bijdraagt tot het opwekken van hernieuwbare energie;

Overwegende dat het investeringsbedrag voor rekening van de gemeente door Finilek wordt gefinancierd via vreemde middelen;

Overwegende dat in het budget geen uitgavenkredieten moeten worden voorzien;

- **Aanvaard met éénparigheid van stemmen.**

BESLIST:

Artikel 1 :

Finilek te verzoeken voor rekening van de gemeente een maximaal investeringsbedrag tot 31 december 2017 in Wind4Flanders te onderschrijven van 62.217,83€;

04. STRAATNAAM VOOR HET NIEUWE PROJECT VAN MATEXI AAN DE CHRYSANTENLAAN : VOORLOPIGE AANVAARDING "FRESIALAAN".

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen-fractie) geeft een korte toelichting bij dit agendapunt.

Er wordt een nieuwe wegeninfrastructuur aangelegd door MATEXI PROJECTS. Dit zal een zijstraat worden van de Chrysantenlaan. Om een duidelijke huisnummering te verkrijgen, is het aangewezen om aan dit nieuwe stuk straat een nieuw straatnaam toe te kennen.

Voor raadslid Dimitri Robbys (LWD) zijn een aantal zaken niet duidelijk. Hij stelt vast dat in het verslag van de cultuuradviesraad van 24 november 2014 de naam Fresiapad of Fresiaweg wordt voorgesteld. In de collegefiche van 22 december 2014 stelt het college van burgemeester en schepenen voor om Fresialaan als nieuwe straatnaam te kiezen. "Welnu, een laan is een brede weg met bomen, een straat is een geplaveide weg, een steeg is een nauwe straat en een pad is een onverharde weg. Nergens in de voorstellen van de cultuuradviesraad zien wij de benaming "laan" terugkomen. Waarom kiest het schepencollege dan toch voor de benaming laan en met welke bedoeling?"

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) deelt mee dat het schepencollege opteert om straatnamen te kiezen die logisch en begrijpbaar zijn en gemakkelijk hanteerbaar. "In het verleden werd regelmatig een benaming met "-weg" gekozen. Voor dit geval hadden wij de adviesraad gevraagd om een benaming voor te stellen, die past bij de omgeving en de bestaande wijk. De enige reden waarom het schepencollege voor Fresialaan heeft gekozen is omdat de nieuwe straat een zijstraat is van de Chrysantenlaan. Voor ons is het logisch dat een zijstraat van de Chrysantenlaan ook een laan is, namelijk de Fresialaan. Er werd gekozen voor eenvoud en duidelijkheid. Meestal volgt het schepencollege het advies dat wordt geformuleerd maar in dit geval heeft het college hiervan afgeweken omwille van de logica en eenvoud."

De burgemeester voegt hieraan toe dat uit respect voor de mensen uit de cultuuradviesraad er werd teruggekoppeld voordat deze beslissing door het schepencollege werd genomen. "Wij hebben een akkoordverklaring gevraagd aan de cultuuradviesraad en hebben hierop geen reactie ontvangen. Wij gaan er van uit dat deze nieuwe straatnaam algemeen wordt aanvaard en dat ook de adviesraad hier achter staat"

Raadslid Conny Moons (LWD) benadrukt dat de leden van de cultuuradviesraad au serieux moeten genomen worden. "Men gaat van a naar b, van b naar c, enz...We stellen enkel vast dat bepaalde leden uit de cultuuradviesraad dit goed vinden maar dat anderen

het hier wel moeilijk mee hebben of zelfs niet akkoord kunnen gaan. Het was evenzeer niet onlogisch om hier steeg of pad van te maken om het voor de hulpdiensten niet moeilijker te maken !"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) deelt mee dat zij aanwezig was op de vergadering van de cultuuradviesraad en stelt dat uiteindelijk de grote meerderheid van de aanwezigen hebben ingestemd met de nieuwe benaming Fresialaan.

- **Zie genotuleerde beslissing;**
- **Aanvaard met 18 stemmen voor CD&V, N-VA en sp.a-Groen en 7 stemmen tegen van de LWD-fractie.**

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 (BS 07.04.1977) van de Nederlandse cultuurraad tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen; gewijzigd op 1 juli 1987 (BS 01.09.1987) en op 04.02.1997 (BS 25.02.1997).

Gelet op het koninklijk besluit van 10 februari 1978 houdende aanstelling en werking van de centrale commissie en de provinciale commissie van advies voor plaatsnaamgeving;

Gelet op het decreet van 29 november 2002, houdende wijziging van het decreet van 28.01.1977 tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen of waaruit blijkt dat de verplichting om advies te vragen aan de provinciale commissie opgeheven wordt;

Gelet op de goedgekeurde verkavelingsvergunning, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12.01.2015 aan NV MATEXI PROJECTS, Fr. Rooseveltlaan 80, 8790 Waregem voor het ontwikkelen van een perceel gelegen langsheen de Chrysantenlaan. De aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning werd ingediend op 02.03.2015;

Gelet op het advies van de cultuurraad dd. 26.11.2014 waarin voorgesteld wordt om aan deze nieuwe wegenis de benaming 'FRESIAPAD' te geven;

Gelet op artikel 117 van de gemeentewet;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in zijn verslagen van 22.12.2014 en 12.02.2015;

- **Stemming: 18 stemmen vóór - CD&V, N-VA en sp.a-Groen**
- **7 stemmen tegen - LWD**

BESLUIT :

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt voor om aan deze nieuwe site de straatnaam 'FRESIALAAN' toe te kennen.

Artikel 2:

Het voorstel zal onderworpen worden aan een openbaar onderzoek gedurende een periode van 1 maand.

05. PROJECT 22.110 RENOVATIE BLAUWENHOEK. GOEDKEURING VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST EN ADDENDUM TUSSEN GEMEENTE EN AQUAFIN.

Van Aquafin ontvingen wij de samenwerkingsovereenkomst (31/03/2008) en addendum ter ondertekening voor het project 22.110 'Renovatie Blauwenhoek' – rioleringswerken en aanleg fietspaden.

Het addendum betreft de samenwerking tussen Aquafin, gemeente Londerzeel en studiebureau Grontmij.

- **Zie genotuleerde beslissing;**
- **Aanvaard met éénparigheid van stemmen.**

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen Aquafin NV en de gemeente dd. 31 maart 2008 aangaande de prioritaire werken – project 22.110 renovatie Blauwenhoek – door het college van burgmeester en schepenen van 23 februari 2015;

Overwegende dat het Aquafin-project 22.110 werd uitgebreid met een studie aangaande de rioleringswerken en de aanleg van fietspaden;

Gelet op het addendum ter zake;

Overwegende dat het passend is dat de gemeenteraad haar goedkeuring hecht aan de samenwerkingsovereenkomst en het addendum;

- **Aanvaard met éénparigheid van stemmen.**

BESLUIT:

Artikel 1:

De samenwerkingsovereenkomst tussen Aquafin NV en de gemeente wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het addendum aangaande de studie van het Aquafin-project 22.110 wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De in artikel 1 en 2 vernoemde samenwerkingsovereenkomst en addendum zullen ondertekend teruggestuurd worden naar Aquafin NV, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar voor verder nuttig gevolg.

06. GEMEENTELIJKE KOPIEDIENST: WIJZIGING REGLEMENT GOEDGEKEURD DOOR DE GR OP 22.02.2011.

Het bestaande reglement in verband met de kopiedienst goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 februari 2011 dient opgeheven. Hierin staat immers vermeld dat de kopiedienst is gehuisvest in de brandweerkazerne. De hierin opgenomen tarieven zijn tevens in tegenspraak met de tarieven vastgelegd door de gemeenteraad in zittingen van 17.12.2013 en 23.12.2014.

- **Zie genotuleerde beslissing;**
- **Aanvaard met éénparigheid van stemmen.**

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 22 februari 2011 houdende coördinatie van het reglement van de kopiedienst;

Overwegende dat in voornoemde beslissing werd bepaald dat de gemeentelijke kopiedienst werd gevestigd in de brandweerkazerne. Hierin werd tevens het basistarief voor een kopie vastgesteld op € 0,025;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2013 houdende vaststelling contante belastingen op de afgifte van administratieve stukken voor het dienstjaar 2014;

Overwegende dat in deze beslissing de prijs voor een kopie wordt vastgelegd op € 0,10 met uitzondering voor gemeentescholen en erkende instellingen welke fiscaal aftrekbare giften kunnen ontvangen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 december 2014 waarin dezelfde tarieven werden vastgesteld voor de periode 2015 tot en met 2018;

Overwegende dat door een reorganisatie van de brandweerdienst het niet langer meer mogelijk is de kopiedienst te vestigen in de brandweerkazerne;

Overwegende dat het momenteel voordeliger is voor de verenigingen om te kopiëren bij lokale middenstanders;

Overwegende dat anderzijds de mogelijkheid moet blijven bestaan om ook op gemeentelijke diensten kopies te laten maken;

Gehoord het college van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag.

- ***Aanvaard met éénparigheid van stemmen.***

BESLUIT :

Artikel 1:

Het reglement in verband met de gemeentelijke kopiedienst – zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 februari 2011 – wordt opgeheven.

Artikel 2:

Op alle gemeentelijke diensten kunnen kopies worden genomen aan de tarieven vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 23 december 2014.

Artikel 3:

Bij de gespecialiseerde lokale middenstanders kunnen door het Londerzeelse verenigingsleven kopies worden genomen aan voordeeltarief bepaald in onderling overleg met het college van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 4:

Deze beslissing treed in werking op 1 april 2015.

B1 BIJKOMEND AGENDAPUNT AANGEVRAAGD DOOR LWD-FRACTIE. FOTOREPORTAGES BIJ VIERINGEN.

Raadslid Conny Moons (LWD) geeft een korte toelichting bij dit agendapunt.

“We lazen eerder in de krant over de keuze van een N-VA schepen uit Dilbeek om uit respect voor de feestvierders/jubilarissen/gehuwden enz,... al dan niet ontvangen op het gemeentehuis door het schepencollege om te stoppen met geforceerde foto's waarop burgemeester en schepenen staan. Ook in Londerzeel ontkomen we via de krant of andere diverse mediakanalen niet aan dergelijke haast laconieke kiekjes. Daarom volgend voorstel van besluit :”

VOORSTEL VAN BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen beslist om zich niet meer op te dringen op foto's bij jubilarissen, trouw, verjaardagen OCMW-bewoners ...- kortom, alle aangelegenheden die niet politiek gebonden zijn en waarbij het persoonlijk karakter van de betrokken feestvierder aan de orde is en duidelijk moet aan bod komen.

Artikel 2:

Mits duidelijke goedkeuring van de familie, kan desgevallend één afgevaardigde namens het college, de foto sieren, te weten de schepenen van feestelijkheden.

DEBAT:

Raadslid Conny Moons vult nog verder aan met volgende mededeling : "Als voormalig schepenen heb ik ook neiging gehad om op foto te staan. Het is nu echter anders omwille van de coalitie en we stellen vast dat wij ook hier in Londerzeel opmerkingen over krijgen."

Schepenen Gerda Verhulst (N-VA) antwoordt hierop het volgende. "Ik moet toegeven dat ik het idee van onze collega in Dilbeek genegen ben maar de situatie hier in Londerzeel is wel anders. Hier in Londerzeel loopt het nog zo geen vaart. Het voltallige schepenencollege is niet altijd aanwezig bij dergelijke vieringen." Vervolgens licht schepenen Gerda Verhulst de procedure toe, die wordt toegepast in onze gemeente. Aan de jubilarissen worden verschillende keuzemogelijkheden gelaten : ontvangst door het bestuur of niet, ontvangst in het Administratief Centrum, bij de jubilarissen thuis of elders in een feestzaal, het maken van een familiefoto met of zonder mandatarissen. "De jubilarissen hebben altijd het laatste woord, de eindverantwoordelijkheid ligt bij de jubilarissen. Ik stel het op prijs dat u mij aanduidt als de schepenen, die mag gefotografeerd worden samen met de jubilarissen, maar dit is voor mij persoonlijk niet haalbaar. Ik ga niet altijd aanwezig kunnen zijn en het werk om iemand anders aan te duiden, ga ik niet over mijn nek halen. Ik ben wel bereid om over een andere formule na te denken maar dit kan niet tegen de volgende maand in orde gebracht worden."

Raadslid Conny Moons onthoudt voornamelijk de laatste woorden van de bevoegde schepenen en noteert dat de bereidheid er is om de procedure te herbekijken. "De jubilarissen moeten inderdaad de vrijheid hebben om te kiezen !"

De burgemeester voegt hier nog het volgende aan toe. "Ik wil toch wel opmerken dat bij de viering van de 102-jarige in het OCMW er enkel twee personen op de foto staan, namelijk de voorzitter van het OCMW en ikzelf omwille van mijn familieband met deze 102-jarige. Andere mandatarissen staan niet op de foto." Verder deelt de burgemeester mee dat hij zich aansluit bij de toepassing van de procedure. "De aanwezige fotograaf bepaalt de schikking van de opname en beslist over de publicatie van de genomen foto. Vele jubilarissen en dit zijn er jaarlijks een 50 tot 60-tal, vragen de aanwezigheid van de pers niet. Ik stel alleen maar vast dat u in de vorige legislatuur, als schepenen ook dikwijls op de eerste rij stond om te kunnen gefotografeerd worden !"

Raadslid Conny Moons vindt het niet leuk om op deze manier te worden geviseerd. "ik vind dit zielig maar ik ben dit ondertussen gewend !"

Raadslid Els Van den Broeck (LWD) vat het als volgt samen : "Laat diegenen die centraal staan zelf kiezen en centraal op de foto staan."

De voorzitter deelt mee dat dit momenteel zo het geval is. De reactie van de schepenen van feestelijkheden wordt in overweging genomen.

Vervolgens gaan de aanwezige gemeenteraadsleden over tot de stemming van dit bijkomend agendapunt.

- **Stemming: 17 stemmen tegen - CD&V, N-VA en sp.a-Groen
8 stemmen voor - LWD en Wim Eeckelaers**

DEFINITIEF BESLUIT:

Het voorstel van de LWD-fractie houdende dat het college van burgemeester en schepenen zich niet meer zou opdringen bij fotoreportages, **wordt verworpen**

VRAGEN VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN:

Vragen van de CD&V-fractie

- 1) Het project BlueParking.eu (Vraag van raadslid Mark Van Assche aan schepenen Tom Troch

BlueParking.eu is een cartografische platform dat het mogelijk maakt om parkeerplaatsen voor personen met een beperking, op een eenvoudig manier, te vinden.

Momenteel heeft Vlaanderen de applicatie 'Toepark' (toegankelijk parkeren - www.toepark.be) dat mensen met een beperking helpt de voor hen voorbehouden parkeerplaatsen in de buurt gemakkelijker te vinden. Eens je een bestemming ingegeven hebt, geeft de applicatie een lijst van voorbehouden parkeerplaatsen voor mensen met een beperking in de buurt. Je krijgt een routebeschrijving naar de voorbehouden parkeerplaats die je selecteert. Met de mobiele app kan je de locatie waar je parkeert, ook opslaan. Dit maakt het gemakkelijk om later je geparkeerde auto terug te vinden, aan de hand van een routebeschrijving. Als de voorbehouden parkeerplaatsen al bezet zijn, kan je andere voorbehouden plaatsen in de omgeving opzoeken.

Vragen:

- Is BlueParking.eu en Toepark.be in onze diensten gekend? BlueParking.eu is nog in opstartfase.
- Toepark.be vereist voldoende input van betrouwbare gegevens via het geoloket. Leveren onze diensten deze info regelmatig aan?
- Kan een link op de gemeentelijke website worden gemaakt naar www.toepark.be?

Schepenen Tom Troch (sp.a-Groen) bevoegd voor mobiliteit antwoordt hierop het volgende. "Blueparking.eu of Toepark.be was ons niet bekend ook niet bij mij zelf . Gis-info werd hiervoor dan ook niet ter beschikking gesteld. Wij hebben tot op heden nog nooit een vraag ontvangen van toepark of blueparking zelf. Mocht deze vraag komen willen wij hier graag op ingaan. U mag gerust contact opnemen met de bevoegde diensten en de juiste contactpersonen. Op Toepark.be staan de verschillende parkeerplaatsen voor mensen met een beperking aangeduid. Er kan op korte termijn met onze website een link

worden gemaakt met andere websites – dus naar alle waarschijnlijkheid ook naar bedoelde sites mits bijkomende toelichting en overleg.”

2) Sluikstorten – GAS boetes (Vraag van raadslid Greet Segers aan schepen Eddy Vranckaert)

CD&V-Londerzeel hield zondag laatstleden een opruimactie “zwerfvuil” langsheen het Zwaantje. Tijdens het educatief moment werd even stilgestaan bij de Londerzeelse aanpak van “zwerfvuil” en “sluikstorten”.

Bij sluikstort kijkt INCOVO na of er iets van gegevens van de sluikstorter te vinden is. Wordt er een kasticket of enveloppe gevonden, gaat men ermee naar het politiekantoor. De politie maakt dan een GAS op en de procedure is gestart. Bij ons kost een GAS-boete maximaal 250 euro.

Voor zowel opruimen als verwerken wordt een minimumbelasting € 550 geheven.

Vragen:

- Heeft de milieudienst zicht op het aantal sluikstort-meldingen? En waar?
- Heeft de milieudienst zicht op het aantal vervolgingen?
- Uit de verslagen van het INCOVO-bestuur weten we dat INCOVO zelf GAS-ambtenaren gaat aanstellen. Hoe ver staat dit project?
- Uit de verslagen van het INCOVO-bestuur weten we dat INCOVO overweegt om mobiele camera's te plaatsen aan sluikstort gevoelige plaatsen. Hoe ver staat dit project?
- Einde vorig jaar werd er een affiche-campagne tegen sluikstorten en zwerfvuil opgezet door de gemeentelijke milieudienst. Kan deze geïntensifieerd worden met het oog op een nette zomerse gemeente.

Schepen Eddy Vranckaert (CD&V) bevoegd voor leefmilieu en patrimonium bedankt in de eerste plaats alle medewerkers en leden van CD&V, die hebben meegewerkt aan de opruimactie.

In de loop van 2014 kreeg INCOVO voor Londerzeel 87 sluikstortmeldingen. Van deze 87 meldingen, werden er op 61 plaatsen effectief een sluikstort aangetroffen. Dit is op zich een goede score in vergelijking met andere buurtgemeenten. In Londerzeel werd in totaal 16,823 ton sluikstort ingezameld. Dit betreft zowel de sluikstorten als het opruimen van de glasbolsites. Het enige gekende “zwarte punt” is de Robbroekstraat.

“Onze dienst Orde en Netheid kreeg in 2014 toch ook een 40-tal opdrachten voor het ophalen van zwerfvuil. De taken voor het ophalen van zwerfvuil/sluikstort worden verdeeld tussen gemeente en Incovo : is de plaats goed herkenbaar, dan geven we het door aan Incovo. Is het in een ruilverkavelingsbaan of ligt het vuil verspreid over de berm of gaat het om een vrijwilliger die afval opruimt in de buurt en dit stopt in een witte zak van “In de vuilbak”: dan wordt het doorgegeven aan de dienst Orde en Netheid.

Gekende sluikstortplaatsen :

- Monument te Neeravert
- Robbroekstraat
- Ruilverkavelingsbaan Bouwdreef te Malderen

- Ruiverkavelingsbaan Smisstraat
- Ruilverkavelingsbaan tussen Haan en Meir
- De Deltabrug

Op de tweede vraag antwoordt de bevoegde schepen het volgende. "Incovo heeft het voorbije jaar geen onkostennota's ingebracht naar aanleiding van Gas-boetes. Niet elk gevonden adres is qua bewijskracht krachtig genoeg om op basis hiervan een GAS-verslag op te stellen. Deze beoordeling gebeurt momenteel door de politie. De normen qua bewijskracht die de sanctionerend ambtenaar van de provincie hierrond hanteert, worden steeds strikter. Deze legislatuur werd er nog geen belasting op sluikestort opgemaakt."

Op de derde vraag antwoordt schepen Eddy Vranckaert : "De aanstelling van een GAS-ambtenaar gebeurt door de gemeenteraad. INCOVO zal dit jaar zelf GAS-vaststellers opleiden, waarna de gemeenteraad, indien zij dit wenst, deze personeelsleden GAS-bevoegdheid kan geven op Londerzeels grondgebied."

In verband met camerabewaking aan sluikestortgevoelige plaatsen antwoordt schepen Vranckaert het volgende. "Hierrond werd afgestemd met de verschillende politiezones eind 2014. Bedoeling is om in de loop van 2015 over te gaan tot de aankoop van de camera's en om dit jaar nog deze camera's in te zetten."

Op de vijfde en laatste vraag antwoordt schepen Eddy Vranckaert het volgende. "Deze affiche-campagne "propere buurt" blijft verder lopen in 2015. De borden worden om de paar weken op andere plaatsen gezet. Het gaat dan om plaatsen waar recent zwerfvuil werd opgeruimd. De komende weken zullen op de plaatsen waar zwerfvuil werd geruimd in kader van de 'Let's do it'-actie borden worden geplaatst met als opschrift "dit zwerfvuil werd opgeruimd door vrijwilligers". Dit jaar probeert de milieudienst nog een actie op het getouw te zetten om organisatoren van en deelnemers aan wandel- en fietstochten erop attent te maken om de flesjes/blikjes en papiertjes in de aanwezige vuilbakjes te gooien of bij te houden tot men aan een controlepost komt."

Raadslid Piet Buelens (LWD) maakt de volgende bemerking. "61 plaatsen is de helft minder dan in andere gemeenten. De opruiming van een sluikestorting duurt gemiddelde meer dan 1 dag. In andere gemeenten duurt de opruiming veel minder lang. Is hiervoor enige verklaring?"

Schepen Eddy Vranckaert deelt mee dat de enige verklaring hiervoor, de langere duurtijd van de verplaatsingen, is.

Raadslid Piet Buelens deelt mee dat dit ook het antwoord was van de voorzitter van Incovo en dat het dus niet zeker is.

3) Promotie streekproducten (Vraag van raadslid Mark Van Assche aan schepen Gerda Verhulst)

"Uit eigen ervaring weet ik dat wij in de voorbije legislaturen – voor allerhande ontvangsten en recepties – naast cava en fruitsap, ook streekproducten en wereldwinkelproducten aanboden aan onze gasten:

- Streekproducten met name bieren van eigen bodem, van eigen brouwers Palm en Vercauteren. We hadden zelfs samen met de respectievelijk brouwers speciale receptieglasjes laten ontwikkelen. Een initiatief dat kon rekenen op de steun van de provincie Vlaams-Brabant.
- Wereldwinkelproducten omdat we ons hadden ingeschreven in het project duurzame en eerlijke handel.

Bovendien was de levering van bovenvermelde producten gelijkmatig verdeeld over de verschillende lokale handelaars.

Vandaag wordt er enkel nog Spaanse cava en fruitsap aangeboden.

Vragen:

- Kan er niet terug gegaan worden naar het vroegere systeem van een ruimer aanbod?
- Kan er niet terug gegaan worden naar het vroegere systeem waarbij lokale brouwers de kans kregen hun bieren te promoten?
- Kan er terug een gelijkmatige verdeling van de aankopen komen tussen de verschillende drankhandelaars?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) deelt mee dat de dranken voor de feestelijkheden nog steeds evenredig bij de verschillende drankencentrales worden aangekocht. In de bibliotheek – aan de toeristenstand – wordt er promotie gemaakt voor de streekproducten. Op de juiste plaats en op het juiste tijdstip, o.a. ontvangst van de nieuwe burgers wordt als relatiegeschenk een pakketje met streekproducten overhandigd. We zien echter onze streekproducten vrij ruim. Dit zijn dus ook asperges – pralines – een kistje witloof, enz...– Het klopt dat er vandaag bij huwelijken en jubilarissen cava en fruitsap wordt geschonken. Tijdens het begrotingsconclaf werd er beslist om een drankafbouw in te lassen. Tijdens de vergaderingen is er nog wel koffie en frisdranken te verkrijgen. De koffie is van een fairtrade-handelaar."

Raadslid Mark Van Assche deelt mee dat hij het niet heeft over vergaderingen maar wel over de ontvangsten. "Vroeger werden er ook pakketten met streekproducten overhandigd als relatiegeschenk aan genodigden, nieuwe inwoners, enz.. Mijn vraag is kan er niet worden overgegaan naar een ruimer aanbod van dranken tijdens ontvangsten op het administratief centrum."

Schepen Gerda Verhulst herhaalt dat bij speciale gelegenheden wel effectief pakketjes met streekproducten worden overhandigd. Dat zijn ook ontvangsten. Voor jubilarissen, huwelijken, pensioneringen,... houden we het simpel en dus bij cava en fruitsap."

Raadslid Mark Verbruggen stelt voor dat in de toekomst de jubilarissen ook een keuzemogelijkheid zouden kunnen krijgen voor de drank die wordt opgediend tijdens de officiële ontvangsten op het administratief centrum. Hier wordt niet verder op ingegaan.

Vraag van de LWD-fractie :

Gedenkmuur Gerard Walschap (Vraag van raadslid Piet Buelens aan schepen Gerda Verhulst (N-VA))

"We lezen in de krant dat het Schepencollege zinnens is tegen september een gedenkmuur op te richten rond het perceel waar tot 2008 het geboortehuis stond van Gerard Walschap.

We kunnen niet anders dan toejuichen dat deze troosteloze, desolate plek in het hartje van het dorpscentrum van Sint-Jozef aan het zicht wordt onttrokken.

Nog meer lovenswaardig is dat baron Gerard Walschap, Prins der Nederlandse Letteren en ereburger van Londerzeel, 26 jaar na zijn overlijden en 7 jaar na het slopen van zijn geboortehuis, nog eens in de kijker wordt gezet. Vergeet niet dat intussen ook de tweejaarlijkse literatuurprijs Gerard Walschap-Londerzeel ter ziele is gegaan.

Ik hoop dan ook dat deze gedenkmuur er niet alleen komt tot meerdere eer en glorie van het Schepencollege dat in september de Gordel naar Londerzeel wil halen, maar dat dit

echt een gelegenheid is om Gerard Walschap nog eens in de schijnwerpers te zetten. Ik veronderstel dat in de werkgroep rond "de muur" enkele Walschap-kenners zitten of worden opgenomen, zo niet kan te rade gegaan worden bij onze dorpsgenoot Frans De Boeck, auteur van 'Gerard Walschap Langs Londerzeelse wegen', of bij het Gerard Walschap Genootschap in Antwerpen.

Naar aanleiding van dit alles enkele vragen.

- Waarom moet de gemeenteraad het initiatief van de gedenkmuur vernemen via de krant?
- Wat moeten we ons bij deze gedenkmuur concreet voorstellen?
- Op hoeveel worden de kosten geraamd en is hiervoor een budget voorzien?
- Het verdwijnen van het geboortehuis van Gerard Walschap is onherroepelijk, maar de tweejaarlijkse literatuurprijs Gerard Walschap-Londerzeel misschien niet. Wordt het in overweging genomen om deze literatuurprijs op termijn weer in het leven te roepen?

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) deelt het volgende mee. "Het idee van een gedenkmuur werd voor het eerst besproken op de cultuurraad van 02 februari 2015. Daarop werd een werkgroep samengesteld uit : Lieve Saterdag, Edwin Deschepper, Emiel De Cock, Fons Moeyersons, Frans De Boeck, Monique van den Eede en Robert Meert. Op het schepencollege van 23 februari werd het fiat gegeven om 2 voorstellen verder uit te werken. Ten eerste : een Walschapmuur in doeken op korte termijn rond de eigendom waar vroeger het geboortehuis van G. Walschap stond en ten tweede : een klein museum in het Gemeenschapscentrum Gerard Walschap op langere termijn.

Op de eerste vergadering van de werkgroep die doorging op 10 maart werden de volgende afspraken gemaakt:

- *Frans De Boeck maakt een selectie van de belangrijkste momenten uit het leven van Walschap in samenspraak met biograaf Jos Borré.*
- *Lieve Saterdag maakt een ontwerp van de layout voor de doeken.*
- *Fotomateriaal wordt aangeleverd door Fons Moeyersons en Frans De Boeck. Aan het Genootschap Gerard Walschap zal gevraagd worden om het materiaal van hun website te mogen gebruiken.*

Al de tot op heden genomen beslissingen behoren tot de bevoegdheid van het schepencollege."

Vervolgens geeft schepen Gerda Verhulst meer uitleg over het concept van de muur.

"De 'muur' zal bestaan uit gegalvaniseerde buizenframes, waarbinnen een infodoek wordt bevestigd. Er wordt gekozen voor een relatief goedkope drager omdat de constructie moet kunnen verwijderd worden indien er wordt gebouwd op het hoekperceel. Bij gedwongen verplaatsing wordt de constructie geplaatst op de voormalige speelplaats van het Gemeenschapscentrum Gerard Walschap.

De benaderende afmetingen van de frames zijn : 3 frames van 4 op 2 m. en 1 frame van 1 op 2 m.

Op de doeken worden de volgende items behandeld : leven van de auteur – werken van de auteur – Walschap en Londerzeel (aan de hand van foto's en citaten uit zijn werk). De kostprijs werd gecijferd op ongeveer € 1.000,00. De nodige kredieten hiervoor zijn voorzien in de gemeentebegroting. De cultuurdienst voorziet immers jaarlijks een bedrag van € 6.000,00 voor activiteiten met een bovengemeentelijke en bijzondere uitstraling. Dit jaar worden deze aangewend voor de Walschapmuur en de organisatie van Londerzeel, Focusgemeente van De Gordel. In 2014 werden deze gelden besteed aan de organisatie van de activiteiten naar aanleiding van de herdenking van WO I.

Het feit dat dit in de krant verscheen, heeft ook zo zijn positieve gevolgen: De eigenaar van het onroerend goed (op de hoek van de Bloemstraat met de Sint-Jozefstraat) heeft dit ook in de pers gelezen en gaat nu, na al die jaren, een

bouwaanvraag indienen. Het stuk dat er al jaren verwilderd, in het hart van het dorp – recht tegenover de kerk, gaat nu blijkbaar eindelijk worden bebouwd. Ik kan zelfs nog meer vertellen: de architect die de opdracht voor dit bouwproject gaat leiden in opdracht van de eigenaar heeft reeds contact met mij opgenomen om ten gepaste tijde samen te overleggen hoe hij het gegeven "Walschap" kan integreren in zijn ontwerp.

Ik denk dat hiermee een voorlopige, mooie oplossing wordt geboden voor deze verkommerde omgeving, middenin het centrum van Sint-Jozef.

Over de literatuurprijs Gerard Walschap deelt de bevoegde schepen nog het volgende mee.

"Deze prijs werd in het leven geroepen in 1998 naar aanleiding van de 100-ste geboorteverjaardag van de auteur. Hij richtte zich op Nederlands en Vlaamse prozaschrijvers die nog niet meer dan 4 prozawerken hadden gepubliceerd. De prijs werd 2-jaarlijks uitgereikt en werd gesponsord door Seghers Better Technology Groep en daarna door de firma Kantoff. In een eerste fase werd de prijsuitreiking georganiseerd door de gemeentelijke cultuurdienst (oa. op de Boekenbeurs). Daarna werd een contract afgesloten met 'Behoud de Begeerte' voor de prijsuitreiking en de perscontacten. Er waren uitreikingen in de Bourla en de nieuwe Permeke-bibliotheek. De laatste uitreiking was op 23 april 2010. De organisatiekost van een editie van de prijs schommelde rond de € 25.000,00 (betaling juryleden ,organisatie uitreiking, receptie..).

Deze kostprijs werd stilaan te hoog voor de gemeente. Daarom werd door het schepencollege op 28 juni 2010 beslist om de prijs en de eraan verbonden intellectuele rechten over te dragen aan de erven Walschap. Op dat moment waren er vergevorderde gesprekken tussen de erven Walschap en boek.be (organisatie van uitgever en boekhandelaars in Vlaanderen) om de organisatie van de prijs over te nemen. Uiteindelijk is de deal achteraf niet kunnen doorgaan.

De organisatie van de wedstrijd op dit moment is niet aan de orde omwille van volgende redenen:

- Bedroevend weinig aandacht in de pers. Een artikeltje van 6 lijnen in de nationale kranten was al een succes. Enkel bij de overname van de organisatie van de prijs door Behoud de Begeerte was er grote persrespons. De volgende jaren kon zelfs Luc Coorevits van Behoud de Begeerte de prijs niet in de pers krijgen.*
- De organisatie van de prijs gebeurde steeds voor hetzelfde nichepubliek (bij de laatste uitreiking waren 35 mensen uit Londerzeel aanwezig)*
- De organisatiekost (€ 25.000,00) is veel te hoog in verhouding tot het publieksbereik – prijs : 7500 euro*
- De prijs verzuipt tussen alle andere literaire prijzen. Er is een saturatiepunt bereikt.*
- De wereld der letteren is een zeer gesloten circuit waar men zonder introductie en 'beschermheer' niet kan binnendringen.*

Raadslid Piet Buelens deelt mee dat Josse De Pauw ooit deze prijs heeft gewonnen en dat de ontvangst van deze prijs vermeld staat op zijn c.v.. "Dus dit is toch een uitstraling voor de gemeente?"

De burgemeester deelt mee dat het uitreiken van deze prijs een initiatief was van het gemeentebestuur en dat deze prijs nadien werd overgenomen in Antwerpen door de vereniging 'Behoud de Begeerte' maar de uitstraling ervan was sterk afgenomen. Later vond er een overdracht plaats naar de boekenbeurs maar zonder budget. De stichting heeft toen geoordeeld om de middelen te spenderen aan het leven van de schrijver.

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) deelt nog mee dat als er gebouwd wordt op de eigendom waar vroeger het geboortehuis van G. Walschap stond, dat er dan een aantal bouwregels zullen opgelegd worden. "Zo zal er altijd een verwijzing moeten zijn naar de auteur Gerard Walschap. Dit werd besproken in een eerste bespreking met de architect

