



Verslag adviesraad

voor het sociaal en seniorenbeleid

20/11/2018 – AC zaal Rik Poot

Aanwezigen:

Borms Marie-Louise, Ghyselinck Imelda, Gillisjans Paul, Hofmans Kamiel, Maetens Maurice, Van Praet An, Verbelen Maurice, Vermeire Ellen, De Donder Michaël, Van Puymbroeck Els

Verontschuldigd:

De Smedt Marlene, Kerckaert Myriam, Pas Veerle, Van den Bossche Geert, Van Dijk Filip, Vertonghen Henk

Afwezig:

De Boeck Sandra, Eeckelaers Jaak, Goedefroy Rik, Goossens François

01 RESULTATEN OMGEVINGSANALYSE

Bemerkingen van de leden:

- Binnen de cluster zorg en welzijn valt op dat er veel gedaan wordt voor ouderen en slechts beperkt voor sociaal zwakkeren.
- Er gaat ook zeer veel aandacht naar het woonzorgcentrum, andere projecten, zoals bvb. Londerzeel aan zet, komen niet of veel minder aan bod.
Vraag hierbij: Is dit een bewuste keuze?
Michaël De Donder antwoordt dat het een vaststelling is dat ieder op zijn eigen eiland werkt. Zo is er elke winter de weerkerende vraag dat iedereen zijn stoep ijsvrij moet houden; deze vraag komt telkens bij het Zorgloket terecht. Dit is een vraag voor de mensen van Omgeving, dus de vraag dat er nood aan is wordt doorgegeven, maar dit is voor hen geen noodzaak. Bij ouderen denkt men spontaan aan het Zorgloket; alles wat met ouderen te maken heeft, moet door het Zorgloket geregeld worden. Dit is niet correct, het Zorgloket loopt hier vaak op vast. Ook beleidsmatig moet dit dus opgelost worden.
Een grote vooruitgang is wel het overleg tussen de diensthoofden. De vrijwilligerswerking is een goed voorbeeld van samenwerking over de diensten heen.
- Doordat bepaalde acties niet opgenomen zijn in het meerjarenplan, zou de indruk kunnen ontstaan dat er geen probleem is.
Bvb. de stoepen die herbekeken werden in functie van de valpreventie, is er niet in opgenomen.
Betekent dit dan dat men qua mobiliteit, ouderen, ..., omdat het er niet in staat, er door het beleid in de volgende legislatuur minder aandacht aan besteed zal worden?
- Elke dienst pikt punten op uit de omgevingsanalyse, maar dit is onvoldoende.
Hierdoor gaat ieder voor zich doelstellingen selecteren. Er zouden een aantal prioriteiten moeten vastgelegd worden over de diensten/schepenen heen, waarbij elke dienst rekening houdend met de doelgroepen zijn deel krijgt om erin te behandelen. vb. kinderarmoede valt zowel onder het luik onderwijs, mobiliteit, maar ook de tewerkstelling van de ouders speelt hierin een rol, ... dus over verschillende diensten heen.
- Wanneer je vertrekt vanuit de doelgroepen ontdek je automatisch de overkoepelende problemen.

- De armoedetoets implementeren bij elke beslissing en telkens starten vanuit een behoeftebevraging.
- Beleidsmensen liggen te weinig wakker van wat de adviesraad bespreekt. Een voorbeeld hiervan is de vraag naar vervoer voor ouderen. De bevoegde schepen stuurde per brief een antwoord dat De Lijn in Londerzeel rijdt, dat auto's (eigendom van de gemeente) binnen bepaalde uren verhuurd worden, DAV een mogelijkheid is, Dit is voor ouderen geen oplossing, zij rijden 's avonds niet graag meer met de auto, De Lijn komt niet in de uithoeken,
- Meer vertrekken vanuit Londerzeel aan zet en veel meer decentraal werken om zo per wijk te bekijken wat de problemen zijn. Hiervoor moeten dan wel de nodige tijd en middelen vrijgemaakt worden om dit werk op te vangen. Als je bekijkt dat het project Meulekensbaas gerealiseerd werd met 1/2^{de} medewerker, stel dat er dan bvb. 4 medewerkers aan zouden kunnen werken.
- Jeugd en kansarmen zijn 2 doelgroepen die niet vertegenwoordigd worden en dit kan zelfs opengetrokken worden naar iedereen die niet verbonden is aan een vereniging.

Michaël geeft nog mee dat er een nieuwe omzendbrief over lokaal sociaal beleid beschikbaar is, deze wordt doorgestuurd aan de leden.

Conclusie en advies van de adviesraad:

Uit de verschillende bemerkingen van de leden komt vooral naar voor dat er meer aandacht moet zijn voor alle doelgroepen. Het zou goed zijn om af te stappen van het bepalen van acties per dienst en in plaats daarvan een aantal prioriteiten te bepalen over de diensten/bevoegde schepenen heen, waarbij de diensten elk hun deel krijgen om erin op te nemen. Hierdoor zullen ook overkoepelende problemen ontdekt worden.

De adviesraad geeft als advies alvorens met een nieuw beleid en begroting te starten een serieuze bevraging en overleg te doen bij en met de bevolking om op basis van de noden prioriteiten vast te leggen.

02 EVALUATIE VAN DE ADVIESRAAD

Slechts 7 leden vulden een evaluatieformulier in.

Kamiel verwerkte deze evaluaties en voegde ze samen in 1 document. Deze wordt als bijlage toegevoegd aan het verslag.

Bemerkingen van de leden:

- Het zou makkelijker geweest zijn om rond concretere punten te werken en advies te geven.
- De verwachtingen die het beleid heeft van de adviesraad concreter maken.
- Werken met een flexibelere samenstelling en volgens thema. Dit werd door de vorige sociale raad al voorgesteld, maar was toen zagezegd niet werkbaar.
- Bij een initiatief, zoals bvb. Meulekensbaas, mensen vroeg samenbrengen om te bevragen wat voor hen belangrijk is.
- Deze formule van de adviesraad moet in vraag gesteld worden, maar het beleid moet ook nadenken over wat de beste manier is voor betrokkenheid van de verschillende doelgroepen.
Bvb. de knelpuntenwandeling, waarom is er niet beter gecommuniceerd over de reden waarom bepaalde zaken niet kunnen gerealiseerd worden?
- De adviesraad kan een goed idee hebben, bvb. dag van de senioren organiseren, maar diensten werken met een jaarplanning en hebben geen extra tijd om zo'n projecten erbij te nemen. De oefening zou moeten gemaakt worden welke projecten nu door de gemeente georganiseerd worden en welke daardoor niet tot uitvoering gebracht kunnen worden.

- De communicatie, meer bepaald de terugkoppeling van het beleid, zou beter kunnen. Het probleem van het perron in Malderen werd verschillende keren aangehaald, er kwam nooit reactie op en het probleem blijft. Is er iets aan gedaan, werd de NMBS aangeschreven, ...?
- Bij de samenstelling van de adviesraad afstappen van de afgevaardigden die verplicht moeten zetelen en in plaats daarvan mensen selecteren op basis van hun motivatie.

Conclusie en advies van de adviesraad aan het beleid:

De huidige vorm van de adviesraad werkt niet, iedereen is het eens dat er een andere manier van werken moet komen. Hierbij moet er op voorhand goed geweten zijn wat de doelstellingen zijn en ook wat de verwachtingen vanuit het beleid zijn. Verder adviseert de adviesraad dat er afgestapt wordt van de verplichte vertegenwoordiging en dat leden, afhankelijk van de doelstelling, geëngageerd worden.

03 STAND VAN ZAKEN WERKGROEP SENIOREN

De afwezigheid van Filip Van Dyck heeft toch de kwetsbaarheid aangetoond van deze werking, die toch wel afhankelijk is van één of twee personen. Niets belet deze groep om verder te blijven samenkomen en eventuele punten door te geven aan het beleid.

04 RONDVRAAG

Paul Gillisjans bedankt Kamiel voor zijn inzet gedurende de 6 jaren als voorzitter van de adviesraad. De andere aanwezigen sluiten zich hierbij aan.

Imelda Ghyselink geeft mee dat Michaël bij OKRA een toelichting gegeven heeft rond armoedebestrijding, meer specifiek rond kinderarmoede. Zij vraagt hoe OKRA kan steunen.

Rechtstreeks hulp bieden kan niet, omwille van privacy, maar er zijn wel andere kanalen. Via de buurtwinkel, de sinterklaasactie of bvb. via de bib (de spelotheek).

Maurice Verbelen bedankt op zijn beurt nog eens de voorzitter. Hij stelt voor dat de ondervoorzitter in de loop van 2019 nog eens een vergadering kan organiseren om bij de nieuwe schepen te polsen naar de visie.

Namens de adviesraad voor het sociaal en seniorenbeleid

Els Van Puymbroeck
Secretaris

Kamiel Hofmans
Voorzitter