



Verslag

GRC Begroting, Financiën, Patrimonium en Personeel

**Dinsdag 19 februari 2018(20u00)
Administratief Centrum – zaal A. Van Roy**

Aanwezigen: SMINATE N., Burgemeester
VAN DOREN B., Schepen van Financiën en Personeel
LANGBEEN V., Voorzitter Commissie
BOGAERTS P., CARLEER B., DE KEERSMAECKER F., MOEYERSONS
K., MOONS C., VERBRUGGEN M., Gemeenteraadsleden
VAN DER PERRE E., Gemeentesecretaris
VERTONGHEN H., OCMW-Secretaris
DE PAUW G., Afdelingshoofd Grondgebiedszaken
DE DONDER M., Diensthoofd Sociale Dienst OCMW
DAELEMANS D., Secretaris Commissie

Verontschuldigd: PAS F., Gemeenteraadslid
VAN HOEYMISSEN C., Financieel Beheerder

01 GOEDKEURING VERSLAG 12/12/2017

Waarnemend voorzitter Verbruggen neemt het woord.
Het verslag wordt goedgekeurd.

02 NOTA VAN HET MAT IVM PRINCIEPSBESLISSING AC OCMW

Waarnemend voorzitter Verbruggen geeft het woord aan de afvaardiging van het gemeenschappelijk MAT. Dhr. Vertonghen, OCMW-secretaris vangt aan. Hij zal de nota behandelen aan de hand van slides. Hij stelt dat de nota de visie vertegenwoordigt van het voltallige MAT, doch dat er voor de GRC een beperkte afvaardiging aanwezig is, uit gemeente én OCMW. Hij stelt de aanwezige leden voor, met vermelding van hun functie binnen de organisatie.

Van uit de werkgroep Kwaliteitsvolle dienstverlening (één van de drie werkgroepen, naast Infrastructuur en Interne Organisatie) werd er onderzoek gedaan naar het 'dienstverleningsconcept'. Sinds mei 2016 kwam deze werkgroep op regelmatige tijdstippen samen. Verschillende elementen werden uitvoerig geanalyseerd:

- de productencatalogus: welke 'producten' worden aangeboden door de organisatie en waar zijn deze beschikbaar. Verder werden deze nog opgedeeld in A-, B- of C-producten afhankelijk van de vereiste expertise en werklust.
- De verschillende locaties werden doorgelicht (één-loketprincipe, normen werkruimte/werknemer, wachtruimtes en spreekkamers, ...).
- Het gewenste profiel van de onthaalmedewerkers, in functie van opdeling fysiek en telefoon, en met het oog op het afleveren van C-producten.
- Werken op afspraak en/of tijdens openingsuren (op AC gemeente, AC OCMW en GGZ werden bezoekersaantallen gemeten). Openingsuren OCMW – BIB & Academie verschillen sterk.

Tijdens de voorbereiding is met leden van het MAT ook op werkbezoek geweest in Aalst om daar de aanpak rond de fysiek geïntegreerde diensten te bekijken.

Raadslid Carleer vraagt naar de conclusie van voorgelegde nota. Secretaris stelt dat het onderzoek gefinaliseerd is in oktober 2017. Momenteel staat de verdere praktische afwikkeling geagendeerd op Vast Bureau en College van Burgemeester en Schepenen. De hele voorbereiding heeft dus meer dan een jaar in beslag genomen.

Raadslid De Keersmaecker verwijst naar het vermelde werkbezoek en vraagt wat men er uit geleerd heeft.

Dhr. De Donder schetst de ervaringen van het werkbezoek. Daar werkt men met neutrale 'anonieme balies' waarbij elke balie kan aangewend worden om bezoekers te ontvangen voor burgerzaken/sociale dienst/... waardoor het voor andere aanwezigen niet duidelijk is wie voor welke dienstverlening komt (anonimiteit <> stigmatiserend). Dhr. Vertonghen meldt dat er ginds ook minder loketten zijn dan in Londerzeel, ondanks het groter aantal inwoners. In Aalst heeft men de onthaalmedewerkers ook specifiek geselecteerd op deze aanpak, er is ook een 'roulement' van onthaalmedewerkers.

Raadslid De Keersmaecker leidt daaruit af dat deze personeelsleden multifunctioneel inzetbaar zijn.

Raadslid Moons stelt dat de anonimiteit ook kan gegarandeerd worden in de beslissing rond hun voorstel omtrent de OCMW-site. Dhr. De Donder reageert: als men de sociale dienst en de bib in 1 gebouw onderbrengt zal men twee onthaalbalies moeten voorzien. Wegens de automatische scanbalies bij de bib kan de meerderheid van de bibbezoekers gewoon doorlopen om hun materiaal uit te lenen / terug te brengen. Een bezoeker Sociale Dienst dient zich altijd aan te melden, ze nemen plaats in een wachtruimte en worden opgehaald door een maatschappelijk assistent. Vervolgens worden de bezoekers weggeleid naar een spreekruimte. Om bovendien de discretie te kunnen bewaren zal een afzonderlijke inkom moeten voorzien worden (→ dubbele balies = dubbel personeelsinzet). Ook wordt opgemerkt dat de openingsuren bib niet gelijk zijn aan deze van de Sociale Dienst.

Burgemeester vult aan dat het nu reeds moeilijk is om de huidige onthaalbalies te bemannen/bevrouwen. Ze kan de argumenten van Raadslid Moons wel begrijpen, o.a. voor wat betreft de mogelijke problemen bij een capaciteitsverhoging in de toekomst.

Raadslid Moons meent dat het achtergrondverhaal welke naar voor wordt geschoven in deze nota niet overeenstemt met deze welke in december voorgelegd werd op de GR. Het systeem van vrijetijdcheques, welke in voege was tijdens haar schepenmandaat, had een achterliggend idee, welke Raadslid Moons ook graag had teruggezien in de cultuursite. Het nu voorgelegde voorstel blokkeert deze visie, meent ze.

Burgemeester stelt dat de anonimiteit los staat van de capaciteit van bepaalde locaties. Dhr. De Donder meent dat er nog vele andere instrumenten zijn om minderbedeelden in contact te brengen met cultuur, sport, ...

Raadslid Moons vindt dat een 'Sociaal Huis' een fysieke plaats moet zijn, dhr. De Donder acht het 'Sociaal Huis' eerder een concept welk op alle locaties/diensten moet leven.

Raadslid Moons stelt dat het een illusie is dat zo een uitgebreide waaier aan producten voldoende gekend zou zijn bij een onthaalmedewerker van een gecentraliseerde onthaalbalie. Ook blijft ze bij haar idee van 'vrijetijdcheques'.

Raadslid Moeyersons zegt dat met het amendement werd beslist om te onderzoeken welke de mogelijkheden zijn om het AC OCMW het best in te zetten. Raadslid Moons stelt dat het geheel ging onderzocht worden, terwijl dit volgens haar slechts een stukje is.

Raadslid Carleer meldt dat zijn fractie zich onthouden heeft.

Burgemeester stelt dat deze nota aan het CBS werd voorgelegd ná de gemeenteraadszitting.

Raadslid Carleer meent dat met betrekking tot de cultuursite er nog verder onderzocht kan worden hoe groot de verbouwingen moeten zijn. Een bibliotheek evolueert immers.

De voorzitter vervoegt de vergadering.

Burgemeester herhaalt dat het volledige managementteam achter deze nota staat. We kunnen verder met de uitrol van de praktische integratie. De cultuursite kan nadien nog verder onderzocht worden.

Raadslid De Keersmaecker ziet weinig discussie over de concepten van de integratie. Hij meent dat een maatschappelijke dienst toch heel specifieke materie behelst. De nota lijkt een vaststaand feit, andere aspecten worden blijkbaar niet meer onderzocht.

Volgens raadslid Carleer lijkt het wel dat de meestemmenende partijen de gevolgen van de gestemde verbouwing en de verhuis van het OCMW naar het AC niet goed ingeschat hebben. Hij informeert naar de stand van zaken rond de verbouwing. Er wordt gemeld dat het eerste dossier té duur was, het tweede, aangepast, dossier wordt voorgelegd aan de GR. Raadslid De Keersmaecker vraagt of er rekening gehouden is met de klimatologische aspecten. Dhr. De Pauw was ook eerder sceptisch tov het eerste dossier, doch het tweede acht hij ok en is reeds teruggekoppeld met het betrokken personeel.

Raadslid Carleer informeert naar eventuele contractuele verbintenissen. Enkel met het studiebureau is een overeenkomst, er is nog geen aannemer aangeduid. Raadslid Moons stelt dat, bij het herbekijken van het volledige dossier, een impact op het uitgetekende plan zeer plausibel. Burgemeester reageert dat het hele dossier opgemaakt is op basis van expertise. "Wie zijn wij om dit advies naast ons neer te leggen, zo doe ik niet aan politiek." Raadslid Carleer meent dat er geen discussie is dat integratie een goede zaak is.

Raadslid De Keersmaecker blijft er bij dat de koppeling tussen het verbouwdossier en de integratie een probleem schept.

Raadslid Carleer zegt dat de stemming op de GR ging over de bestemming van een leegstaand gebouw (samen met de dure huur voor de bib). De koppeling is eerder reeds gemaakt. Raadslid De Keersmaecker stelt zich vragen omtrent de gevolgen op parkeren, op mobiliteit en op de vereiste opleiding van de onthaalmedewerkers.

Raadslid Carleer meent dat er op de vorige GR werd gezegd dat er veel goede ideeën in het voorstel zaten, dat er een principesbeslissing gestemd is en dat nog veel ideeën vorm moesten krijgen. Hij stelt dat, voor de CD&V, mobiliteit reeds een probleem was toen het gebouw slechts één functie had...terwijl er nu nog andere functies aan toegevoerd worden.

Raadslid Moons vindt dat de geest (= koppeling met sociaal aspect, met welzijn) van de beslissing moet gerespecteerd worden. Dit blijkt volgens haar niet uit de voorgelegde nota.

Voor Raadslid Carleer heeft geen zin in welles-nietes spelletjes. "Het dossier is nu in gang gezet, laat het nu lopen".

03 VARIA

Burgemeester haalt de stand van zaken van het oud gemeentehuis aan: dit is afgekeurd omwille van de elektriciteitsvoorzieningen. Het voorstel is om het gebouw te

vervreemden. Iedereen kent het gebouw en kan wel inschatten wat een grondige renovatie wel zou kosten. Een verkoop met voorwaarden is zeker een mogelijkheid. De voorzitter meent dat dit een te belangrijke kwestie is, en dient behandeld te worden als een volwaardig agendapunt op een volgende GRC.

Raadslid Verbruggen ziet in dit gebouw de ziel van Londerzeel, misschien kan de heemkundige kring daar gehuisvest worden?

Na de toelichting van de burgemeester voor een eventuele verkoop vraagt raadslid Verbruggen als waarnemend voorzitter om tot een verkoop over te gaan, dit dossier eerst op de bevoegde commissie te bespreken nadat alle leden van deze GRC dit in hun fractie hebben kunnen voorleggen. De burgemeester vindt dit logisch en gaat hiermee akkoord.

Raadslid Carleer ziet een groot probleem inzake toegankelijkheid (o.a. inbouwen lift) bij het behouden van een openbare functie.

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de Gemeenteraadscommissie Begroting, Financiën, Patrimonium en Personeel:

De Secretaris,

De Voorzitter,

DAELEMANS D.

LANGBEEN V.