



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 FEBRUARI 2018

Aanwezig: François DE KEERSMAECKER, Voorzitter

Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Schepenen
Geert VAN DEN BOSSCHE, OCMW-voorzitter

Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Bert CARLEER, Conny MOONS,
Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN
BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Patrick BOGAERTS,
Lut AVERHALS, Koen GOOSSENS, Gemeenteraadsleden
Emiel VAN DER PERRE, Secretaris

Verontschuldigd Nadia SMINATE, Burgemeester

Mark VAN ASSCHE, Gemeenteraadslid

OPENBAAR

A-punt

algemeen beleid en coördinatie

1. Goedkeuring van het verslag van de gemeenteraad van 23 januari 2018.

Aanleiding en context

Het verslag van de voorgaande gemeenteraadszitting werd opgesteld door de gemeentesecretaris en ter goedkeuring voorgelegd.

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005.

Tussenkomsten

Voorzitter François De Keersmaecker opent de zitting om 20 uur. De burgemeester en raadslid Mark Van Assche worden verontschuldigd wegens ziekte.

Tevens deelt de voorzitter mee dat er twee bijkomende agendapunten : een agendapunt over de huurovereenkomst voor de sportinfrastructuur Blauvenne en een bijkomend agendapunt ingediend door de LWD-fractie met betrekking tot het statiegeldsysteem.

Op vraag van de voorzitter welke B-punten van de agenda moeten behandeld worden als een A-punt, verzoekt raadslid Koen Goossens (onafhankelijk raadslid) om agendapunt nr. 7 (borgstelling door de gemeente Londerzeel voor de verbouwwerken van het zwembad door NV Sportoase) als een A-punt te willen behandelen.

Verder informeert de voorzitter naar bemerkingen in verband met het verslag van de gemeenteraad van de vorige zitting. Er worden geen opmerkingen of verzoeken tot

aanpassing aangevraagd door de aanwezige gemeenteraadsleden. Vervolgens gaat de voorzitter over tot de goedkeuring van het het verslag van de vorige gemeenteraadszitting. Resultaat van de stemming : éénparigheid van stemmen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Het verslag van de gemeenteraadszitting van 23 januari 2018 wordt aanvaard met éénparigheid van stemmen.

openbare werken

2. Heraanleggen voet- en fietspaden 2018: goedkeuring bestek en raming.

Aanleiding en context

Op de begroting 2018 zijn er kredieten voorzien voor de heraanleg van voet- en fietspaden .

In het bestek goedgekeurd op 27/01/15 werd de mogelijkheid opgenomen om de opdracht te herhalen door een onderhandelingsopdracht (artikel 26§1,2°b van de wet van 15 juni 2006). Op 20 april 2015 nam het college van burgemeester en schepenen het besluit de oorspronkelijke opdracht te gunnen aan Hudi Klinkerwerken bvba uit Zele.

Het oorspronkelijke bestek van 2015 wordt hernomen.

Wijze van gunnen: onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

De uitgaven voor deze opdracht wordt geraamd op basis van de éénheidsprijzen van de oorspronkelijke inschrijving van aannemer Hudi.

Juridische grond

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 2° b (nieuwe werken/diensten, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken/diensten);
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

- in het oorspronkelijke bestek asfalteringswerken 2015 is de mogelijkheid opgenomen de opdracht te herhalen ingevolge een onderhandelingsprocedure volgens bovenvernoemd artikel 26 § 1, 2^ob van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten, zijnde het gunnen van nieuwe werken, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken, aan de aannemer waaraan de eerste opdracht werd gegund door dezelfde aanbestedende overheid, op voorwaarde dat deze werken overeenstemmen met een basisontwerp en dat dit ontwerp het voorwerp uitmaakte van een eerste opdracht, gegund na aanbesteding of offerteaanvraag. Deze procedure is beperkt tot een periode van 3 jaar na het gunnen van de oorspronkelijke opdracht.

Motivering

Het constant herstellen van voet- en fietspaden is een noodzaak. Daarom zijn er kredieten voorzien op de begroting.

Het herhalen van de opdracht op basis van de onderhandelingsprocedure is hieromtrent de meest gepaste procedure.

In de vergadering van de GRC dd. 08/02/2018 werd de lijst van de voetpaden besproken en

-

Financieel aspect

In het budget 2018 is voor deze werken een krediet van €50.000 voorzien - investeringen 2018/020000/2240000/OW_16_07 + overgedragen krediet van 2017

Tussenkomsten

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) geeft een korte inleiding bij dit agendapunt. "Het is een klassiek weerkerend verhaal, dit bestek, een raamopdracht moet worden goedgekeurd zodat wij een aantal voet- en fietspaden kunnen laten herstellen door een aannemer. Verder zal het later ook de bedoeling zijn om herstellingswerken te kunnen laten uitvoeren aan asfalteringswerken en aan trage wegen. Deze dossiers worden op een later tijdstip voorgelegd ter goedkeuring. De mogelijkheden werden besproken op de commissie. Voorstellen om bepaalde voet- en /of fietspaden te willen heraanleggen mogen nog steeds door de verschillende fracties worden ingediend. Nu keuren wij het bestek, de raamopdracht goed."

Raadslid Conny Moons (LWD-fractie) heeft een korte bemerking. "Er werd een lijst opgesteld voor mogelijke herstellingswerken aan voet- en fietspaden maar welke voet- en fietspaden werden nu finaal uitgekozen voor herstelling. Dit is een bevoegdheid van het schepencollege."

Schepen Tom Troch antwoordt hierop het volgende : "Een keuze is nog niet gebeurd. Wij keuren eerst het bestek goed en in een latere fase zullen we binnen het schepencollege een keuze moeten maken. De keuze zal gemaakt worden uit de lijst die ook werd voorgelegd aan de commissieleden. Wij kunnen dit terugkoppelen op een volgende commissievergadering die gepland is op 20 maart 2018."

Onafhankelijk raadslid Koen Goossens vraagt om deze informatie per mail door te sturen naar de onafhankelijke raadsleden en niet alleen naar de commissieleden. De voorzitter stemt hiermee in.

Raadslid Dimi Robbyns (LWD-fractie) vraagt zich af hoe ver men zal geraken met de herstellingswerken in de wetenschap dat het budget beperkt is tot 50.000 euro.

Schepen Tom Troch antwoordt hierop het volgende : "Op de begroting van 2018 is er een budget voorzien van 50.000 euro voor herstellingswerken aan voet- en fietspaden. Voor de asfalteringswerken is er geen budget voorzien maar daar kunnen wij nog kredieten van 2017 overdragen voor een bedrag van 475.000 euro."

Vervolgens gaat de voorzitter over tot de stemming van dit agendapunt.

Resultaat van de stemming : éénparigheid van stemmen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1- Goedkeuring wordt verleend aan het opstarten van de plaatsingsprocedure voor de herhalingsopdracht "Herstellen voet- en fietspaden 2018", zoals voorzien in het oorspronkelijke bestek.

Artikel 2- De werken zullen gegund worden ingevolge onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking volgens artikel 26, § 1, 2°b van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten aan de aannemer gelast met de uitvoering van de oorspronkelijke opdracht, zijnde Klinkerwerken Hudi uit Zele.

Artikel 3- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget 2018.

3. Asfalteringswerken 2018. Goedkeuring van het bestek en de raming.

Aanleiding en context

De asfalteringswerken voor 2018 dienen te worden goedgekeurd.

In het bestek goedgekeurd op 27/01/15 werd de mogelijkheid opgenomen om de opdracht te herhalen door een onderhandelingsopdracht (artikel 26§1,2°b van de wet van 15 juni 2006). Op 20 april 2015 nam het college van burgemeester en schepenen het besluit de oorspronkelijke opdracht te gunnen aan Colas Belgium.

Het bestek van 2015 wordt hernomen.

Wijze van gunnen: onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De uitgaven voor deze opdracht wordt geraamd op basis van de éénheidsprijzen van de oorspronkelijke inschrijving van Colas Belgium.

Juridische grond

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 2° b (nieuwe werken/diensten, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken/diensten);
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;
- in het oorspronkelijke bestek asfalteringswerken 2015 is de mogelijkheid opgenomen de opdracht te herhalen ingevolge een onderhandelingsprocedure volgens bovenvernoemd artikel 26 § 1, 2°b van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten, zijnde het gunnen van nieuwe werken, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken, aan de aannemer waaraan de eerste opdracht werd gegund door dezelfde aanbestedende overheid, op voorwaarde dat deze werken overeenstemmen met een basisontwerp en dat dit ontwerp het voorwerp uitmaakte van een eerste opdracht, gegund na aanbesteding of offerteaanvraag. Deze procedure is beperkt tot een periode van 3 jaar na het gunnen van de oorspronkelijke opdracht.

Motivering

Het constant herstellen van wegen in asfalt is een noodzaak.

Het herhalen van de opdracht op basis van de onderhandelingsprocedure is hieromtrent de gepaste procedure.

In de vergadering van de GRC dd. 08/02/2018 werd de lijst van de te asfalteren wegen besproken en

-

Financieel aspect

In het budget 2018 is voor deze werken voldoende overgedragen krediet.

Tussenkomsten

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) leidt dit agendapunt in. De schepen deelt mee dat een gelijkaardig principe wordt gehanteerd zoals bij het voorgaande agendapunt. Aan de gemeenteraadsleden wordt de goedkeuring gevraagd voor het opstarten van de plaatsingsprocedure voor de herhalingsopdracht "Asfalteringswerken". De werken zullen uitgevoerd worden met overgedragen kredieten van 2017.

Raadslid Conny Moons (LXD-fractie) heeft met het principe op zich geen probleem, maar zij vraagt aan de bevoegde schepen om in de toekomst iets meer informatie op te nemen in het dossier. "Het voorstel van beslissing mag naar ons aanvoelen iets meer volledig

zijn. Bij het financieel aspect staat dat er voor deze werken voldoende overgedragen krediet is voorzien. Wij weten graag wel hoeveel krediet er wordt overgedragen, dus graag wat meer cijfermateriaal. Vroeger bij de papieren versie van de dossiers waren deze cijfers wel terug te vinden, nu is het wel zeer beperkt."

Schepen Tom Troch deelt mee dat in de dossiers voor het schepencollege er telkens een advies van de financieel beheerder wordt in opgenomen. "Als u de dossiers van het schepencollege consulteert, gaat u deze cijfers wel kunnen terugvinden. Ik zal dit laten noteren dat in de toekomst dit cijfermateriaal ook duidelijk moet weergegeven worden in e-notulen en dat men in de toekomst hier voldoende aandacht aan besteed."

Vervolgens gaat de voorzitter over tot de stemming van dit agendapunt.

Resultaat van de stemming : éénparigheid van stemmen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1- Goedkeuring wordt verleend aan het opstarten van de plaatsingsprocedure voor de herhalingsopdracht "Asfalteringswerken 2017", zoals voorzien in het oorspronkelijke bestek.

Artikel 2- De werken zullen gegund worden ingevolge onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking volgens artikel 26, § 1, 2^ob van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten aan de aannemer gelast met de uitvoering van de oorspronkelijke opdracht, zijnde Colas Belgium.

Artikel 3- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget 2018.

4. Asfaltering parking sportcomplex: goedkeuring bestek en raming.

Aanleiding en context

De herasfaltering van de parking van het sportcomplex dient te worden goedgekeurd.

In het bestek goedgekeurd op 27/01/15 werd de mogelijkheid opgenomen om de opdracht te herhalen door een onderhandelingsopdracht (artikel 26§1,2^ob van de wet van 15 juni 2006). Op 20 april 2015 nam het college van burgemeester en schepenen het besluit de oorspronkelijke opdracht te gunnen aan Colas Belgium.

Het bestek van 2015 wordt hernomen.

Wijze van gunnen: onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Raming: €80.000

De uitgaven voor deze opdracht wordt geraamd op basis van de éénheidsprijzen van de oorspronkelijke inschrijving van Colas Belgium.

Juridische grond

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 2° b (nieuwe werken/diensten, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken/diensten);
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;
- in het oorspronkelijke bestek asfalteringswerken 2015 is de mogelijkheid opgenomen de opdracht te herhalen ingevolge een onderhandelingsprocedure volgens bovenvernoemd artikel 26 § 1, 2°b van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten, zijnde het gunnen van nieuwe werken, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken, aan de aannemer waaraan de eerste opdracht werd gegund door dezelfde aanbestedende overheid, op voorwaarde dat deze werken overeenstemmen met een basisontwerp en dat dit ontwerp het voorwerp uitmaakte van een eerste opdracht, gegund na aanbesteding of offerteaanvraag. Deze procedure is beperkt tot een periode van 3 jaar na het gunnen van de oorspronkelijke opdracht.

Motivering

Het herhalen van de opdracht op basis van de onderhandelingsprocedure is de gepaste procedure.

In de vergadering van de GRC dd. 08/02/2018 werd dit punt besproken en

Financieel aspect

In het budget is voor deze werken een krediet van €80.000 voorzien - investeringen 2018/020000/2240000/OW_18_03

Tussenkomsten

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) geeft een korte toelichting bij dit agendapunt. De buitenaanleg voor fietsstallingen, parkings is een last voor het gemeentebestuur in het globale saneringsproject voor het zwembad en sportinfrastructuur. De buitenaanleg van een parking werd voorzien en opgenomen in het budget van de gemeente. De uitvoering van deze werken is geraamd op 80.000 euro. Het is de bedoeling dat het deel dat nu geasfalteerd is opnieuw wordt geasfalteerd in 2019. Daarenboven wordt er nog een bijkomende parking voorzien in de groenzone, als reserve perking. Dit dossier wordt nog later geagendeerd op de gemeenteraadszitting. Dit is een ander dossier en ook nog een ander budget. Nu wordt aan de gemeenteraadsleden gevraagd om het bestek en de raming goed te keuren in het kader van de herhalingsopdracht voor aannemer Colas uit Brussel.

Raadslid Dimitri Robbys (LWD-fractie) informeert naar een apart budget dat voor deze werken werd gereserveerd. De schepen antwoordt hierop bevestigend.

Raadslid Conny Moons (LWD-fractie) merkt op dat in de toelichtingsnota sprake is van een raming van 80.000 euro terwijl in het bestek de raming van 103.000 euro vermeld staat.

Schepen Tom Troch deelt mee dat er een deel van het budget nu al wordt gereserveerd en dat het overige deel moet opgenomen worden in het budget van 2019. "Wij plannen deze werken al in 2018 maar de uitvoering is voorzien voor 2019 tenzij wij toch nog een deel kunnen uitvoeren in 2018 zoals oorspronkelijk was voorzien voor de opening van het vernieuwde zwembad. In het bestek is de volledige opdracht opgenomen maar het financiële luik wordt in twee delen opgesplitst. Als wij in januari 2019 een bestek en raming zouden moeten goedkeuren, kunnen wij onmogelijk deze werken uitvoeren voor de opening van het vernieuwde zwembad en dit is nu voorzien voor maart 2019."

Vervolgens gaat de voorzitter over tot de stemming van dit agendapunt.

Resultaat van de stemming : 22 stemmen voor (CD&V, N-VA, sp.a en LWD-fractie + onafhankelijk raadslid Wim Eeckelaers) en 1 onthouding van onafhankelijk raadslid Koen Goossens.

Stemming:

Met 22 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Bert CARLEER, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Patrick BOGAERTS, Lut AVERHALS), 1 onthouding (Koen GOOSSENS)

Besluit

Artikel 1- Goedkeuring wordt verleend aan het opstarten van de plaatsingsprocedure voor de herhalingsopdracht "Herasfalteren parking Sportcomplex", zoals voorzien in het oorspronkelijke bestek asfalteringswerken 2015.

Artikel 2- De werken zullen gegund worden ingevolge onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking volgens artikel 26, § 1, 2°b van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten aan de aannemer gelast met de uitvoering van de oorspronkelijke opdracht, zijnde Colas Belgium.

Artikel 3- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de begroting 2018.

5. Aankoop nieuwe vrachtwagen: goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen.

Aanleiding en context

Voor de aankoop van een nieuwe milieuvriendelijke vrachtwagen met containersysteem (aardgas) voor onze technische buitendienst werd een bestek opgemaakt (zie bijlage).

Volgende gunningscriteria zullen worden toegepast:

Nr.	Beschrijving	Gewicht
-----	--------------	---------

1	Prijs	50
	<i>Regel van drie; Score offerte = (prijs laagste offerte / prijs offerte) * gewicht van het criterium prijs</i>	
2	techniciteit en conformiteit lastenboek	25
	<i>De inschrijver geeft een volledige technische beschrijving van het aangeboden voertuig en houdt in het bijzonder rekening met de technische eigenschappen die in het bestek gevraagd worden.</i>	
3	Leveringstermijn	5
	<i>De inschrijver met de kortste leveringstermijn krijgt 10 punten. Per werkweek langer dan deze inschrijver worden 2 punten afgetrokken.</i>	
4	Waarborg	10
	<i>De inschrijver vermeldt de waarborgtermijn in maanden.</i>	
5	Afstand tot servicepunt	
5.1	Afstand tot servicepunt vrachtwagen	5
5.2	Afstand tot servicepunt opbouw	5
Totaal gewicht gunningscriteria:		100

De raming bedraagt €100.000 incl. BTW

Wijze van gunnen: onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

Volgende garages zullen worden aangeschreven:

- 1) Garage De Plecker-Pauwels (Londerzeel)
- 2) Garage Autovil (Londerzeel)
- 3) Renault Trucks (Londerzeel)
- 4) Man Truck & Bus (Kobbegem)

Juridische grond

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt).
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1^o.
- op 30 januari 2018 stelde de preventieadviseur een verslag op.

Financieel aspect

In het budget 2018 is voor deze aankoop een budget van €100.000 voorzien - investeringen 2018/061000/2430000/GGZ_18_22

Tussenkomsten

Dit dossier wordt ingeleid door schepen Tom Troch (sp.a-Groen). "Het gaat hier om de vervanging van de vrachtwagen voor de ploeg wegen en rioleringen en meer bepaald voor de ploeg van o.a. Herman De Preter. De bestaande vrachtwagen dateert al van 1998 en is nu dringend aan vervanging toe. Het nodige budget werd voorzien in de begroting 2018. Wij vragen hier de goedkeuring voor het bestek, de raming en de wijze van gunnen."

Raadslid Dimitri Robbyns (LWD-fractie) vraagt op welke basis van welke criteria de toewijzing voor de aankoop van deze vrachtwagen zal gebeuren.

Schepen Tom Troch antwoordt hierop het volgende : "De criteria voor toewijzing werden opgenomen in e-notulen. Op een schaal van 100 punten worden er 50 punten toegekend voor de aankoopprijs, 25 punten voor de conformiteit aan het bestek, 10 punten voor de waarborgen, 5 punten voor de leveringstermijn, 5 punten voor de afstand tot het servicepunt opbouw (laadbak) en 5 punten voor de afstand naar het servicepunt voor het onderhoud van deze vrachtwagen."

Raadslid Koen Goossens merkt op dat hij over andere cijfers beschikt. "Ik stel vast dat voor de prijs er een gewicht van 45 punten werd toegekend."

Schepen Tom Troch bevestigt dat in het oorspronkelijke bestek van de dienst inderdaad sprake was van 45 punten voor de aankoopprijs. "Het schepencollege heeft dit echter laten wijzigen in 50 punten voor de aankoopprijs en dan 5 punten minder voor een andere criterium. De gewichten voor de verschillende criteria zoals ze nu zijn opgenomen in e-notulen zijn correct."

Vervolgens gaat de voorzitter over tot de stemming van dit agendapunt.

Resultaat van de stemming : éénparigheid van stemmen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1- Het bestek met nr. 2018-202 en de raming voor de opdracht "Aankoop vrachtwagen", opgesteld door Afdeling Grondgebiedzaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van

werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 82.644,63 excl. btw of € 100.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2- Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de begroting 2018.

patrimonium

6. Verkoop onroerende goederen: woning Helsen Malderendorp 16.

Aanleiding en context

De woning en tuingrond gelegen Malderendorp 16 werd aangekocht in 2008 voor 145.000 euro. De toenmalige eigenaars overleden kort na elkaar en aangezien de woning paalde aan de gebouwen en terreinen van de afdeling grondgebiedszaken werd ingegaan op het aanbod om de woning aan te kopen.

De eigendom werd tot op heden niet ingelijfd bij de site van de afdeling grondgebiedszaken.

Er werd een opmetingsplan opgemaakt door studiebureau Lombaert d.d. 10.01.2017. De eigendom werd geschat op 150.000 EUR (voor een opp. van 4a19ca). Een deel van de tuinzone werd ingenomen voor de inplanting van een elektriciteitscabine.

Juridische grond

-schattingsverslag 17.02.2016 + schriftelijke bevestiging d.d. 27 februari 2018 van beëdigd landmeter-schatter Paul Lombaert dat het schattingsverslag van 17.02.2016 nog drie maanden geldig is;

-beslissing om het goed te vervreemden dient genomen door de gemeenteraad

-artikel 42 §1 van het gemeentedecreet

-de openbare verkoop is de regel, van die principiële verplichting kan worden afgeweken voor zover de gemeente aantoonbaar dat redenen van algemeen belang de beslissing om onderhands te verkopen dragen.; dit moet dus uitdrukkelijk gemotiveerd worden

Motivering

Het pand en grond gelegen Malderendorp 16 hebben momenteel geen functie. Het pand is leegstaand. Het betreft een waardeloze constructie, bij voorkeur te slopen, te aanzien als perceel bouwgrond met af te breken constructies. Niet verhuurbaar als wooneigenheid.

Financieel aspect

Met de inkomsten voortvloeiend uit de verkoop van gemeentelijke eigendommen werd rekening gehouden in de meerjarenplanning.

Tussenkomsten

Dit dossier wordt toegelicht door de schepenen van patrimonium, schepenen Jozef De Borger. "Dit gebouw werd door de gemeente aangekocht in 2008, na het overlijden van het echtpaar dat eigenaar was van deze woning. In eerste instantie werd er gedacht om de toegang naar de site van onze afdeling Grondgebiedszaken te verruimen en te verbreden en werd deze woning hiervoor aangekocht om ze nadien te slopen en de toegang naar de achterbouw van de afdeling GGZ te verbreden. Er werd dan eerst een

aanpalende elektriciteitscabine afgebroken en dan bleek de noodzaak om de toegang naar de achterbouw van GGZ minder precair te zijn. De toegangsweg naar de technische dienst werd hierdoor voldoende geoptimaliseerd. Nadien is er dan het idee ontstaan om dit gebouw af te breken en hier een appartement te bouwen met op de benedenverdieping een ruimte voor de deelbibliotheek van Malderen maar ook deze gedachtegang werd niet verder ontwikkeld. De bedoeling is om de deelbibliotheek van Malderen niet meer te herhuisvesten. De woning staat nu al ettelijke jaren leeg, heeft geen concrete nabestemming en werd geschat op 150.000 euro. Destijds werd de woning aangekocht voor 145.000 euro. Het schattingsverslag van 150.000 euro werd vandaag nog bevestigd door de betrokken landmeter. De woning kan nu publiek verkocht worden via de notaris. Een renovatie van de woning is geen optie meer, het slopen van de woning zal noodzakelijk zijn maar een potentiële koper heeft de mogelijkheid om op dit vrij te maken bouwperceel, twee appartementen te bouwen, dit is stedenbouwkundig mogelijk."

Raadslid Conny Moons (LWD-fractie) is bijzonder ontstemd over deze gang van zaken. "Ik kon dit niet geloven op het moment dat ik de modelbeslissing onder ogen kreeg, wij zien hier de meerwaarde niet van in ! Wij vonden dit destijds in 2008 een goede strategische aankoop. Het is gelegen en sluit zelfs aan op de site van de afdeling Grondgebiedszaken. Dit was een zeer goede strategische zet. Uw toelichting geachte schepen De Borger is correct, het was inderdaad de bedoeling om de toegang naar GGZ te kunnen verbreden en om daar 1 of 2 appartementen te bouwen met mogelijkwijze een nieuwe locatie voor de deelbibliotheek van Malderen. Dit kon een win-winzaak kunnen worden. Deze eigendom sluit aan bij onze diensten en volgens de verwachtingen zullen deze technische diensten daar blijven, overal is er plaats tekort, wij verstaan dus niet waarom deze eigendom te koop zou gesteld worden. Te meer daar er geen grote meeropbrengst is van deze eigendom bij verkoop. Er kan maar 5.000 euro extra opbrengst zijn rekening met de aankoopssom en de huidig geschatte waarde. Dus alstublieft, verkoopt deze woning niet ! Ook bij de verkoop van de landbouwgronden op Stuikberg hadden wij onze bedenkingen. Deze verkoop verstonden wij ook niet goed maar dit verstaan wij nog veel minder. Ik hoop dat dit geen poging is om de budgetten op te smukken, want dan zijn wij echt niet goed bezig ! Wij zeggen dit uit de grond van ons hart en met de beste bedoelingen. Er is al heel wat te doen geweest rond de herinrichting van het administratief gebouw en de samensmelting van diensten. Doet dit dus niet, wij stemmen tegen dit agendapunt."

Onafhankelijk raadslid Koen Goossens heeft eveneens de vraag waarom deze eigendom zou verkocht worden. "Is deze 150.000 euro plots nodig voor bepaalde herinvesteringen ? Of voor de betaling van bepaalde kosten en zo ja, de welke ?"

Namens de burgemeester repliceert schepen Tom Troch op deze bemerkingen. "Moeten wij hier plots iets ongewoons mee betalen ? Neen want dit staat al sinds 2013 in onze meerjarenplanning die hier werd goedgekeurd. De reden waarom het onroerend goed nog niet verkocht is was juist omdat wij met de ganse reorganisatie van onze diensten bezig zijn geweest. Alle eigendommen werden in kaart gebracht en onderzocht en het zou inderdaad onverantwoord zijn om deze eigendom te verkopen als we deze grond later nog zouden nodig hebben. Deze ganse oefening is nu afgerond en hebben wij in de deelgemeente Malderen geen plaats meer nodig voor huisvesting van diensten. Wij betalen ondertussen al voor leegstand. Hiervoor blijven betalen is ook geen optie. Als we het gebouw slopen blijven we zitten met een bouwgrond."

Raadslid Conny Moons repliceert hierop met het volgende : " Wij hebben destijds de landbouwgronden rond de Verma ook aangekocht. Als deze opportuniteit zich voordoet, mogen wij niet aarzelen : pakken en kopen ! Deze grond ligt naast uw site en dit terrein kan altijd tijdelijk dienst doen als parkingplaats, Voor deze geschatte prijs mag het

bestuur dit perceel grond niet laten gaan. In een begroting van 22 mio euro betekent deze 150.000 euro niets !"

Schepen Tom Troch meent dat het niet verkopen van dit onroerend goed niet getuigt van een goed vaderschap. "dit is een eigendom waar we geen nabestemming kunnen geven en waar we niets mee zijn, integendeel wij betalen hiervoor de boete op leegstand. Geef ons dan een bestemming, wat kunnen wij met deze eigendom nog doen ?"

Hierop antwoordt raadslid Moons dat de gemeente hier perfect een gebouw kan optrekken waar op het gelijkvloers een gemeentelijke dienst kan in onder gebracht worden of zelfs twee appartementen laten bouwen, die zichzelf terugbetalen.

Schepen Troch beweert dat deze oefening werd gemaakt en dat er geen nood is aan extra ruimte voor een gemeentelijke dienst.

Onafhankelijk raadslid Wim Eeckelaers deelt het volgende mee. "Het valt mij op dat wij al eens een dergelijke discussie hebben gehad als het ging over de eigendom aan de Centrumschool in de Stationsstraat. Wij weten allemaal dat in de toekomst de noden anders gaan zijn, dat er nog groeipotentieel is, wij hebben al de fout gemaakt aan de Centrumschool om de grond daarnaast niet te integreren bij de gemeentelijke eigendom, in het kader van de mogelijke groei van deze school. Ik kan de schepen volgen dat in de huidige situatie en noden er nog geen bestemming mogelijk is, maar we zitten zelf met een enorme groei en expansie van ons dorp en dus gaan de noden op korte termijn veranderen. Door de verkoop van deze eigendom wordt deze site van GGZ op termijn ongeschikt of te klein, voor wat de toekomst ons gaat bieden."

Raadslid Piet Buelens (LWD-fractie) sluit zich aan bij deze mening. "Ik sluit mij hier bij aan. Er is geen visie op lange termijn. Iedereen krijgt de indruk dat het gemeentebestuur bezig is met een uitverkoop. Eerst de landbouwgronden, nu het huis Helsen in Malderendorp 16 en vermoedelijk later nog het oud gemeentehuis op de Markt. Is dit om de begroting op te smukken ?"

Schepen Tom Troch stelt nogmaals duidelijk dat deze verkoop opgenomen werd in de meerjarenplanning die werd opgesteld bij het begin van deze legislatuur. "Dit heeft niets te maken met een uitverkoop. Al deze voorstellen zijn al jaren opgenomen in de meerjarenplanning. We moeten geen gronden in bezit houden om ze in bezit te willen houden. Wat de Centrumschool betreft zijn er nog uitbreidingsmogelijkheden en bovendien is de deelbibliotheek van Malderen aan de andere zijde van de afdeling Grondgebiedszaken ook nog onze eigendom. De nood aan extra ruimte kan nog altijd ingevuld worden. In het appartement boven de deelbibliotheek zit momenteel onze dienst Vrije Tijd en die gaan op termijn hier opnieuw weg. Er is dus actueel geen nood aan extra diensten en bovendien is er nog voldoende ruimte om nieuwe diensten te huisvesten indien hier op termijn nood voor zou zijn."

Vervolgens gaat de voorzitter over tot de stemming van dit agendapunt.

Resultaat van de stemming : 12 stemmen voor (CD&V, sp.a-groen, N-VA) en 10 stemmen tegen (LWD + 2 onafhankelijke raadsleden Eeckelaers en Goossens + CD&V-raadslid Mark Verbruggen) en 1 onthouding (CD&V-raadslid Veerle Langbeen)

Stemming:

Met 12 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Eddy VRANCKAERT, Bert CARLEER, Koen MOEYERSONS, Greet SEGERS, Patrick BOGAERTS, Lut AVERHALS), 10 stemmen tegen (Mark VERBRUGGEN, Conny MOONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet

BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Koen GOOSSENS), 1 onthouding (Veerle LANGBEEN)

Besluit

Artikel 1- De grond en pand Malderendorp 16 worden openbaar verkocht tegen minstens de prijs van 150.000 euro.

Artikel 2- Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het dossier verder af te handelen.

Artikel 3- Het dossier wordt overgemaakt aan geassocieerde notarissen Robberechts & Van Riet te Londerzeel voor organisatie van een openbare verkoop en opmaak van de aktes.

B-punt

financiën

7. Borgstelling door de gemeente Londerzeel voor renovatieproject van Sportoase Londerzeel NV. Uitvoering van samenwerkingsovereenkomst + addendum 1.

Aanleiding en context

In de gemeenteraadszitting van 26 april 2016 wordt de samenwerkingsovereenkomst met Groep Sportoase voor het ontwerp, de financiering, nieuwbouw/renovatie en exploitatie sportinfrastructuur, gelegen in de Lijsterstraat nr. 1, goedgekeurd. Groep Sportoase NV heeft een maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Koning Albert II laan 30, bus 28 en is ingeschreven in de Kruispuntbank der Ondernemingen onder het nummer 874.040.670. Er zal gewerkt worden voor rekening van SPV Sportoase Londerzeel in oprichting in samenwerking met de Genomineerde Onderaannemers Cofely Services NV, de Groep Van Roey NV, VK Engineering NV en LC architecten bvba.

Op 16 februari 2017 wordt door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar (Ruimte Vlaanderen - Departement van de Vlaamse Overheid) een stedenbouwkundige vergunning toegekend onder referte 8.00/2/GSA.805765.

In de loop van de maand maart 2017 worden een aantal nieuwe elementen toegevoegd aan het dossier en dit resulteert in een addendum 1. Dit **addendum 1** wordt goedgekeurd in de zitting van het schepencollege van 10 april 2017 en **goedgekeurd in de zitting van de gemeenteraad van 25 april 2017**: goedkeuring addendum 1 + aangepaste plannen en bijlagen. Het addendum heeft betrekking op een aantal bijkomende opties (investeringen) ter verfraaiing van het recreatief gedeelte van het zwembad (nieuwere modellen van speeltoestellen voor bepaalde doelgroepen) een aangepaste beschikbaarheidsvergoeding gespreid over een aangepaste termijn, marktconforme tarieven, bepalingen met betrekking tot de overname van gemeentepersoneel en de aanwending van subsidies van de Vlaamse Overheid.

In de gemeenteraadszitting van 27 juni 2017 wordt het ontwerp van overeenkomst "Recht van Opstal" betreffende het project 'Sportoase Londerzeel' goedgekeurd. Dit recht van opstal werd al eerder goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 juni 2017.

In het addendum 1, onder titel 1, afdeling 1: verlaging van de algemene werkingstoelage wordt gestipuleerd dat de verlaagde werkingstoelage enkel geldt op **voorwaarde** dat de **opdrachtgever zich engageert om de Gemeentelijke**

Waarborg in overeenstemming te brengen met 100 % van de vereiste financiering (artikel 2)

De verlaagde werkingstoelage bepaald in artikel 2 van dit addendum 1 houdt rekening met een vaste langetermijnrente van 2,25 % zoals blijkt uit een aangepast Business model.

Op 29 november 2017 ontvangt Sportoase Londerzeel NV van de bankinstelling Belfius een concreet voorstel en offerte voor het verstrekken van kredieten ter uitvoering van het project DBFMO Sportcomplex Site Lijsterstraat en dit in uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst d.d. 20 juni 2016 en zijn addendum van 25 april 2017. Dit voorstel bevat een aantal kredieten : garantie Bouwfase (Tranche A) zonder borgstelling, een constructiekrediet opneembaar onder de vorm van vaste voorschotten tijdens de bouwfase (Tranche B) met borgstelling van de gemeente (**€ 18.162.679**) en lange termijn financieringen onder de vorm van investeringskredieten op de beschikbaarheidsdatum (Tranche C) met hoofdelijke en ondeelbare borgstelling door de gemeente Londerzeel (**€15.641.679**).

Op 20 december 2017 ontvingen Sportoase Londerzeel NV en het gemeentebestuur van Londerzeel de forward fixing in het kader van de getekende definitieve offerte d.d. 29.11.2017 tussen Sportoase Londerzeel NV, de gemeente Londerzeel als borgsteller (in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 25 april 2017) en Belfius Bank NV. De vaste Forwardrentevoet tot einde vervaldag werd vastgesteld op 2,219 %.

De bankinstelling Belfius vraagt nu nog een uitdrukkelijke genotuleerde gemeenteraadsbeslissing waarin de gemeenteraad zich engageert om onvoorwaardelijk en onherroepelijk hoofdelijk borg te stellen voor de terugbetaling van alle bedragen die door de kredietnemer verschuldigd zouden zijn. Het betreft zowel het kapitaal, als de interesten (verwijlinteresten inbegrepen), de reserveringscommissie, de onkosten en de bijhorigheden.

Juridische grond

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 26 april 2016, houdende ontwerp, financiering, nieuwbouw/renovatie en exploitatie sportinfrastructuur : goedkeuring samenwerkingsovereenkomst Groep Sportoase;

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 april 2016, houdende PPS-project met Sportoase, goedkeuring addendum 1 + aangepaste plannen + bijlagen;

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 27 juni 2017, houdende goedkeuring ontwerp overeenkomst "Recht van Opstal" betreffende het project Sportoase Londerzeel;

Goedkeuring offerte d.d. 29 november 2017 voor kredietovereenkomst opgemaakt door Belfius;

Aanvaarding forward fixing (20.12.2017) in het kader van de getekende definitieve offerte d.d. 29.11.2017;

Motivering

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 26 april 2016 en 25 april 2017 (addendum 1) zal Sportoase Londerzeel NV, met maatschappelijke zetel Oostmalsesteenweg 261 te 2310 Rijkevorsel het gemeentelijk sportcomplex renoveren,

vernieuwen en uitbreiden. Hiervoor neemt Sportoase Londerzeel NV een krediet op bij de Belfius Bank. Dit krediet bestaat uit een Tranche A (garantielijn), een Tranche B (roll-overkrediet van een maximaal bedrag van €18.162.679) en een Tranche C (lange termijn krediet van een maximaal bedrag van € 15.641.679). De kredieten onder de Tranche B en onder de Tranche C dienen gewaarborgd te worden door de gemeente Londerzeel.

Tussenkomen

Onafhankelijk raadslid Koen Goossens is verwonderd dat dit agendapunt als een B-punt werd aangekondigd.

"Dit is een vraag van de bankinstelling Belfius om hoofdelijk verantwoordelijk te worden gesteld en dat de gemeenteraad dit goedkeurt. Dit gaat over een contract dat al blijkt ondertekend te zijn en dat wij nu gaan goedkeuren, dit contract werd al ondertekend op 29 november 2017 en nu gaan wij zeggen 'dit is goed' maar het is al ondertekend. Ik heb voornamelijk een probleem met is de hoofdelijke borgstelling, waarbij ik in de aanleiding en context zag staan dat de bankinstelling uitdrukkelijk een genotuleerde gemeenteraadsbeslissing opvraagt, waarbij de gemeenteraad zich engageert onvoorwaardelijk en onherroepelijk hoofdelijk borg te stellen. Ik zou graag willen dat er uitdrukkelijk genotuleerd wordt dat ik niet persoonlijk hoofdelijk aansprakelijk wil gesteld worden voor deze borgstelling. Dus voor mij is dit niet OK. Ik weet dus niet dat deze borgstelling op naam van de gemeenteraadsleden staat of staat dit op naam van het orgaan van de gemeenteraad of hoofdelijk op naam van de schepenen. Zijn het dan de schepenen van nu of zijn dit de toekomstige schepenen, van de volgende legislatuur, die deze verantwoordelijkheid moeten opnemen als er betalingen moeten gebeuren. Voor mij is dit absoluut onduidelijk en ik heb hier mijn vragen over."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) antwoordt hierop het volgende. "Dit is ten eerste goedgekeurd in het addendum van de samenwerkingsovereenkomst die al eerder werd gestemd en goedgekeurd. En ten tweede : u gaat hier niet verantwoordelijk voor zijn, ook al stemt u dit agendapunt mee, het is de gemeenteraad als orgaan dat de aansprakelijkheid moet opnemen. De gemeente staat borg voor haar eigen grond. Het gemeentebestuur geeft ook een waarborgstelling voor 50 % voor vele andere investeringen die werden gedaan door verenigingen of clubs op andere eigendommen. Dus geen enkel gemeenteraadslid kan hiervoor hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld. De ondertekening van het contract op 29 november 2017 was nodig om de interestvoet te kunnen definitief vast te stellen."

Vervolgens gaat de voorzitter over tot de stemming van dit agendapunt.

Resultaat van de stemming : 22 stemmen voor (CD&V, N-VA, sp.a-Groen, LWD-fractie en onafhankelijk raadslid Eeckelaers) en 1 stem tegen van onafhankelijk raadslid Koen Goossens.

Stemming:

Met 22 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Bert CARLEER, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Patrick BOGAERTS, Lut AVERHALS), 1 stem tegen (Koen GOOSSENS)

Besluit

Artikel 1 :

De gemeenteraad verklaart zich onvoorwaardelijk en onherroepelijk hoofdelijk borg te stellen voor de terugbetaling van alle bedragen die door de kredietnemer verschuldigd zouden zijn ten gevolge van bovenvermelde kredieten wat betreft zowel het kapitaal als de interesten (verwijlinteresten inbegrepen), de reserveringscommissie, de onkosten en de bijhorigheden.

Artikel 2 :

De gemeenteraad machtigt Belfius Bank op het debet van haar rekening-courant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door de kredietnemer in het kader van dit krediet en die nog mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de kredietnemer.

Artikel 3 :

De gemeente Londerzeel verbindt zich, tot de eindvervaldatum van dit krediet en haar eigen kredieten bij Belfius Bank alle nodige maatregelen te nemen om de storting te verzekeren op haar rekening geopend bij deze maatschappij, van al de sommen die er op dit ogenblik gecentraliseerd worden, hetzij uit hoofde van de wet (o.a. haar aandeel in het gemeentefonds en in elk ander fonds dat dit zou vervangen of aanvullen, de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen op de rijks-, gewest- en provinciebelastingen, alsmede de opbrengst van gemeentebelastingen geïnd door de staat of het gewest), hetzij uit hoofde van een overeenkomst en dit niettegenstaande elke eventuele wijziging in de manier van inning van deze inkomsten.

Artikel 4 :

De gemeenteraad machtigt Belfius Bank ertoe deze inkomsten aan te wenden tot dekking van de bedragen die door de kredietnemer, uit welke hoofde ook, mochten verschuldigd zijn en die aan de gemeente aangerekend worden.

Artikel 5 :

Deze door de gemeenteraad gegeven machtiging geldt als onherroepelijke delegatie in het voordeel van Belfius Bank.

Artikel 6 :

De gemeente Londerzeel kan zich niet beroepen noch op de bepalingen van eventuele overeenkomsten tussen zichzelf en de kredietnemer, noch op om het even welke beschikking om haar verplichtingen uit hoofde van deze borgstelling niet uit te voeren. De gemeente Londerzeel ziet af van het voorrecht van uitwinning en van elke in de plaatsstelling in de rechten van Belfius Bank en van elk verhaal tegen de kredietnemer, tegen elke medeschuldenaar of medeborg, zolang Belfius Bank niet volledig is terugbetaald in kapitaal, interesten, kosten en bijhorigheden. De gemeente Londerzeel staat aan Belfius Bank het recht toe om aan de kredietnemer alle uitstel, voordelen en schikkingen toe te kennen die Belfius Bank geschikt acht. De gemeente Londerzeel verklaart uitdrukkelijk dat de borgtocht gehandhaafd blijft, tot beloop van de hierboven vermelde bedragen, welke wijzigingen Belfius Bank en/of kredietnemer ook mogen aanbrengen aan de bedragen en/of modaliteiten van het aan de kredietnemer toegekende krediet. Belfius Bank wordt uitdrukkelijk ontslagen van de verplichting de gemeente kennis te geven van de wijzigingen waarvan hierboven sprake. Er wordt ten overvloede bepaald dat de gemeente eveneens verzaakt aan het voordeel van artikel 2037 van het Belgisch Burgerlijk Wetboek, volgens hetwelk de borg ontslagen is wanneer

door toedoen van de schuldeiser, de in de plaatsstelling ten gunste van de borg niet meer tot stand kan komen.

Artikel 7 :

Aangezien de kredietnemer zich verbonden heeft, o.m. in geval van liquidatie, onmiddellijk het totaal bedrag van zijn schuld, zowel wat kapitaal, als interesten, reserveringscommissie, onkosten en bijhorigheden betreft, aan Belfius Bank terug te betalen, bevestigt de gemeenteraad de hierboven aangegane verbintenissen, in verband met de terugbetaling van de bedragen, die door Belfius Bank uit dien hoofde zullen gevorderd worden.

Artikel 8 :

Mochten voormelde ontvangsten ontoereikend zijn voor de betaling van de verschuldigde bedragen die aan de gemeente Londerzeel zullen aangerekend worden dan gaat ze de verbintenis aan, bij Belfius Bank het bedrag te storten nodig om de vervallen schuld volledig af te betalen.

Artikel 9 :

Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling van de verschuldigde bedragen, zijn de interesten voor laattijdige betaling en de vergoeding voor invorderingskosten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend volgens de wettelijke rentevoet die van toepassing is bij betalingsachterstand bij handelstransactie.

Artikel 10 :

Onderhavige borgstelling is onderworpen aan het reglement van de kredieten van juni 2012, hierna "Kredietreglement", voor zover er door deze akte van borgtocht niet wordt van afgeweken. De gemeente Londerzeel verklaart kennis genomen te hebben hiervan voor de ondertekening van deze akte van borgstelling en de inhoud ervan integraal en zonder enig voorbehoud te aanvaarden. Het Kredietreglement is rechtstreeks toegankelijk via deze link : <https://www.belfius.be/reglement-kredieten>

BESLOTEN

A-punt

personeel

8. Ontslag verlenen wegens oppensioenstelling vanaf 01.07.2018 aan de heer Van der Perre Emiel als statutair gemeentesecretaris.

Aanleiding en context

Brief van 17.01.2018 van de heer Van der Perre Emiel houdende vraag om ontslag te verlenen wegens oppensioenstelling vanaf 01.07.2018.

Juridische grond

- de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel,
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005,
- de pensioenwetgeving,

Motivering

De heer Van der Perre Emiel voldoet aan de voorwaarden om op pensioen te worden gesteld.

Aan zijn schriftelijke vraag van 17.01.2018 om vanaf 01.07.2018 ontslag te worden verleend wegens oppensioenstelling wordt gunstig gevolg gegeven.

Tussenkomensten

Gemeentesecretaris Emiel Van der Perre verlaat de zitting bij de beraadslaging van dit agendapunt.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

§ 1. De heer Van der Perre Emiel, geboren te Merchtem op 23.06.1956 en wonende Ebbing 12 te 1840 Londerzeel, wordt met ingang van 01.07.2018 als statutair gemeentesecretaris ontslag verleend wegens oppensioenstelling.

§ 2. Een kopie van onderhavige beslissing wordt overgemaakt aan de heer Van der Perre Emiel.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

9. Huurovereenkomst sporthal Blauvenne. Afsluiten van een dadingsovereenkomst.

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad dd 28 oktober 2008 werd beslist tot het aangaan van een huurovereenkomst voor de sportzaal Blauvenne. (zie bijlage) Deze huurovereenkomst bevat o.a. volgende modaliteiten:

- Duur van 15 jaar, met ingang op 01.09.2008 en einddatum 31.08.2023
- Mogelijkheid tot opzegging door de huurder bij het verstrijken van het vijfde en tiende jaar mits aangetekend schrijven ten minste 6 maanden op voorhand
- Huurprijs die bestaat uit: maandelijks 850 euro (niet-indexeerbaar) en maandelijks 1.241,56 euro, jaarlijks indexeerbaar.

Naar aanleiding van de bouw van een nieuwe sporthal door Sportoase, werd gevraagd om juridisch te bekijken hoe we deze huurovereenkomst vroegtijdig kunnen stopzetten. Concreet zal de nieuwe sporthal niet in gebruik kunnen genomen worden op 01.09.2018 (= verstrijken van het tiende jaar).

Daarom werden onderhandelingen aangeknoopt met Fred De Keersmaecker, de eigenaar en verhuurder van sportzaal Blauvenne. De verhuurder is akkoord om de huurovereenkomst te laten eindigen van rechtswege op 30.06.2019. Hij wil echter tot 30.06.2019 zowel het indexeerbaar als niet indexeerbaar gedeelte van de huur ontvangen. Bovendien wil hij tot 31.08.2023 (eindtermijn van de lopende huurovereenkomst) een bedrag ontvangen van 21.250 euro. Dit bedrag is opgebouwd uit het niet-indexeerbaar deel van 850 euro/maand x 50 (= aantal maanden van 01/07/2019 tot en met 31.08.2023) en daar de helft van.

Juridische grond

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen
- de beslissing van de gemeenteraad van 28 oktober 2008

Motivering

De gemeentelijke sportdienst van Londerzeel werd gevraagd naar de alternatieven om de gebruikers van sporthal Blauvenne te herhuisvesten in een potentieel scenario waarbij de huidige huurovereenkomst met de eigenaar van sporthal Blauvenne ten einde zou komen per 31.08.2018. Er werd gezocht naar alternatieven zowel binnen als buiten het grondgebied Londerzeel.

Conclusie van de gemeentelijke sportdienst van Londerzeel is dat noch de alternatieve indoor sportinfrastructuur op grondgebied Londerzeel, noch de sporthalinfrastructuur van onze naburige gemeenten een uitweg biedt om het huidige contingent aan gebruiksuren door de gebruikers van sporthal Blauvenne ook maar enigszins op te vangen zodat hun sportieve werking zou kunnen worden gecontinueerd.

Het aangaan van een dadingsovereenkomst biedt uitkomst om aan de betwisting met betrekking tot de beëindiging van de huurovereenkomst voor de sportzaal Blauvenne een einde te stellen en dit tot slot van alle rekeningen. (zie bijlage)

Financieel aspect

Tot 30.06.2019 blijft de lopende huurovereenkomst gelden.

Uiterlijk 30 juni 2019 wordt het bedrag van de dading, 21.250,00 euro betaald aan de heer Alfred De Keersmaecker.

Tussenkomsten

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) geeft een korte toelichting. "Wij bouwen in de Lijsterstraat een tweede nieuwe sporthal samen met de private partner voor het zwembad en sportcomplex. Dit is eigenlijk ter vervanging van de sporthal Blauvenne die niet onze eigendom is en waarvoor wij jaarlijks een huur moeten betalen. Deze sporthal is eveneens aan renovatie toe en wij willen als gemeente hier van af geraken. Wij hebben met de eigenaar onderhandeld en dit is nu de dading die voorligt ter stemming."

Er worden geen vragen gesteld of opmerkingen gemaakt door de aanwezige gemeenteraadsleden.

Vervolgens gaat de voorzitter over tot de stemming van dit agendapunt.

Resultaat van de stemming : 22 stemmen voor (CD&V, N-VA, sp.a-Groen en LWD-fracties + onafhankelijk raadslid Wim Eeckelaers) en 1 onthouding van onafhankelijk raadslid Koen Goossens.

Stemming:

Met 22 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Bert CARLEER, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Patrick BOGAERTS, Lut AVERHALS), 1 onthouding (Koen GOOSSENS)

Besluit

De gemeenteraad keurt de dadingsovereenkomst tussen de gemeente Londerzeel en de heer Alfred De Keersmaecker goed.

10. Agendapunt aangebracht door Mevrouw Conny Moons namens LWD. Invoeren van statiegeldsysteem voor blikjes en grote en kleine plastic flessen in 2018.

Aanleiding en context

De milieudienst van Londerzeel heeft al heel wat moeite gedaan om jaarlijks tal van burgers, verenigingen op de been te krijgen om mee te doen aan de zwerfvuilactie. Telkens zijn er toch wat vrijwilligers die het beste voorhebben met onze gemeente en kosten noch moeite sparen om op te ruimen.

Na zovele jaren leert de ervaring ondertussen dat (gerichte) sensibilisatieacties naar de burger toe mbt. zwerfvuil/achterlaten van afval al lang haar saturatie-effect heeft bereikt en dat sensibilisatie bij de burger aan impact inboet. Met het huidige inzamelingsstelsel van de blauwe zak (PMD) is men er tot op heden trouwens nog niet in geslaagd om de problematiek van het zwerfvuil – en meer bepaald het grote aandeel van blikjes en flesjes in het zwerfvuil – een halt toe te roepen. Het opruimen van de nog stijgende hoeveelheid zwerfvuil kost de belastingbetaler trouwens enorm veel geld en is nefast voor onze groene en landelijke gemeente in het bijzonder ! De invoering van een statiegeldsysteem voor drankverpakkingen is een stap naar circulaire economie en, meer belangrijker naar een veilige en gezonde groene omgeving.

Motivering

Wij doen daarom vanuit LWD het voorstel om net als vele andere gemeentes in Vlaanderen, ons aan te sluiten bij de statiegeldalliantie en dit als signaal naar de bevoegde overheden om een statiegeldsysteem in het leven te roepen.

Tussenkomen

Raadslid Conny Moons (LWD-fractie) geeft een korte toelichting bij dit agendapunt. "Wij hebben al politieke fractie niet de ambitie om de gemeenteraad te laten stemmen over een project in verband met een statiegeldsysteem voor blikjes, grote en kleine plastic flessen, dat wij hier in Londerzeel willen ontwikkelen. De statiegeldalliantie is een gegeven dat al enige tijd leeft, naar aanleiding van het feit dat wij in de natuur heel wat zwerfvuil tegenkomen dat zeer nefast is voor de landbouwers en dit ondanks vele goede inspanningen van milieuverenigingen. Heel weinig mensen geraken nog getriggerd door dergelijke acties. Vele gemeenten en ook de buurgemeenten Kapelle-o/d-Bos en Opwijk stemmen in om dit project te ondersteunen en op die manier een signaal te geven naar de hogere overheden."

Vervolgens geeft mevrouw Moons lezing van het voorstel dat door haar fractie werd geformuleerd. (Zie hierboven aanleiding en context en motivering)

Raadslid Conny Moons : "Wij vragen dus aan de gemeenteraad van Londerzeel dat ten eerste, wij een structurele oplossing willen voor de vervuiling van bermen, straten, stranden, zeeën, ..voor blikjes en plastic flessen en dat wij een eerlijke oplossing wensen voor het zwerfafval door de kosten van het weg te halen bij de burgers en lokale overheden en het verpakkende bedrijfsleven hiervoor verantwoordelijk te maken en wij een echt duurzaam circulair model willen voor het beheer van grondstoffen. Ten tweede : de gemeente Londerzeel vraagt aan de regering van de Belgische gewesten (Vlaanderen, Brussel en Wallonië) om een statiegeldsysteem in te voeren voor blikjes, grote en kleine plasticflessen in 2018. En ten derde het belangrijkste : ons aldus onmiddellijk aansluiten bij de statiegeldalliantie."

Schepen De Borger (CD&V) geeft hierop het volgende antwoord : "Wij hebben deze aangelegenheid besproken in het schepencollege eind januari 2018. Wij hebben dit voorlopig on hold gezet omdat Vlaams minister Joke Schauvlieghe een studie heeft aangevraagd om dit verder te onderzoeken en te evalueren. Wij gaan het resultaat van deze studie aanvragen om nadien een beslissing te kunnen nemen en tegelijkertijd toch nog een nieuwe sensibiliseringscampagne op te zetten. Wij hebben vandaag ook kennis genomen van de campagne dat er per dag 6 koeien sterven ten gevolge van sluikstortingen. Wij zijn hier zeer alert voor maar wij stellen voor om met dit voorstel van beslissing nog even te wachten tot wij meer vernemen van deze studie van minister Schauvlieghe en dat wij dit verder bespreken op de gemeenteraadscommissie. Nadien kunnen wij dit agendapunt opnieuw ter stemming voorleggen aan de gemeenteraad."

Raadslid Conny Moons : "Nog meer sensibilisering is zeker aan te bevelen maar uw eerste opmerking is mij niet duidelijk. Het is de vraag van de minister om een onderzoek in te stellen naar de statiegeldalliantie, om na te gaan hoe dit systeem effectief kan werken en kan invoeren en op welke manier zij dit kan organiseren, dat is inderdaad een zaak voor haar maar dit neemt niet weg dat wij ons al kunnen aansluiten bij dit alliantiesysteem om gewoonweg nog meer draagvlak te geven aan de minister zelf om daar werk van te maken. Dit is de bedoeling. In dit opzicht zeggen wij dat wij niet willen wachten op het resultaat van dit onderzoek van de minister. Wij hebben een voorstel van beslissing gedaan en wensen dit ter stemming voor te leggen."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) stelt het volgende : "U vraagt ook van ons om een dossier ter bespreking voor te leggen op de gemeenteraadscommissie. Wij zijn zeker niet tegen dit voorstel maar wensen te wachten op de bespreking van deze aangelegenheid in de gemeenteraadscommissie. Dit is ook niet van gemeentelijk belang, maar een Vlaamse aangelegenheid. Onze vraag is wat kunnen wij zelf nog doen op ons grondgebied."

De voorzitter stelt dat er een keuze is tussen twee mogelijkheden : ofwel stemming van dit agendapunt ofwel een bespreking in de gemeenteraadscommissie.

Raadslid Conny Moons stelt dan voor om het agendapunt te verdagen naar de volgende gemeenteraad en om dat dit punt ter stemming voor te leggen.

Er wordt dus geen stemming voor dit agendapunt gehouden.

Stemming:

Met 23 niet gestemd (François DE KEERSMAECKER, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN,

Mark VERBRUGGEN, Bert CARLEER, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim ECKELAERS, Patrick BOGAERTS, Lut AVERHALS, Koen GOOSSENS)

Besluit

Dit agendapunt werd afgevoerd naar volgende gemeenteraad.

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

11.Vraag van Mevrouw Conny Moons- namens LWD betreffende kerkhof Sint-Jozef aan Schepen Jozef de Borger.

Tijdens de gemeenteraad van vorige maand werd een punt behandeld over de betonnen afsluiting op het kerkhof van Sint-Jozef. Reeds voorzag ik daaromtrent een vraag te stellen, maar de voorzitter gaf aan dat dat niet kon. Eigenlijk had ik die vraag gepland voor na het zomerreces, maar naar aanleiding van de toelichting van schepen de Borger tijdens de vorige raadszitting, kwam die vraag aan bod. In het licht van het actueel karakter die de vraag daarom kreeg, stel ik ze bij deze nogmaals.

Op het gedeelte van het kerkhof alwaar de ontgravingen gedaan zijn, staan nog een aantal oude, waardevolle grafstenen. Sommige daarvan zijn helemaal vervuild, met een groen en/of een rosbruin uitzicht. De vraag was om die tegen Allerheiligen te reinigen.

Antwoord

Dit is een herneming van de vraag die raadslid Piet Buelens (LWD) in de vorige gemeenteraadszitting al wou stellen. "Ik kom terug op een agendapunt dat werd behandeld in de vorige gemeenteraadszitting met betrekking tot de vervanging van een betonnen afsluiting op de begraafplaats in Londerzeel Sint-Jozef. Mijn bijkomende vraag heeft betrekking op de reiniging van bestaande graven die er besmeurd en vuil zijn. Kan dit worden gereinigd door de brandweer of de mensen van de gemeentelijke technische diensten ? Kunnen deze erbarmelijke graven gereinigd worden tegen Allerheiligen en Allerzielen ?"

Schepen Jozef De Borger (CD&V) antwoordt hierop het volgende : "We onderscheiden twee soorten graven. De graven die vroeger eeuwigdurend waren en die nu door een decreet van 2004, hun eeuwigdurendheid verliezen en is nu voor een termijn van 50 jaar blijven bestaan . Deze graven zijn geen eigendom van de gemeente, deze eigendom van de nabestaanden en alleen de nabestaanden hebben het recht om hier werken aan uit te voeren. Als gemeente hebben wij puur juridisch gezien geen rechten om werken aan uit te voeren. Een aantal van deze graven zijn erkend als waardevol en deze graven kunnen door tussenkomst van het gemeentebestuur wel gereinigd en opgesmukt worden. Dit is ook voorzien in de planning voor de periode rond Allerheiligen. Reinigingswerken kunnen niet meer door de brandweer worden uitgevoerd omdat de brandweer geen gemeentedienst meer is. Het idee is om deze graven te gaan groeperen om dat ze nu verspreid staan opgesteld op het kerkhof. Dus het zou wenselijk zijn om deze als waardevol geklasseerde graven te kunnen groeperen tot een historisch waardevolle site. Maar hier ook hetzelfde probleem : als deze graven nog eigendom zijn van de nabestaanden moet hiervoor de schriftelijke toestemming worden gegeven door de familieleden. Bijkomend probleem is dat deze waardevolle graven zeer oud zijn en dat de kans bestaat bij grondige reinigingsmethodes dat er schade wordt berokkend aan

deze graven omwille van de minder goede kwaliteit en conditie van deze graven. Een ander idee is om een aantal historische graven te hergebruiken, zoals dit ook op de begraafplaats in Mechelen gebeurd. Deze graven worden geledigd en gereinigd, opgesmukt en worden hergebruikt voor iemand anders. Dit zaken die momenteel in onderzoek zijn en die voor een stuk gefixeerd worden naar Allerheiligen dit jaar."

Raadslid Piet Buelens deelt nog mee dat in Baasrode de brandweer nog wel de graven reinigt.

Volgens schepen De Borger is dit juridisch niet meer mogelijk.

12.Vraag van Gemeenteraadslid Wim Eeckelaers betreffende bewegwijzeringen aan Schepen Tom Troch.

Tijdens het najaar van 2017 werden er her en der bewegwijzeringen aangebracht met daarop hoeveel minuten het te voet van dat punt naar de kerk was. De kerk was op deze punten vaak zichtbaar dus het nut ontbreekt me ervan. Als dit nu dient om parkeren te spreiden had ik graag daar een evaluatie van dit initiatief gezien. Ik kan zelf vaststellen, samen met andere omwonenden, dat bv aan Polderstraat dit geen enkele extra wagen met zich meebrengt die vandaar het dorp bezoekt. Wanneer wordt er dus een evaluatie van dit initiatief gemaakt.

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) beantwoordt deze vraag van onafhankelijk raadslid Wim Eeckelaers. "De oranje bordjes die werden geplaatst in de Polderstraat zijn niet bedoeld om de kerk te vinden. De kerk staat op deze bordjes omdat de kerk het centrum van onze gemeente symboliseert. Deze bordjes zijn bedoeld om aan te duiden hoe lang de wandeltijd is naar het centrum vanaf dit bordje. Dit is een experiment op vraag van een aantal mensen. Dit is ook al ter sprake gebracht in de werkgroep Trage Wegen. We moeten dit experiment minstens een jaar de kans geven. Deze bordjes storen niet en de kans bestaat dat er geen effect merkbaar is de Polderstraat met betrekking tot meer parkeren in deze straat. Deze bordjes zijn een vorm van sensibilisering voor de bevolking om aan te duiden dat men kort bij het centrum kan parkeren. We moeten dit project dus een kans geven en het zou eigenlijk een goede zaak zijn als er geen gebruik zou gemaakt worden van deze bestaande parkings in de Polderstraat. Dit proefproject wordt dus na een jaar geëvalueerd. Als deze parkeerstroken niet worden gebruikt betekent dit dat er niet een extreem groot parkeerprobleem is in het centrum van onze gemeente. In de Beemden is een tweede parkeerzone aangeduid en ook daar wensen wij de evaluatie af te wachten. Blijkbaar wordt deze parkeerzone wel meer intensief gebruikt. De bordjes zijn een sensibilisering voor de burger om aan te duiden dat als men op deze parkeerbzones zou parkeren, men niet ver af is van het centrum. Wij gaan dus zeker een evaluatie maken van deze experimenten."

Raadslid Wim Eeckelaers wenst te weten wat de conclusie gaat zijn als de parkings niet worden gebruikt.

Schepen Tom Troch : "Dit zullen we verder bespreken op het einde van de evaluatie."

13.Vraag van Gemeenteraadslid Wim Eeckelaers betreffende veiligheid sommige ontmoetingsplaatsen aan Burgemeester Nadia Sminate.

Tevens tijdens het najaar kwam ik met mijn bezorgdheid over de veiligheid van sommige ontmoetingsplaatsen. Ik haalde de 'Hof' van Curieus aan als voorbeeld. Mijn vraag was of deze lokalen ook aan de strenge, en terechte, veiligheidsnormen voldoen. Ik kreeg als

antwoord dat de burgemeester zelf de zaak ging opvolgen en mijn vraag was of dit ondertussen gebeurd was?

Antwoord

Vraag wordt uitgesteld omwille van afwezigheid van burgemeester Nadia Sminate

Namens de gemeenteraad

Secretaris

Emiel VAN DER PERRE

Voorzitter

François DE KEERSMAECKER

Voor eensluidend afschrift

Secretaris

Emiel VAN DER PERRE

Voorzitter

François DE KEERSMAECKER