



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 JUNI 2018

Aanwezig: François DE KEERSMAECKER, Voorzitter

Nadia SMINATE, Burgemeester

Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Schepenen

Geert VAN DEN BOSSCHE, OCMW-voorzitter

Mark VAN ASSCHE, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Patrick BOGAERTS, Koen GOOSSENS, Gemeenteraadsleden

Henk VERTONGHEN, Secretaris waarnemend

Verontschuldigd Bert CARLEER, Dimitri ROBBYNS, Lut AVERHALS, Gemeenteraadsleden

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring van het verslag van de gemeenteraad van 22 mei 2018

Veerle PAS, Schepen 4

Greet SEGERS, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Het verslag van de voorgaande gemeenteraadszitting werd opgesteld door de gemeentesecretaris wvd en ter goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad.

De opmerkingen van gemeenteraadslid Marc Verbruggen worden aangepast.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- ontwerpverslag van de gemeenteraad van 22 mei 2018

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden zonder bemerkingen aangenomen en goedgekeurd.

OPENBAAR

A-punt

Algemeen beleid en coördinatie

2. Akteneming van het jaarrapport organisatiebeheersing 2017

Veerle PAS, Schepen 4

Greet SEGERS, Gemeenteraadslid is/zijn afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Jaarlijks rapporteren de gemeentesecretaris en OCMW-secretaris over de stand van zaken van het interne controlesysteem (ICS)/organisatiebeheer van respectievelijk de gemeente en het OCMW. Dit rapport beschrijft de resultaten, lopende projecten en toekomstige doelstellingen van de besturen en wordt jaarlijks voorgelegd aan respectievelijk de gemeenteraad en de OCMW-raad. Het wettelijke interne controlesysteem maakt deel uit van het kwaliteitsbeleid en heeft als doelstelling enerzijds de kwaliteit van de werking en dienstverlening te verbeteren, anderzijds de beleidsdoelstellingen van de organisatie te kunnen opvolgen.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- jaarrapport organisatiebeheersing gemeente-OCMW 2017

Motivering

De gemeentesecretaris is belast met de organisatie en de werking van het interne controlesysteem/organisatiebeheersing. Hij rapporteert daarover jaarlijks aan de gemeenteraad.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van het jaarrapport organisatiebeheersing 2017.

3. Zefier : Aanduiding van een vertegenwoordiger, goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de bijzondere algemene vergadering op donderdag 28 juni 2018

Veerle PAS, Schepen 4

Greet SEGERS, Gemeenteraadslid is/zijn afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De bijzonder algemene vergadering van Zefier zal doorgaan op donderdag 28 juni 2018 om 12.u30 in de 'MONTIL', Moortelstraat 8 te Affligem (Essene).

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180
- statuten van de cvba Zefier, inzonderheid de artikelen 27 en 28
- brief van 3 mei 2018 houdende uitnodiging tot de bijzondere algemene vergadering van de cvba Zefier op 28 juni 2018

Motivering

Er zijn geen bezwaren voorhanden om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad, na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, hecht zijn goedkeuring aan de dagorde en alle afzonderlijke punten van de dagorde van de bijzondere algemene vergadering van de cvba Zefier van 28 juni 2018, zijnde

- 1.Kennisname jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris van de Financieringsvereniging voor de gemeenten van Gaselwest DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;
- 2.Goedkeuring jaarrekening van de Financieringsvereniging voor de gemeenten van Gaselwest DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;
- 3.Kwijting aan bestuurders en commissaris van de Financieringsvereniging voor de gemeenten van Gaselwest DV;
- 4.Kennisname jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris van de Financieringsvereniging voor de Energievoorziening in het Antwerpse DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;
- 5.Goedkeuring jaarrekening van de Financieringsvereniging voor de Energievoorziening in het Antwerpse DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;
- 6.Kwijting aan bestuurders en commissaris van de Financieringsvereniging voor de Energievoorziening in het Antwerpse DV;
- 7.Kennisname jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris van Fingem DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;
- 8.Goedkeuring jaarrekening van Fingem DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;
- 9.Kwijting aan bestuurders en commissaris van Fingem DV;
- 10.Kennisname jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris van Finilek DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;
- 11.Goedkeuring jaarrekening van Finilek DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;
- 12.Kwijting aan bestuurders en commissaris van Finilek DV;

13. Kennisname jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris van de Financieringsintercommunale voor Investerings in West- en Oost-Vlaanderen DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;

14. Goedkeuring jaarrekening van de Financieringsintercommunale voor Investerings in West- en Oost-Vlaanderen DV over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017;

15. Kwijting aan bestuurders en commissaris van de Financieringsintercommunale voor Investerings in West- en Oost-Vlaanderen DV;

16. Volmacht met betrekking tot de uitvoering van de genomen beslissingen.

Artikel 2: De heer Marc VERBRUGGEN wordt aangeduid als volmachthouder van de gemeente Londerzeel om deel te nemen aan de bijzondere algemene vergadering van de cvba Zefier op 28 juni 2018;

Artikel 3: Voornoemde **Marc VERBRUGGEN** kan met name in naam en voor rekening van de gemeente deelnemen aan alle beraadslagingen van de algemene vergadering, stemmen over de agendapunten, amendementen aannemen of verwerpen, en amendementen indienen;

- verklaren (i) afstand te doen van de toepasselijke bijeenroepingsformaliteiten en termijnen, (ii) afstand te doen van de mogelijkheid om de nietigheid te vorderen van de besluiten van de algemene vergadering wegens een eventueel vormgebrek en (iii) bereid te zijn om over de agenda van de algemene vergadering te beraadslagen en te beslissen;

- te dien einde, alle processen-verbaal, aanwezigheidslijsten, overeenkomsten, aktes, registers, volmachten, kennisgevingen, brieven, memoranda, verklaringen, certificaten en alle overige documenten die nodig of nuttig zouden zijn met betrekking tot de algemene vergadering, goedkeuren, ondertekenen en uitvoeren, op de wijze die de volmachthouder geschikt acht; en - in het algemeen, alles te doen wat nuttig of noodzakelijk is voor de uitvoering van deze volmacht.

4. Blijddorp III. Goedkeuring van de agenda, aanduiding van een vertegenwoordiger en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor de algemene vergadering op 26 juni 2018. Wijziging beslissing van 22 mei 2018.

Veerle PAS, Schepen 4

Greet SEGERS, Gemeenteraadslid is/zijn afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De algemene vergadering van Blijddorp III zal doorgaan op dinsdag 26 juni 2018 om 18 uur op de terreinen van Blijddorp Buggenhout (Blijddorpstraat 3 te Buggenhout).

Juridische grond

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005

- decreet van 6 juli 2001 en in het bijzonder de artikelen 44 en 52 houdende intergemeentelijke samenwerking

- oproepingsbrief van 8 mei 2018

Motivering

Door het feit dat de gemeente Londerzeel lid is van de dienstverlenende vereniging Blijdorp III mag zij een vertegenwoordiger sturen naar de algemene vergadering om deel te nemen aan de besprekingen en te stemmen.

Financieel aspect

De oproepingsbrief van 08 mei 2018 met betrekking tot de uitnodiging van de algemene vergadering van Blijdorp III op 26 juni 2018 op de terreinen van Blijdorp Buggenhout (Blijdorpstraat 3 te Buggenhout) met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering (05/12/2017)
2. Rekeningen 2017 - kwijting bestuurders en commissaris-revisor
4. Activiteitenverslag 2017 van Blijdorp III
5. Uittreding Provincie Oost-Vlaanderen (stand van Zaken)
6. Masterplan Blijdorp vzw (stand van Zaken)
7. Varia

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Veerle Langbeen, gemeenteraadslid wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente Londerzeel op de Algemene Vergadering in de Intercommunale Vereniging Blijdorp III

Artikel 2: Bovengenoemde vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Blijdorp III van 26 juni 2018 deel te nemen aan de bespreking en de stemming conform de statuten van het dienstverleningscentrum.

Artikel 3: Deze beslissing zal overgemaakt worden aan de vertegenwoordiger en aan de dienstverlenende vereniging Blijdorp III.

Energie

5. Goedkeuring verlenging kaderovereenkomst met Eandis tot 1 april 2019

Veerle PAS, Schepen 4

Greet SEGERS, Gemeenteraadslid is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De raamovereenkomst bepaalt de algemene modaliteiten van de samenwerking tussen de gemeente Londerzeel en Eandis. Zij voorziet de mogelijkheid van Eandis om een aanbod te formuleren om het gemeentebestuur te ondersteunen bij hun energiebeheer. Het aanbod omhelst projecten in het kader van energiebeheer van gebouwen, openbare verlichting en het wagenpark. Dit aanbod wordt beschreven en voorgelegd in latere specifieke overeenkomsten die gelden als uitvoering van de kaderovereenkomst. De aanvaarding van de specifieke overeenkomsten impliceert eveneens een beheersoverdracht. Er is een schrijven van Eandis van 23 mei 2018 om de raamovereenkomst van 23 november 2010 met 1 jaar te verlengen.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 23 november 2010 houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst met Eandis
- schrijven van 23 mei 2018 van Eandis

Motivering

De raamovereenkomst bepaalt de algemene modaliteiten van de samenwerking tussen Londerzeel en Eandis. Zij voorziet de mogelijkheid van Eandis om een aanbod te formuleren om het gemeentebestuur te ondersteunen bij hun energiebeheer. Het aanbod omhelst projecten in het kader van energiebeheer van gebouwen, openbare verlichting en het wagenpark. Dit aanbod wordt beschreven en voorgelegd in latere specifieke overeenkomsten die gelden als uitvoering van de kaderovereenkomst. De aanvaarding van de specifieke overeenkomsten impliceert eveneens een beheersoverdracht.

Aanbod waar in het verleden op ingegaan is :

- * Aankoop wagens op aardgas en een vulinstallatie
- * Onderhoudscontract gebouwen
- * Opmaak plan openbare verlichting

Tussenkomsten

Raadslid Conny Moons (LWD) zegt dat ze vanuit haar fractie hier toch wat vragen over heeft : "Deze overeenkomst is op dit moment 8 jaar oud. Ik heb hier gedurende deze legislatuur hiervan weinig resultaten gezien. Hiervan zijn weinig dossiers op een commissie of een gemeenteraad gepasseerd. Ik stel me dus de vraag wat de meerwaarde is om dat contract te verlengen. Ik stel ook wederom vast - is niet de eerste keer dat dit gebeurt - dat dit uiterlijk 1 juni 2018 moest verlengd worden. We zijn vandaag de 26e juni. Waarom komt dit nu pas op de gemeenteraad ? Wat is de kost ? Hoe wordt afgewogen dat Eandis iets doet versus in eigen beheer iets te doen ? Ik zie de meerwaarde niet. Onze fractie gaat zich daarom ook onthouden wegens de onduidelijkheid van het dossier."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) antwoordt dat dit nu pas op de gemeenteraad kon geagendeerd worden omdat het schrijven vanuit Eandis pas op 23 mei het bestuur heeft bereikt. "Wellicht hebben zij op een bepaald moment vastgesteld dat dat contract afliep. Het voorstel om maar met 1 jaar te verlengen heeft te maken met het feit dat we nu in het laatste jaar van de legislatuur zijn. Volgend jaar kan het nieuw bestuur dan beslissen of zij een nieuw contract willen aangaan. Qua kostprijs is dit nihil. Wij stappen enkel in een overeenkomst om ons voorstellen te kunnen doen. Als er dan op een voorstel ingegaan wordt - wat we dan zelf nog beslissen - wordt een nieuwe, specifieke overeenkomst opgemaakt. Qua resultaten kan ik meedelen dat de dienst gebouwen deze legislatuur 2 bestelwagens op CNG daarmee heeft aangekocht. Er is ook getest met een elektrische dienstwagen. Er is ook een masterplan gemaakt voor de openbare verlichting."

Raadslid Conny Moons (LWD) reageert dat dit dossier onduidelijk is met de gegevens die nu voorgelegd zijn. "Daarenboven moeten we nu stemmen over iets dat al beslist is, want het moest voor 1 juni toegezegd worden. Dus ik neem aan dat dit gebeurd is. Het gegeven dat we het schrijven maar op 23 mei gekregen te hebben, is de paraplu

opentrekken. Bij een overeenkomst ben je toch altijd met twee; dus ook het bestuur had hier vroeger kunnen handelen. We gaan ons in elk geval onthouden."

Stemming:

Met 12 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Mark VAN ASSCHE, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Koen MOEYERSONS, Patrick BOGAERTS), 8 onthoudingen (Conny MOONS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Koen GOOSSENS)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord om de raamovereenkomst te verlengen tot 1 april 2019.

Mobiliteit en verkeer

6. Verzoek tot gedeeltelijke verplaatsing en verbreding van voetweg nummer 52, gelegen tussen Mechelsestraat 198 en 220

Veerle PAS, Schepen 4 is/zijn afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Er werd een gedeeltelijke verplaatsing en verbreding van voetweg nummer 52 aangevraagd. Deze voetweg maakt een verbinding met het fietspad langs het spoor (Hazenpad) en enkele woningen (Mechelsestraat 202 tot 212) . Het dossier werd voorafgaandelijk besproken met de provincie Vlaams-Brabant.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- wet op de buurtwegen van 1841
- provinciaal politiereglement op de buurtwegen van 25 augustus 2010
- Decreet rond landinrichting van 28 maart 2014
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 4 april 2014 en bijhorend uitvoeringsbesluit van 20 juni 2014
- aanvraag door John Croughs, Rozenlaan 5, 9255 Buggenhout op 9 maart 2018

Motivering

De aanvrager heeft een motivatienota toegevoegd. Hij verbindt er zich toe om alle kosten ten laste te nemen.

Het dossier werd voorafgaandelijk voorgelegd aan de provincie Vlaams-Brabant. De provincie heeft haar opmerkingen via e-mail doorgestuurd op 16 maart 2018. De plannen werden aangepast conform de opmerkingen van de provincie.

De aanvraag kan gunstig geadviseerd worden omdat de voetweg nummer 52 door de huidige ligging - dwars door het gebouw van Mechelsestraat 198 - sinds geruime tijd niet meer bruikbaar is. In het verleden werden stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd voor de huidige gebouwen.

De aanvrager wenst een omgevingsaanvraag in te dienen voor het bouwen van een meergezinswoning. Om zijn project te kunnen indienen, moet eerst de voetweg verplaatst worden.

In het netwerk trage wegen heeft dit segment van de weg een hoge prioriteit, met als actie "te onderhouden". Deze voetweg maakt een verbinding met het fietspad langs het spoor (Hazepad) en is de toegangsweg voor enkele woningen.

Naast Mechelsestraat 220 ligt er al een toegangsweg voor de woningen Mechelsestraat 202-212. De voetweg wordt verplaatst naar deze toegangsweg. De aanvraag omvat een regularisatie van de huidige situatie met een verbreding van de voetweg naar 9m. De bedding van de toekomstige locatie van de voetweg zal gratis worden afgestaan aan de gemeente, zodat de gemeente op termijn de toegangsweg naar het achterliggend gebied goed kan aanleggen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad aanvaardt voorlopig het verzoek tot gedeeltelijke verplaatsing en verbreding van voetweg nummer 52.

Artikel 2: Het openbaar onderzoek mag worden ingesteld.

7. Overstap van vervoerregio Mechelen naar vervoerregio Vlaamse Rand

Veerle PAS, Schepen 4 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De instap in de vervoerregio Mechelen was destijds niet onlogisch. In de loop van het proefproject werd echter duidelijk dat de vervoersstromen van en naar Londerzeel slechts beperkt op omgeving Mechelen is gericht. Omdat de gemeente Londerzeel geografisch gezien een link heeft met provincies Oost-Vlaanderen, Antwerpen en Vlaams-Brabant is er niet direct een hoofdbeweging op te merken. Voor bijvoorbeeld winkelen kan er vanuit Londerzeel makkelijk naar Mechelen, Antwerpen, Brussel of Sint-Niklaas worden uitgeweken. Voor bijvoorbeeld cultuur zijn er bewegingen naar Buggenhout, Bornem, Strombeek, Dilbeek, Antwerpen of Brussel. Er is dus wel degelijk een link met naburige vervoerregio's.

Wanneer men alle buslijnen bekijkt die Londerzeel aandoen, wordt dit ook bevestigd :

lijn 21 Malderen - Dendermonde: gericht op vervoerregio Aalst

lijn 41 Londerzeel - Opwijk - Aalst: gericht op vervoerregio Aalst

lijn 44 Londerzeel - Opwijk - Meldert - Aalst: gericht op vervoerregio Aalst

lijn 98 Londerzeel - Puurs - Temse - Tielrode - Sint-Niklaas: gericht op vervoerregio's Waasland en Mechelen

lijn 250 Puurs - Liezele - Londerzeel - Brussel: gericht op vervoerregio's Mechelen en Vlaamse Rand

lijn 251 Malderen - Brussel: gericht op vervoerregio Vlaamse Rand

lijn 261 Londerzeel - Vilvoorde: gericht op vervoerregio Vlaamse Rand

lijn 288 Londerzeel - Mechelen: gericht op vervoerregio Mechelen

lijn 320 Belbus Lebbeke - Buggenhout: gericht op vervoerregio Aalst

lijn 460 Boom - Brussel: gericht op vervoerregio's Vlaamse Rand en Mechelen

lijn 518 Londerzeel - Grimbergen: gericht op vervoerregio Vlaamse Rand

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- beslissing van de Vlaamse Regering van 18 december 2015 houdende goedkeuring van de conceptnota 'Met basisbereikbaarheid naar een efficiënt en aantrekkelijk vervoersmodel in Vlaanderen dat optimaal tegemoet komt aan de globale en lokale vervoersvraag'
- decreet van 8 juli 2016 houdende de invoering van een regelluw kader in functie van de proefprojecten basisbereikbaarheid
- kennisname van de Vlaamse Regering op 27 oktober 2017 van de conceptnota 'Stand van zaken Basisbereikbaarheid' met het voorstel van de indeling van vervoerregio's
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 december 2016 houdende de oprichting van en deelname aan de vervoerregio Mechelen
- beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2016 houdende bekrachtiging van de oprichting van en deelname aan de vervoerregio Mechelen
- brief van provinciegouverneur van 15 februari 2018 ter attentie van de grensgemeenten van een vervoerregio waarbij de mogelijkheid geboden wordt om nog naar een andere vervoerregio over te schakelen
- overleg met provinciegouverneur op 14 maart 2018 in aanwezigheid van de schepenen van mobiliteit
- verslag van de gemeenteraadscommissie Openbare Ruimte van 17 april 2018
- beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 23 april 2018 en 28 mei 2018

Motivering

Op basis van voorgaande opsomming is een kleine tendens naar de Vlaamse Rand waar te nemen. Een overstap naar vervoerregio Vlaamse Rand ligt dan ook meer voor de hand, zeker met de toekomstige sneltramlijn Willebroek-Brussel in het achterhoofd.

Bij een overstap naar een andere vervoerregio heeft een grensgemeente zoals Londerzeel nog steeds een adviserende stem in de andere vervoerregio's.

Vanuit de gemeenteraadscommissie is men unaniem akkoord met de overstap naar vervoerregio Vlaamse Rand, met adviserende stem in vervoerregio Mechelen en Aalst.

Er werden geen elementen ontvangen van de burgemeester van Bonheiden, voorzitter van Vervoerregio Mechelen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad beslist om over te stappen naar vervoerregio Vlaamse Rand met een adviserende stem in vervoerregio Mechelen en Aalst.

Openbare werken

8. Definitieve goedkeuring na openbaar onderzoek i.k.v. rooilijn Ursene ten behoeve van de parking langsheen Ursene

Veerle PAS, Schepen 4 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

Tijdens het openbaar onderzoek ontving de gemeente geen klachten omtrent de voorgestelde nieuwe rooilijn.

Wel ontving de gemeente van de betrokkenen een aantal voorwaarden waarop een aankoop in der minne kan doorgaan.

- Celine Wijns, Ursene 58: heraanplanten van een haag op de nieuwe rooilijn
- Paul Verdoodt (oppervlakte 580 m²) : 4 voorwaarden

1) de verkoopprijs moet uiteraard meer dan billijk zijn (minimum € 40,00/m²) gezien de gelegenheidswaarde voor de gemeente; het gaat hier eigenlijk immers niet over het "creëren van een nieuwe rooilijn", maar over het oplossen van uw zelfgeschapen "parkingprobleem" voor de nieuwe sportaccommodatie aan de overkant van Ursene;

2) de vergoeding voor de gebruikers (wijzelf) van de "wassende vruchten = omorica-bomen" + de uitgevoerde bewerkingen + het winstverlies dient uiteraard ook berekend en betaald te worden, alvorens bedoelde strook kan ingenomen worden;

3) een permanente toegangsweg van 5,00m breedte tot ons perceel dient langsheen Ursene voorzien voor de verdere uitbating van onze eigendom;

4) bij eventuele last van de parkinggebruikers (vuilnis, beschadiging gewassen, ...) zal de gemeente op ons eerste verzoek een afsluiting plaatsen op haar dan reeds verworven grond langsheen de nieuwe rooilijn om deze ongemakken te voorkomen.

Motivering

Gezien de noodzakelijkheid van de parking zijn de voorwaarden, om tot een aankoop in der minne te komen, aanvaardbaar.

Financieel aspect

De nodige kredieten dienen te worden voorzien bij budgetwijziging.

Advies

In het budget 2018 is geen krediet voorzien voor de verscheidene kosten verbonden aan het verleggen van de rooilijn te Ursene ten behoeve van de parking.

De nodige kredieten dienen te worden voorzien bij begrotingswijziging

Advies = **budgetmatig ongunstig!!!**

Advies ADV/2018/326 van David DAELEMANS van 28 mei 2018:Ongunstig

Tussenkomsten

Raadslid Conny Moons (LWD): "Wij hebben op de vorige gemeenteraad er stellig een punt van gemaakt dat je geen projecten plant vooraleer je de mobiliteits-, parkeers-en verkeersimpact hebt onderzocht. Ons principe blijft daarin volledig overeind. Intussen is er bijkomende parkeergelegenheid voorzien. Wij stellen ons de vraag of dit dan nog wel nodig is. Los van het feit dat de eigenaar ermee akkoord zou gaan, snij je in de open ruimte op een onlogische manier die hoe dan ook lelijk aandoet. Dat kan je niet ontkennen. Wij blijven dus bij ons principe dat dit niet kan. Dit is een blunder en we stemmen derhalve tegen."

Raadslid Piet Buelens (LWD) vraagt in hoeverre er rekening wordt gehouden met de gestelde voorwaarden : "Want daar heeft u niets over gezegd."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) antwoordt : "Het is de bedoeling om met hem nu in onderhandeling te gaan. We zullen dan zien wat daaruit komt. Een overeenkomst is uiteraard steeds met wederzijdse toestemming. Dit moeten we dus nog eventjes afwachten."

Stemming:

Met 12 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Mark VAN ASSCHE, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Koen MOEYERSONS, Greet SEGERS, Patrick BOGAERTS), 9 stemmen tegen (Mark VERBRUGGEN, Conny MOONS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Koen GOOSSENS)

Besluit

Artikel 1: De rooilijn wordt definitief goedgekeurd.

Artikel 2: De compromissen zullen worden opgemaakt.

Artikel 3: De gestelde voorwaarden worden aanvaard.

Artikel 4: De nodige kredieten worden voorzien bij budgetwijziging (binnen bestaand budget).

Ruimtelijke ordening en stedenbouw

9. Definitieve goedkeuring van het rooilijnplan en tracé der wegen en voorlopige goedkeuring van de straatnaam 'Potaardestraat' nav bouwaanvraag van Baobab Real Estate voor oprichten meergezinswoning gelegen Steenhuffelstraat 9-15

Aanleiding en context

Zie in bijlage het voorlopig advies van de stedenbouwkundig ambtenaar.

Aangezien dit een dossier met nieuwe wegenis betreft, wordt het rooilijnplan en het tracé der wegen ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Het dossier dient behandeld te worden voor 27 augustus 2018. Vandaar dat dit dossier geagendeerd wordt in de zitting van de gemeenteraad van 26 juni 2018.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen

- omgevingsaanvraag door David Janssen namens BAOBAB REAL ESTATE gevestigd te Barricadenplein 11 te 1000 Brussel voor oprichten meergezinswoning te Steenhuffelstraat 9-15
- ontwerp rooilijnplan Steenhuffelstraat van 25 april 2018
- gunstig advies van het verkeersteam
- gunstig advies van de brandweer
- verslag van de cultuurraad van 25 april 2018

Motivering

De gemeenteraad is volgens het gemeentedecreet bevoegd voor het goedkeuren van het tracé der wegen en de rooilijn, alsook voor de voorlopige en definitieve goedkeuring van straatnamen.

Dit dossier vergt twee beslissingen:

1. De (definitieve) goedkeuring van het tracé der wegen en het rooilijnplan
2. De voorlopige goedkeuring van de nieuwe straatnaam.

Het advies van de stedenbouwkundige ambtenaar is voorwaardelijk positief wat betreft de omgevingsaanvraag voor de stedenbouwkundige handelingen.

1. Dit tracé der wegen en het rooilijnplan werd besproken met de dienst omgeving, de dienst openbare werken en de betrokken aanvrager. Het voorstel heeft eveneens een gunstig advies van de brandweer en het verkeersteam. Bijgevolg is het voorstel aanvaardbaar.

De wegenis wordt conform de plannen beperkt aangelegd voor het woonproject in eerste fase, zodat de omgeving optimaal bereikbaar en groen blijft. In een latere fase zal -bij ontwikkeling van het achterliggende woonuitbreidingsgebied (WUG)- de straat doorgetrokken worden. De rooilijn loopt wel reeds door tot achteraan de eigendom (+/- 56 m)

Het plan 'Steenhuffelstraat_201804-Malderen-02.pdf' stelt het rooilijnplan en het tracé der wegen voor. De eerste fase wordt uitgevoerd door de betrokken bouwheer Baobab.

2. De cultuurraad heeft zich gebogen over de nieuwe straatnaam in zitting van 25 april 2018. Er werd gekozen voor 'Potaardestraat', afgeleid van het toponiem van deze omgeving.

Financieel aspect

De zone binnen de rooilijn dient kosteloos te worden overgedragen door de initiatiefnemer van het project. Dit wordt in de omgevingsvergunning voor de stedenbouwkundige handelingen als een van de voorwaarden ingeschreven.

Tussenkomen

Raadslid Conny Moons (LWD): "Wij beseffen dat hier enkel het rooilijnplan ter stemming wordt voorgelegd, maar met onze fractie hebben wij via dit dossier ook inzage in de plannen. We stellen ons hierrond toch een aantal vragen, zeker in relatie met het volgende agendapunt. Ik ga niet vooruitlopen op dat agendapunt, maar ik ga het er wel even bij betrekken. In dat dossier (Praille) wordt een negatief advies voorgesteld o.a. ten gevolge van de densiteit. Ook in dit dossier zit de densiteit hoog. De stedenbouwkundig ambtenaar merkt dat op. Dat gaat over 16 woonentiteiten per 2500

m² of 64 per hectare. En als blok C erbij komt zitten we zelfs aan 77 per hectare. Gezien de leef-en woonkwaliteit menen wij dat dat ruimer zou moeten. Dit voorgelegd rooilijnplan is toch gelinkt aan dat gegeven. Bij het volgend agendapunt stelt de meerderheid voor om dat dossier ongunstig te adviseren. Dan moet je ook consequent zijn in dit dossier en moet je dit tegenstemmen. Daarenboven is dit al op de gemeenteraad geagendeerd geweest en is toen teruggetrokken. Toen waren de parkeerplaatsen nog minder dan nu wordt voorgesteld. Nu is het nog nipt met 24 parkeerplaatsen (16 X 1,5 inclusief opritten). We moeten echter de realiteit onder ogen zien. Dat terrein wordt vaak dankbaar gebruikt door de voetbalclub van Malderen daartegenover. Het is niet de bedoeling dat de privé parkeerplaats voorziet voor een club. Als dat terrein wegvalt en er is een activiteit in de club, gaat iedereen op straat staan. Als dat project met zijn nipte 24 parkeerplaatsen dan bezoekers heeft, staan die ook al op straat. En dan vrees ik voor een parkeer/verkeersprobleem, zoals er nog zo'n projecten in Londerzeel zijn waar men onvoldoende rekening heeft gehouden met parkeerplaatsen. Los van het feit dat het qua bouw er wel een mooi project uitziet, maar niet in functie van de mobiliteit en parkeergelegenheid in de directe omgeving. Onze fractie zal derhalve tegenstemmen."

Raadslid Greet Segers (CD&V): "Als CD&V-fractie gaan wij meestemmen. Maar wel met die voorwaarde dat, indien er een effectieve aanvraag voor vergunning wordt gedaan, rekening gehouden wordt met bezwaren van de omwonenden."

Raadslid Eddy Vranckaert (CD&V): "De stedenbouwkundig ambtenaar zegt dat er geen bezwaren zijn, maar blijkbaar hebben buurtbewoners al wel bezwaren de laatste dag ingediend. Wellicht is dit verslag daterend voor de 19e. Er dient bij de aflevering van de bouwvergunning toch rekening te houden met de bezwaren van de omwonenden. Op de aanpassing van de rooilijn op zich kunnen we niets tegen hebben."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "U weet dat het afleveren van bouwvergunning een bevoegdheid is van het college van burgemeester en schepenen. Ik heb er geen probleem mee om dit in de GRC te bespreken (bouwvergunning en de eraan gekoppelde bewaren). Ik wil daar zelfs in de vakantie tijd voor maken. Het dossier dat de stedenbouwkundig ambtenaar heeft gemaakt, is voor de gemeenteraad. In zijn verslag staat duidelijk dat het een voorlopig positief advies is om aan de gemeenteraad duidelijk te maken dat daarover is nagedacht. Uiteraard is dit niet het definitief verslag. U zal ook zien dat er nog een heel aantal zaken niet zijn ingevuld o.a. het gegeven van mogelijke bezwaren. We zijn wettelijk verplicht om die te behandelen. Wat betreft het aantal parkeerplaatsen : dankzij de goodwill van de vorige eigenaar kan daar geparkeerd worden. Voor alle duidelijkheid, het project voldoet aan de norm. De wijziging nu ten opzichte van de eerste behandeling van dit dossier, is juist om meer openbare parkeergelegenheid te creëren. Nu kunnen de bewoners op hun oprit staan, waardoor er minder auto's op straat zullen staan. Ook in het straatje zelf zijn nog publieke parkeerplaatsen. Zoals op vele plaatsen is het zo dat men parkeert op een privé-terrein waartegen een eigenaar niet optreedt. Op de duur beschouwt men dit dan als een verworven recht, wat natuurlijk niet is. We hebben ervoor gezorgd dat er zo weinig mogelijk parkeerplaatsen verdwijnen op het openbaar domein. De bezwaren zullen uiteraard meegenomen worden - dat is wettelijk verplicht."

De reden waarom het vorige keer van de agenda gehaald is wil ik even weergeven. De aanvrager dient een aanvraag in waarbij de rooilijn moet aangepast worden. Toen hebben wij zijn project op het college van burgemeester en schepenen besproken en dit kon voor ons niet. Omdat dit project toch niet ging goedgekeurd worden, had het ook geen zin om meteen het rooilijnplan te laten goedkeuren. Vandaar nu de omgekeerde redenering. "

Raadslid Conny Moons (LWD): "Dat is zo toen niet op de gemeenteraad gezegd geweest. Louter dat jullie dit punt gingen terugtrekken."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) vervolgt : "Als we in juli nog een gemeenteraad gehad, hadden we dit nu nog niet geagendeerd. Dan hadden we dit in juli kunnen bekijken en zien of we dit project al dan niet gingen goedkeuren. Wij moeten nu beslissen voor het einde van de zomervakantie en we hebben tot dan geen gemeenteraad meer."

Raadslid Conny Moons (LWD) : "Volgens mij zaten die bezwaren in het digitaal dossier niet in."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Die zullen er inderdaad nog niet bijgezeten hebben aangezien zij maar pas binnengekomen zijn. Maar die zullen meegenomen worden in kader van het bouwvergunning en zal de stedenbouwkundig ambtenaar en wij als college van burgemeester en schepenen deze moeten beoordelen."

Raadslid Marc Verbruggen (CD&V): "Kan u deze bezwaren eventjes toelichten ? Hoe kan je rekening houden met de bezwaren als je die niet kent ?"

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Het agendapunt vandaag gaat over het rooilijnplan en niet over de bouwvergunning. De bezwaren zijn gekoppeld aan de bouwvergunning die het college van burgemeester en schepenen al dan niet moet afleveren op basis van een volledig onafhankelijk advies van de stedenbouwkundig ambtenaar. Dat is de te volgen procedure."

Raadslid Marc Verbruggen (CD&V) vraagt of dit toch nog een gemeenteraadscommissie komt.

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) herhaalt zijn bereidheid om dit in de vakantie eventueel te laten doorgaan.

Raadslid Conny Moons (LWD) : "Wij zitten in oppositie en niet in het college. Wij zien het verslag van de stedenbouwkundig ambtenaar en we stemmen tegen."

Stemming:

Met 13 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Mark VAN ASSCHE, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Koen MOEYERSONS, Greet SEGERS, Patrick BOGAERTS), 8 stemmen tegen (Mark VERBRUGGEN, Conny MOONS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS), 1 onthouding (Koen GOOSSENS)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van het ingediende omgevingsdossier voor stedenbouwkundige handelingen en het voorlopig voorwaardelijk positief verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het tracé der wegen en het rooilijnplan definitief goed.

Artikel 3: De gemeenteraad keurt de nieuwe straatnaam 'Potaardestraat' voorlopig goed, om vervolgens een openbaar onderzoek in te stellen voor deze straatnaam.

10.1) Kennisname van de aanvraag tot principiële akkoord voor een verkaveling aan het binnengebied Praille te Londerzeel en de bijhorende adviesvraag van

de provincie Vlaams-Brabant; 2) Bepaling van het advies namens gemeente Londerzeel

Aanleiding en context

Zie schrijven provincie Vlaams Brabant dd. 30.03.2018: 'De bundel tot aanvraag principieel akkoord voor de verkaveling binnengebied Praille te Londerzeel wordt door Matexi ingediend.'

De gemeente dient binnen de 90 dagen advies uit te brengen, zoniet kan aan deze adviesvereiste worden voorbij gegaan.

Het advies van de gemeenteraad is bindend in zoverre dat het negatief is.

Tevens vragen ze om een overzicht te geven van:

1. de bebouwbare woongebieden (binnengebieden, onbebouwde percelen) in de omgeving en de haalbaarheid van de ontwikkeling ervan. (Zie bijlage inventaris onbebouwde percelen).
2. de planning en de realiseerbaarheid van het bindend sociaal objectief en de eventuele interferentie van de in de aanvraag voorgestelde ontwikkeling met het (sociaal) woonbeleid. (Zie bijlage stand van zaken BSO)

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, artikel 5.6.6. §2, en latere wijzigingen
- schrijven van de provincie Vlaams-Brabant van 30 maart 2018 houdende aanvraag tot principieel akkoord voor een verkaveling aan het 'Binnengebied Praille' te Londerzeel
- stand van zaken van het bindend sociaal objectief
- verslag van de Gecoro van 19 april 2018
- overleg tussen de gemeente Londerzeel en de provincie Vlaams-Brabant op 3 mei 2018

Motivering

1. Gezien de brief van de provincie door de gemeente ontvangen werd op 4 april 2018, heeft de gemeente tot eind juni 2018 om een advies uit te brengen. Ten laatste op de gemeenteraad van 26 juni 2018 moet dit dossier behandeld worden.

2. Zie advies GECORO dd.19.04.2018.

De omgevingsambtenaar/GSA stelt dat in het Ruimtelijk StructuurPlan Londerzeel (RSL) vermeld staat dat dit woonuitbreidingsgebied (WUG) mag aangesneden worden. Weliswaar moet dit nog steeds via een RUP, een PRIAK of groepswoningbouw gerealiseerd worden. De voorliggende aanvraag is een dergelijke aanvraag tot PRIAK. Er wordt een inrichtingsplan bij de aanvraag gevoegd. Een groot deel van de principes van onze chequelist 'grotere projecten' komt terug in dit ontwerp: gemeenschappelijk groen, private wegenis/paden, parkeerpockets,

Er wordt opgemerkt dat de last conform het reglement 'wonen' financieel wordt voorzien om uit te voeren. Nochtans is er ruimte en mogelijkheid om dit via een sociale last te

realiseren. Ook de bijkomende last voor het deel van Praille moet in deel 2 Praille vervat zijn.

Er wordt door de leden gesteld dat de gemeente nu haar eisen op papier dient te zetten. Een voorafgaandelijke terugkoppeling met de provincie lijkt hen aangewezen (om de reikwijdte van dergelijk PRIAK beter te vatten. De gemeente heeft immers nog maar 1 PRIAK behandeld (Dossier Verkaveling De Molen - Van Hoorebeeck, waarbij de verkavelingsvoorschriften reeds vastlagen).

ADVIES GECORO: De gemeente gaat best na op welke manier de gemeente best haar eisen naar deze woonontwikkeling oplegt.

3. Op donderdag 03.05.2018 vond er een overleg plaats met de provincie Vlaams-Brabant over deze aanvraag tot principiële akkoord. De provincie licht toe welke mogelijkheden de gemeente heeft:

1. Negatief advies, omwille van onvoldoende garanties (via de gevolgde procedure PRIAK).
2. Voorwaardelijk gunstig: Opsomming van de voorwaarden vereist om het dossier te laten voldoen aan de gemeentelijke eisen. Later kan er nog een besluit genomen worden over de concrete invulling (omgevingsvergunning).
3. Gunstig advies: hier niet van toepassing, gezien er sowieso opmerkingen zijn.

4. De gemeente wordt om een overzicht gevraagd van:

1. de bebouwbare woongebieden (binnengebieden, onbebouwde percelen) in de omgeving en de haalbaarheid van de ontwikkeling ervan. (Zie bijlage inventaris onbebouwde percelen). De bouw mogelijkheden zijn beperkt in deze regio rond het station. Naast de terreinen van de aanvraag (en naast enkele verspreide solitaire onbebouwde kavels) vallen volgende twee grotendeels onbebouwde gebieden op:
 1. het binnengebied van de Argogronden, eigendom van de gemeente (Ten Zuidoosten van het terrein van de aanvraag, gelegen tussen spoorlijn, Meerstraat en Stationsstraat). Via een grote 'design & build' wordt samen met onze woonpartners (VMSW, Providentia, Vlabinvest) een volgende fase (betaalbaar wonen) aangesneden worden.
 2. de private kavels van de verkaveling Geeroms (gelegen ten westen van de site van de aanvraag).
2. de planning en de realiseerbaarheid van het bindend sociaal objectief en de eventuele interferentie van de in de aanvraag voorgestelde ontwikkeling met het (sociaal) woonbeleid. (Zie bijlage stand van zaken BSO, waaruit blijkt dat het behalen van het bindend sociaal objectief voor de gemeente Londerzeel een haalbare kaart bij het verder zetten van het huidige beleid).

5. Volgende opmerkingen worden door de dienst omgeving gemaakt over de aanvraag tot Principieel Akkoord.

1. De ruimtelijke integratie, meer bepaald de mogelijkheden naar de buurt toe, kan beter uitgewerkt worden. Momenteel staat de site van café Stappens en bijhorende

onroerende goederen te koop. Deze grond sluit daarachter op aan. De totale ruimte biedt misschien op stedenbouwkundig vlak ruimere mogelijkheden. Het toestaan van dit PRIAK belet mogelijk een meer ideale toekomstige uitwerking hiervan.

2. De sociale last wordt niet ter plaatse ingevuld. Er wordt wel door de initiatiefnemer opgemerkt te willen voldoen aan het reglement Wonen. Nochtans lijkt hier wel de mogelijkheid om de sociale last werkelijk op de site te realiseren te bestaan. Dit heeft uiteraard een invloed op het project en dient op voorhand te worden ontworpen en besproken met de noodzakelijke woonpartners (Webra en/of Providentia).

3. Niettegenstaande het voorstel al grotendeels voldoet aan onze chequelist 'grotere projecten', zijn er toch nog elementen die verder uitgewerkt kunnen worden.

- De woningen zijn op energetisch vlak 'individueel' in orde, maar er zijn geen pogingen voor bundeling energie aangehaald.
- De woningen hebben private tuinen. Is een meer gemeenschappelijke structuur hier dan niet mogelijk?
- Gemeenschappelijke functies/ruimten (gemeenschapsbevorderende voorzieningen) zijn niet ingeplant.
- Zijn de bouwvolumes optimaal georiënteerd?
- Voldoet het project aan de woonkwaliteitseisen (vb. gemiddeld minimum 80m² per wooneenheid?, ...)
- Sport- en speelterrein voor het gehele WUG is niet concreet voorzien op het plan.
- Is er sprake van autodelen mogelijk (Het zou goed zijn mochten we dit in elk groter nieuw woonproject integreren, gezien we zo een nieuw duurzaam mobiliteitsalternatief aanreiken aan de nieuwe bewoners),
- Is het plan gebaseerd op een recent opmetingsplan (inclusief hoogtes),
- Gezamenlijk huisvuilverzameling in ondergrondse containers.

Kortom, dit project kan verder uitgewerkt worden rekening houdend met de visie omtrent ruimtelijke ontwikkeling van binnengebieden van de gemeente.

4. Het is onduidelijk voor welke zone het PRIAK wordt aangevraagd. In eerste instantie voor het geheel (WUG), maar in het bijzonder voor de gronden te Toekomststraat nummer 6. Indien het geheel wordt beoordeeld en toegestaan, moeten ook uitspraken gedaan worden over de gronden van Praille (Fase II waar nog een sociale last van fase I 'open' staat van de voorgaande vergunning) en de gronden VanderBorgh. Dit maakt het uiteraard nog meer complex.

Gezien het dossier nog heel wat vragen oplevert, wordt geopteerd om een ongunstig advies voor deze PRIAK door de gemeenteraad af te leveren.

Tussenkomsten

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) verbaast zich erover, voortgaande op de de bemerking bij het vorige agendapunt, dat er in dit dossier iets rond die densiteit zou opgenomen zijn.

Raadslid Conny Moons (LWD) zegt dat ze het wegens het feit dat er momenteel in de raadzaal geen internet beschikbaar is, niet kan opzoeken, maar ze denkt wel dat dit ergens in de bijlagen staat vermeld. "Het grootste bezwaar was het bindend sociaal objectief en daarnaast de onduidelijkheid rond de sociale last en de interferentie met een achterliggend gebied. En eveneens de densiteit."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "In het dossier dat we vandaag beslissen staat niets over de dichtheid in.

Stemming:

Met 21 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Mark VAN ASSCHE, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Patrick BOGAERTS, Koen GOOSSENS), 1 stem tegen (Wim EECKELAERS)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot principiële akkoord voor een verkaveling aan het binnengebied Praille te Londerzeel en de bijhorende adviesvraag van de provincie Vlaams Brabant.

Artikel 2: De gemeenteraad besluit om een ongunstig advies uit te brengen in verband met deze aanvraag tot Principieel Akkoord (PRIAK) voor het binnengebied Praille.

Artikel 3: Dit advies wordt overhandigd aan de provincie Vlaams-Brabant, samen met de gevraagde informatie.

Patrimonium (onroerende goederen)

11. Goedkeuring addendum aan de huurovereenkomst voor de gemeentelijke bibliotheek

Aanleiding en context

Er werd een verlenging van de huurovereenkomst van de bibliotheek, Molenstraat 5 gevraagd aan de eigenaar van het pand.

- voor de volgende 5 jaar aan de huidige huurprijs
- de mogelijkheid om een vervroegd einde te stellen aan de overeenkomst na verloop van 3 of 4 jaar

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 26 mei 1998 houdende nieuwe lokatie POB : Vaststelling van de voorwaarden - goedkeuring modelovereenkomst
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 juni 2008 houdende goedkeuring van de verlenging van de voornoemde overeenkomst met een periode van 5 jaar tot 30 juni 2013
- beslissing van de gemeenteraad van 24 september 2013 houdende goedkeuring nieuwe huurovereenkomst bibliotheek

- schrijven van de gemeente Londerzeel van 8 februari 2018
- e-mail van ORBM NV van 12 april 2018
- e-mail van ORBM NV van 14 mei 2018

Motivering

- 1) An Lamberts-Van Assche gaf via e-mail een principiële akkoord op 12 april 2018 met de bemerking dat deze vooropzeg ook voor hen een optie moet zijn (zie bijlage)
- 2) Op 9 mei 2018 vond een overlegvergadering plaats met de eigenaars (Ann Steenackers en Monique Van den Eede).

Hierbij werd duidelijk dat zij aan het addendum bijkomende voorwaarden wensen te voegen:

- kenbaar maken van intenties om de overeenkomst te beëindigen door een aangetekend schrijven 6 maand vooraf
- behoud van de huidige huurprijs, met inachtnaam van de indexering

Addendum - opgemaakt door Ann Steenackers is gevoegd in de bijlage. Hun akkoord hierover werd reeds gegeven - zie z-mail van 14.05.2018 als bijlage.

- Bovendien haalde zij aan dat zij - gezien de beperkte duur van huurovereenkomst - geen grote ingrijpende/structurele aanpassingen aan het gebouw willen uitvoeren.

In onderling overleg werd beslist dat het college van burgemeester en schepenen hen dit zou meedelen per brief. Zie ontwerpbrief in de bijlage.

Tevens wensen zij een kopij van het geregistreerde addendum te ontvangen.

Financieel aspect

Huidige huurprijs blijft behouden - mits inachtnaam van indexverhoging.

Advies

In het budget 2018 is de huur van de bib (Molenstraat 5) voorzien voor een volledig jaar. Dit bedrag is overgenomen in de Meerjarenplanning 2019-2020. Bij verlenging van de huurovereenkomst dient (bij budgetopmaak 2019) de indexering naar 2019 en volgende van de huurprijs opgenomen te worden in de MJP.

Advies = **budgetmatig gunstig mist aanpassing MJP!!!**

Advies ADV/2018/332 van David DAELEMANS van 28 mei 2018: Gunstig mits aanpassing

Tussenkomen

Raadslid Conny Moons (LWD) zegt dat ze niet uit het dossier heeft kunnen afleiden of dit een financiële impact heeft (qua boete of opzeggingsvergoeding).

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) antwoordt dat dit werd onderhandeld en onderling overeengekomen om te verlengen tegen dezelfde prijs.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het addendum bij de huurovereenkomst voor de gemeentelijke bibliotheek van 24 juni 1998 - zoals gevoegd in de bijlage - wordt goedgekeurd.

Artikel 2: Deze beslissing en bijgevoegd addendum zal ter registratie voorgelegd worden.

Vrije tijd (jeugd, cultuur, toerisme, sport)

12. Goedgekeuring toekenning nominatieve subsidie aan zwemclub Lorelei

Aanleiding en context

Het gemeentelijk sportcomplex, inclusief gemeentelijk recreatiebad, is vanaf 1 januari 2017 gesloten. Er werd een PPS-project 'NV Sportoase De Lijster' opgezet voor een renovatie en vernieuwbouw.

Ten gevolge van deze tijdelijke sluiting diende voor alle voormalige gebruikers van het gemeentelijk sportcomplex een oplossing te worden gezocht in de vorm van een geschikte herlokalisatie om de clubwerking te kunnen continueren.

Door het opentrekken van de beschikbaarheid van de gemeentelijke schoolsportinfrastructuur op grondgebied Londerzeel voor alle sporthalgebruikers werd in deze een geschikte oplossing gevonden met behoud van tariefstructuur en zonder daarbij dus een financiële meerkost te gaan creëren met weerslag op hun clubwerking.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- gunstig advies van de gemeenteraadscommissie welzijn en vrije tijd
- gunstig advies van de sportraad van 19 juni 2018
- bespreking door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 14 mei 2018

Motivering

Voor zwemclub Lorelei was er geen alternatief op eigen grondgebied en moesten uitwijken naar een naburig zwembad als enige optie om de clubwerking verder te zetten; Door het verderzetten van de clubwerking over de gemeentegrens heen kon zwemclub Lorelei niet genieten van de goedkopere tarieven die in zwemcomplexen gelden voor inwoners/verenigingen van de gemeente zelf. Zij moesten derhalve dus noodgedwongen terugvallen op duurdere tarieven die gelden voor niet-inwoners/verenigingen.

Uit de maandelijkse kasverslagen anno 2017 van zwemclub Lorelei bleek dat de financiële meerkost onmiddellijk gerelateerd aan de huur van duurder naburig zwemwater alzo €2.250,-/maand hoger lag dan wanneer de clubwerking nog integraal zijn doorgang had in het recreatiebad op grondgebied Londerzeel, of nog, een totale meerkost van €22.500 voor 10 maanden werking tijdens een regulier sportjaar.

Rekening houdende ook met het gegeven dat naast de onmiddellijke financiële weerslag qua meerkost voor huur van zwemwater, de verhuis van thuisbasis voor zwemclub Lorelei de clubwerking ook veel minder toegankelijk heeft gemaakt voor het gros van de leden woonachtig te Londerzeel met een quasi halvering van het ledenaantal tot gevolg.

Uit de maandelijks kasverslagen anno 2017 van zwemclub Lorelei bleek dat de budgettaire weerslag van het gedaalde ledenaantal zich aan inkomstzijde vertaalde in een reductie in de grootte-orde van €21.000 op jaarbasis voor zwemclub Lorelei.

Daarom is het passend aan deze vereniging een subsidie te verlenen, meer een financiële compensatie in de huurtussenkomst, waarvan het bedrag in verhouding is met het effect op de nettobalans van zwemclub Lorelei wegens sluiting van het gemeentelijk sportcomplex Londerzeel en dewelke een continuïteit van de clubwerking verder mogelijk maakt tot op het ogenblik dat de vernieuwde site 'NV Sportoase De Lijster' terug operationeel is, heden gepland voor het voorjaar 2019.

Financieel aspect

Actieplan 2014000035, actiecode 2014000103, artikelnummer 6493000

Tussenkomsten

Raadslid Conny Moons (LWD) : "Eens te meer stellen wij vast dat dit beleid ongecontroleerd en onvoldoende gedefinieerd subsidies geeft, los van alle sympathie die wij hebben voor zwemclub Lorelei. Dit ontgaat ons volledig. Ook in dit dossier zou u eerlijker moeten zijn. Wij weten van mensen van de zwemclub zelf (bij monde van de voormalige voorzitter) dat dat bedrag reeds beloofd was van medio vorig jaar. Dat is altijd maar uitgesteld geweest. Het stond blijkbaar al in het budget van 2017. Dat was mij zelfs ontgaan. Men heeft dat dan blijkbaar niet uitbetaald gekregen. Nu krijgen wij het mes op de keel gezet. De leden van de GRC hebben de vraag per mail gekregen om hun advies te formuleren. Onze reactie was hierop genuanceerd. Dit is niet logisch. Wie is er nog gehuisvest in het voormalig zwembad : de duikclub ? Die mensen zijn toch ook moeten uitwijken. Wat als die morgen ook een nominatief bedrag komen vragen ? Deze manier van werken is niet volgens het principe van een goed huisvader. Op die manier verbind je je onlosmakelijk tot beloftes die je in de toekomst zal moeten waarmaken. Wat horen wij bijvoorbeeld van JVL, maar daar zullen er wellicht ook nog andere zijn ? Zij zullen geconfronteerd worden met hogere bedragen die men zal moeten betalen qua huurgelden voor de infrastructuur. Ook die mensen stellen zich nu reeds de vraag waar ze dat geld moeten vandaan halen : hoe moeten we dat doen ? Eetfestijnen organiseren, lidgelden verhogen ? Op een bepaald moment gaan die daardoor ook misschien met een terugval van leden geconfronteerd worden. Hoe gaat men dat dan waarmaken ? Wat is de visie, redenering en systematiek hierachter ? Wij zien ze niet.

Los van onze sympathie voor Lorelei - we vinden het erg dat ze zelfs zo lang aan lijntje zijn gehouden-, maar in het belang van onze gemeenschap, kunnen wij niet anders dan ons te moeten onthouden zoals we dit ook in het verleden met het dossier van Tennisclub Smash hebben gedaan. Wij waren toen consequent en we gaan dat nu terug zijn. Dit is weer een dossier dat met haken en ogen aaneenhangt."

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijk) : "Naast hun lidgelden is hun grootste bron van inkomsten de zwemschool. In de toekomst zou dit niet hen meer toekomen. Wordt ook dit ook gecompenseerd als Sportoase dit zwemonderricht gaat geven ?"

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) : "We hebben met alle sportclubs die jeugdwerking hebben, overleg gepleegd. Er is voor iedereen een overbrugbare oplossing gevonden. Voor JVL verlengen we zelfs het huurcontract voor Blauvenne. Anderen zitten in infrastructuur in de scholen aan spotprijzen. Die mensen klagen niet. Ik hou mijn handen af van alle insinuaties. Wat betreft de regeling naar de toekomst toe met dat zogenaamd gedrocht 'Sportoase' : hadden we dan beter die krotten laten staan en blijven zwemmen in chloordampen en aftandse infrastructuur ? Als je dan andere gemeente rondom ons bekijkt : zij kunnen van ons een les leren. Daar wordt niets

gegeven. Binnenkort zitten onze clubs in nieuwe infrastructuur. Dat ze daarvoor meer gaan betalen, is maar logisch. Alle insinuaties naar prijszetting tart alle verbeelding. Er moet samen met de exploitant, de sportdienst en de clubs rond tafel gezeten worden. Dat is de basis van de onderhandeling. Daar zal de ex-voorzitter van Lorelei wel kaas van gegeten hebben."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Ik heb blijkbaar een andere vraag gesteld, want ik krijg een raar antwoord. U spreekt uzelf tegen. Ik heb me niet negatief uitgesproken over het project. Ik heb me uitgesproken wat de gemeente ten aanzien van de sportclubs doet. U zegt zelf dat zij nieuwe infrastructuur krijgen. Dat is nu net mijn punt. U zegt dat u een subsidie geeft van 11.000 euro en als ik vraag wat indien er een volgende club dezelfde vraag stelt, krijg ik daar geen antwoord op. Ik besluit : niets dus, en dat is niet logisch."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) : "Als er volgende week een andere club komt, dan zullen zij hun boekhouding moeten tonen. Dan wordt dat geval per geval bekeken. Dat is de logica zelf."

Raadslid Conny Moons (LWD): "Dus: geen antwoord op mijn vraag. En in dit geval is de boekhouding ook niet getoond. Ik heb ze alleszins niet in het dossier gezien."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) : "Die boekhouding is op de sportdienst getoond. Uiteraard is dat ter inzage en is niet de bedoeling om dit te publiceren."

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijk) wil antwoorden op schepen Verhulst (N-VA) : "Ik vind het straf dat u het woord 'gedrocht' in de mond neemt. U heeft blijkbaar kort geheugen. Zonder de steun van de oppositie was het zwembad nooit niet goedgekeurd."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) beaamt dit en geeft dit graag toe. "Maar zoals jullie tegenwoordig zich uitlaten versus Sportoase : precies het grote gevaar dat we gaan binnenhalen, het zogenaamde paard van Troje."

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijk) vindt het raar dat er zulke grote facturen niet ter inning worden voorgelegd. "Ik begrijp dat niet."

Stemming:

Met 13 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Mark VAN ASSCHE, Eddy VRANCKAERT, Veerle LANGBEEN, Koen MOEYERSONS, Greet SEGERS, Patrick BOGAERTS), 9 onthoudingen (Mark VERBRUGGEN, Conny MOONS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Koen GOOSSENS)

Besluit

Artikel 1: Er wordt voor het jaar 2018 een nominatieve subsidie verleend aan zwemclub Lorelei.

Artikel 2: Het bedrag van deze subsidie wordt vastgesteld op €11.000.

Artikel 3: Het subsidiebedrag wordt geïmputeerd binnen de perken van de daartoe bestemde kredieten, ingeschreven op het budget 2018 onder actieplan 2014000035, actiecode 2014000103, artikelnummer 6493000

Onderwijs

13. Goedkeuring kader capaciteitsbepaling en opleidingenstructuur De Academie Londerzeel schooljaar 2018-2019

Aanleiding en context

N.a.v. het nieuwe Decreet voor het Deeltijds Kunstonderwijs dat in voege treedt op 1 september 2018, is het nodig om de capaciteit per opleiding (aantal leerlingen per lesuur) vast te leggen. De opleidingenstructuur werd ook op punt gesteld.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs
- besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen Muziek, Woordkunst en Dans
- besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting Beeldende Kunst
- besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 tot vaststelling en indeling van de ambten van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel van de instellingen voor deeltijds kunstonderwijs
- besluit van de Vlaamse regering van 21 september 2007 betreffende de administratieve omkadering in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage
- besluit van de Vlaamse regering van 4 september 2009 betreffende de oprichting en organisatie van kunstacademies in het deeltijds kunstonderwijs
- besluit van de Vlaamse regering van 3 oktober 2014 tot wijziging van diverse besluiten betreffende het deeltijds kunstonderwijs met het oog op een aantal maatregelen voor de inhoudelijke vernieuwing
- akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 15 december 2017
- protocol nummer 81 van 16 maart 2018, houdende de conclusies van de onderhandelingen gevoerd in de gemeenschappelijke vergadering van Sectorcomité x en van onderafdeling 'Vlaamse gemeenschap' van de afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten
- protocol nummer 81 van 16 maart 2018, houdende de conclusies van de onderhandelingen gevoerd in het Overkoepelend onderhandelingscomité bedoeld in het april van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs

Motivering

Het kader van de capaciteitsbepaling, die u in bijlage vindt, werd vastgelegd op basis van de leerlingenaantallen van vorige schooljaren, aantal beschikbare lokalen en aantal leerkrachten in dienst per domein en vak.

Er werd rekening gehouden met de nieuwe instroom van leerlingen muziek die nu vanaf het eerste jaar van de tweede graad al een instrument mogen bespelen.

In bijlage vindt u de tabel.

De opleidingsstructuur voor het volgende schooljaar (2018-2019) werd ondertussen ook geconcretiseerd en per domein in overzichtelijke tabellen gezet, die de leerlingen kunnen consulteren op onze website. U vindt deze tabellen ook in de bijlage.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met de capaciteitsbepaling per vak.

Artikel 2: De gemeenteraad delegeert de bevoegdheid om tegen uiterlijk 30 september van het lopende schooljaar deze capaciteit jaarlijks te concretiseren.

Artikel 3: De gemeenteraad gaat akkoord met de opleidingsstructuur per domein.

14. Goedkeuring aanpassing tarieven gemeentelijke cursussen De Academie Londerzeel.

Aanleiding en context

Voor de inschrijvingen van schooljaar 2018-2019 wenst de academie de tarieven voor de gemeentelijke cursussen uniform te maken wat betreft initiatie instrument. De leerlingen zullen voor alle instrument-initiatiecursussen hetzelfde bedrag betalen en les krijgen met 4 personen/uur. De academie verwijst hiervoor naar de gemeenteraad van 28 mei 2013 waarin de tarieven voor de gemeentelijke cursussen vastgelegd werden. Tijdens schooljaar 2016-2017 werden de tarieven vastgelegd conform de beslissing van de gemeenteraad van 28 mei 2013.

Vanaf schooljaar 2018-2019 wil de academie volgende tarieven hanteren:

- initiatie alle instrumenten: € 380
- cursus Musical tweede graad: € 65
- huurinstrument: € 40

Onder voorbehoud van de goedkeuring van het nieuwe decreet vallen de inschrijvingskosten voor de gemeentelijke cursus Praten & Kwaken weg omdat deze cursus vanaf 1 september 2018 gesubsidieerd wordt door het ministerie. Dit geldt ook voor de cursus musical in de derde graad en de vierde graad.

Ook de tarieven voor het volgen van een tweede instrument en voor de vrije leerlingen groepslessen vervallen. Dit werd zo gestipuleerd in het nieuwe decreet.

Vorig jaar werd de retributie voor de academie opgetrokken van € 10 naar € 12.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen

Motivering

Voor de inschrijvingen van schooljaar 2018-2019 wenst de academie de tarieven voor de gemeentelijke cursussen uniform te maken wat betreft initiatie instrument. De leerlingen zullen voor alle instrument-initiatiecursussen hetzelfde bedrag betalen en les krijgen met 4 personen/uur.

Vanaf schooljaar 2018-2019 wenst De Academie Londerzeel uniformiteit te brengen in het tarief voor initiatie instrument voor leerlingen uit het eerste en tweede leerjaar. Binnen het huidige systeem kregen leerlingen initiatie instrument (alle instrumenten behalve viool aan het tarief van € 250) immers ook vaak een kwartier les (door goodwill van de leerkracht) in plaats van de 10 minuten waarvoor ze betaald hadden. Om deze discrepantie weg te werken wenst De Academie Londerzeel het tarief voor initiatie instrument voor alle instrumenten tot € 380 te brengen.

Bovendien is het zo dat met de toepassing van het nieuwe decreet vanaf 1 september 2018, alle leerlingen vanaf de tweede graad, eerste jaar II.1 (derde leerjaar in het basisonderwijs) zullen mogen starten met een instrument. Zij hoeven dus, in tegenstelling tot de huidige situatie, geen extra inschrijvingsgeld meer te betalen voor de lessen instrument.

- initiatie alle instrumenten: € 380
- cursus Musical tweede graad: € 65

Onder voorbehoud van de goedkeuring van het nieuwe decreet vallen de inschrijvingskosten voor de gemeentelijke cursus Praten & Kwaken weg omdat deze cursus nu gesubsidieerd wordt door het ministerie. Dit geldt ook voor de cursus musical in de derde graad en de vierde graad.

De inschrijvingskosten voor vrije leerlingen groepslessen en voor leerlingen tweede instrument vervallen.

Vorig jaar werd de retributie voor de Academie opgetrokken van 10 naar 12 euro.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig Artikel : De gemeenteraad keurt de tarieven voor de gemeentelijke cursussen voor het schooljaar 2018-2019 goed.

15.Goedkeuring inspraakbeleid via cultuurraad

Aanleiding en context

Met de invoering van het nieuwe decreet is elke academie verplicht om een overlegorgaan te hebben. Dit kan een academieraad zijn, het kan het schoolbestuur zijn (inrichtende macht) of een gemeentelijk overlegorgaan. De vorm mogen de academies zelf bepalen. Dit kan zijn:

- a) Academieraad
- b) Gemeentelijk overlegorgaan
- c) College van burgemeester en schepenen belasten met concrete invulling.

Taken

Het doel van de adviesraden en het beheersorgaan is burgers inspraak te bieden in het gemeentelijke beleid.

De cultuuradviesraad heeft de volgende taken:

- samenwerking en overleg bevorderen tussen de bestaande sociaal-culturele verenigingen en instellingen onderling en de gemeentelijke overheid
- gemeenschappelijke en plaatselijke sociaal-culturele belangen opsporen, formuleren en verdedigen
- adviezen verstrekken aan de gemeentelijke overheid betreffende sociaal-culturele aangelegenheden
- activiteiten met een culturele of sociale waarde stimuleren en coördineren

Samenstelling

20 leden waarvan minstens 1 vertegenwoordiger komt uit volgende culturele takken: toneel, muziek, plastische kunsten, koren, poëzie, natuur, erfgoed, toerisme en sociaal-cultureel

Van deze 20 leden zetelen er 8 in het beheersorgaan van de bib en het Gemeenschapscentrum Gerard Walschap.

Het beheersorgaan wordt aangevuld met 8 gemeenteraadsleden, verdeeld volgens de proportionaliteit van de fractievertegenwoordiging in de gemeenteraad.

Effectieve leden:

Marie-Louise Borms, Jacqueline Coeckelberghs, Emiel De Cock, Edwin De Schepper, Werner De Vis, Gunter Dierickx, Stefaan Gunst, Marleen Lemmens, Frans Leroy, Alfons Moeyersons, Kristiaan Moeyersons, Frans Ools, Lieve Saterdag, Herman Taelemans, Jean Trap, Martina Van Beylen, Diane Van Muylder, Maurice Verbelen, Mark Vandenbroeck, Franky Vereecken

Secretariaat: Monique Van den Eede, afdelingshoofd Welzijn & vrije tijd

De directeur van De Academie Londerzeel wordt vanaf september 2018 minimum 1 per jaar uitgenodigd door Monique Van den Eede.

Hierover zijn al concrete afspraken gemaakt tussen De Academie Londerzeel en Monique Van den Eede.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen

- beslissing van de gemeenteraad van 26 maart 2013 houdende goedkeuring van het reglement op de adviesraden, zoals aangepast op 24 september 2013 en 22 maart 2016

- decreet deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018, inzonderheid artikel 111, §1, 1° en 3°

Motivering

De Academie Londerzeel had een overleg met Monique Van den Eede, voorzitter van de cultuurraad en vindt de cultuurraad van Londerzeel de ideale raad waar deze behoeften kunnen worden gecapteerd.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met het aanduiden van de cultuurraad als adviesorgaan voor De Academie Londerzeel.

16. Goedkeuring van de wijziging aan het APP - Artistiek Pedagogisch Project - van De Academie Londerzeel

Aanleiding en context

In het kader van de werking van De Academie Londerzeel, dient een APP opgesteld te worden als uitgangsbasis en als onderdeel van het toekomstige schoolwerkplan. Het APP beschrijft naast de artistieke visie ook de fundamentele onderwijs- en opvoedkundige uitgangspunten van de academie.

De Academie Londerzeel dient naar aanleiding van Art. 8. §1 uit het decreet voor het DKO een keuze te maken over de leerplannen die zij zal hanteren. Die bevatten de doelen die het schoolbestuur uitdrukkelijk formuleert voor zijn leerlingen vanuit het eigen APP. In de leerplannen worden op een herkenbare wijze opgenomen: 1° de basiscompetenties; 2° de beroepskwalificaties; 3° de specifieke eindtermen.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, het Besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 mei 2015 houdende goedkeuring van het APP - Artistiek Pedagogisch Project
- decreet van het deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018, inzonderheid artikel 8 §1 en §2 en 9

Motivering

Aangezien het oude APP, goedgekeurd door het college op 4 mei 2015, in het kader van het nieuwe decreet lichtjes diende aangepast te worden, heeft De Academie Londerzeel een nieuwe versie ontwikkeld.

Het nieuwe APP werd overlegd met alle leerkrachten en administratief personeel en door hen onderschreven. Het dient als onderdeel en als uitgangsbasis van het schoolwerkplan, na advies door de bevoegde instantie (GRC), door de gemeenteraad te worden goedgekeurd.

De Academie Londerzeel dient naar aanleiding van het nieuwe decreet ook een keuze te maken over de leerplannen die zij zal hanteren.

De opties waaruit zij kan kiezen zijn:

- Leerplannen opgesteld door OVSG. Deze leerplannen zijn opgesteld per domein, per graad en in de 4^{de} graad per studierichting waarin de leerling kan afstuderen.
- Raamleerplannen opgesteld door Erik Schrooten en Luk Bosmans in samenwerking met de directies en coördinatoren van 6 Vlaamse academies. Deze zijn eveneens goedgekeurd door de inspectie. Er is 1 leerplan voor de Podiumkunsten en 1 leerplan voor het domein Beeldende en audiovisuele kunsten.

De Academie Londerzeel stelt voor om de raamleerplannen van Erik Schrooten te gebruiken. Dit raamleerplan leunt het sterkst aan bij de visie van De Academie zoals beschreven in haar Artistiek Pedagogisch Project. In dit APP refereert ze naar de rollen (vakman, kunstenaar, performer, samenspeler en onderzoeker) als basis voor haar onderwijsvisie. Deze rollen zijn ook het structuurkader in de raamleerplannen. Voor de podiumkunsten worden er per rol 4 basiscompetenties naar voor geschoven die verder vertaald worden in enkele leerdoelen. Deze zijn helder en haalbaar geformuleerd. Naast dit vaste raamwerk biedt dit leerplan ook nog een academieliuk aan. Hier heeft de academie de kans om zelf leerdoelen toe te voegen aan de competenties of ze te specificeren per vak, graad, studierichting, ... Onder elke basiscompetentie voorziet het raamleerplan tevens enkele didactische wenken. Deze kunnen een bron van inspiratie voor de leraar vormen. Ook hier heeft de academie de mogelijkheid om zelf toevoegingen te doen.

Wat nog in het voordeel van deze raamleerplannen spreekt, is het feit dat ze reeds verscheidene jaren op het werkveld getoetst en verfijnd zijn. De lay-out oogt zeer fraai en De Academie kan haar eigen persoonlijkheid en visie met gemak implementeren. Ook belangrijk om te vermelden is de garantie dat de basiscompetenties en de beroepskwalificaties zoals bepaald door de Vlaamse overheid zijn opgenomen in deze raamleerplannen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het APP - Artistiek Pedagogisch Project van De Academie Londerzeel, zoals in bijlage bepaald, wordt goedgekeurd.

Artikel 2: De leerplannen van De Academie Londerzeel, zoals in bijlage bepaald, worden goedgekeurd.

17. Goedkeuring inhoudelijke wijziging schoolreglement en naamswijziging in ACADEMIEREGLEMENT met ingang van schooljaar 2018-2019.

Aanleiding en context

Met de toepassing van het nieuwe decreet per 1 september 2018 is het nodig om het schoolreglement, nu academiereglement genoemd, aan te passen. OVSG reikte daarvoor een model aan dat door onze academie aangepast werd naar de noden van de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans te Londerzeel.

Hieronder volgen de toelichtingen die u in de bijlage terugvindt (Academiereglement 2018-2019 met verwijzingen)

1. Opmerking S1 is een algemene toelichting naar aanleiding van het nieuwe decreet dat in werking treedt op 1 september 2018
2. Opmerking S2 verwijst naar de wetgeving (artikel 3)
3. Opmerking S3 verwijst naar de wetgeving (artikel 38)
4. Opmerking S4 verwijst naar de Academieraad, een inspraakorgaan dat zowel de Inrichtende Macht (nu Schoolbestuur) kan zijn als een ander nader te bepalen inspraakorgaan

5. Opmerking S5 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over de engagementsverklaring zoals o.a. het oudercontact
6. Opmerking S6 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over de engagementsverklaring, meer bepaald zelfstudie
7. Opmerking S7 verwijst naar de capaciteitsnormen die moeten vastgelegd worden
8. Opmerking S8 verwijst naar de wetgeving (artikel 43) en gaat over de 'vrije leerlingen'
9. Opmerking S9 verwijst naar leerlingen die in twee academies ingeschreven zijn, in hetzelfde domein
10. Opmerking S10 verwijst naar de wetgeving (artikel 35) en gaat over de kortlopende studierichting
11. Opmerking S11 specificeert de aanvraag voor inschrijving voor een kortlopende studierichting
12. Opmerking S12 verwijst naar de wetgeving (artikel 35) en gaat over de selectiemethode voor de kortlopende studierichting
13. Opmerking S13 verwijst naar de wetgeving (artikel 58, 95 en 96) en gaat over de inschrijvingsgelden
14. Opmerking S14 verwijst naar de retributie
15. Opmerking S15 verwijst naar de retributie die niet mag gebruikt worden voor Semu voor woordkunst en BK (beeldende kunsten)
16. Opmerking S16 verwijst naar de mogelijkheid om een maximum op te leggen voor andere retributies
17. Opmerking S17 verwijst naar de wetgeving (artikel 58, 150) en gaat over de mogelijkheid om te werken met sponsoring
18. Opmerking S18 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over de richtlijnen over afwezigheden
19. Opmerking S19 verwijst nog steeds naar de richtlijnen over afwezigheden
20. Opmerking S20 gaat ook over mogelijke en uitzonderlijke aanpassingen in het lessenrooster in de loop van het eerste trimester
21. Opmerking S21 verwijst naar de lesverplaatsingen
22. Opmerking S22 verwijst naar schorsingen van de lessen
23. Opmerking S23 verwijst nog steeds naar de schorsing van de lessen
24. Opmerking S24 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over de agenda
25. Opmerking S25 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over buitenschoolse activiteiten
26. Opmerking S26 verwijst naar de lijst besmettelijke aandoeningen
27. Opmerking S27 verwijst naar de creaties, de werken van de leerlingen

28. Opmerking S28 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over leren in alternatieve leercontext
29. Opmerking S29 verwijst nog steeds naar naar leren in alternatieve leercontext
30. Opmerking S30 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over leerlingenevaluaties
31. Opmerking S31 verwijst nog steeds naar leerlingenevaluaties
32. Opmerking S32 verwijst nog steeds naar leerlingenevaluaties
33. Opmerking S33 verwijst naar de leefregels
34. Opmerking S34 verwijst naar het gebruik van de infrastructuur
35. Opmerking S35 verwijst naar het huurreglement
36. Opmerking S36 verwijst nog steeds naar het huurreglement
37. Opmerking S37 is interne nota om dit artikel ook op te nemen in het arbeidsreglement
38. Opmerking S38 verwijst naar de privacywetgeving
39. Opmerking S39 verwijst nog steeds naar de privacywetgeving
40. Opmerking S40 verwijst naar eigen initiatieven van leerlingen en/of leerkrachten
41. Opmerking S41 verwijst naar het auteursrecht
42. Opmerking S42 verwijst naar de licentieovereenkomst met Semu
43. Opmerking S43 verwijst naar de privacywetgeving
44. Opmerking S44 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over de leefregels
45. Opmerking S45 verwijst nog steeds naar de leefregels
46. Opmerking S44 verwijst nog steeds naar de leefregels
47. Opmerking S47 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over het recht op inzage
48. Opmerking S48 verwijst nog steeds naar het recht op inzage
49. Opmerking S49 verwijst nog steeds naar het recht op inzage
50. Opmerking S50 verwijst naar de wetgeving over privacy en gaat over de overeenkomst tussen schoolbestuur en softwareleveranciers
51. Opmerking S51 verwijst naar de wetgeving (artikel 58) en gaat over de overdracht van gegevens wanneer een leerling van academie verandert

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- decreet 28 februari 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, artikels 3, 38, 58 en 60
- beslissing van de gemeenteraad van 24 mei 2017 houdende goedkeuring van hethet schoolreglement voor het deeltijds kunstonderwijs

Motivering

Dit academiereglement is een totaal nieuw concept met echter dezelfde regels als deze voorzien in het vorige reglement, goedgekeurd in de gemeenteraad van 24 mei 2017.

Financieel aspect

er is geen financieel aspect

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het reglement voor de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans te Londerzeel, voortaan gekend als De Academie Londerzeel, wordt voortaan academiereglement genoemd en niet langer schoolreglement.

Artikel 2: Het bestaande schoolreglement deeltijds kunstonderwijs goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24 mei 2017 wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit academiereglement.

Artikel 3: Het hierbij gevoegde academiereglement wordt goedgekeurd.

Artikel 4: Het academiereglement wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de meerderjarige leerling en de ouders van de minderjarige leerling, die ondertekenen voor akkoord.

Artikel 5: Het academiereglement treedt in werking op 1 september 2018.

18. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunning voor de leasing van laptops voor leerlingen van het GTIL

Aanleiding en context

Het gemeentelijke Technisch instituut wil elke leerling de kans bieden om via een leasing (geen particuliere kredietverstrekking) een degelijke laptop aan te schaffen:

- Voorstel om een leasingcontract van laptops voor leerlingen te gunnen voor de schooljaren 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021.
- De gemeente financiert de leasing en recupereert de kosten via de driemaandelijkse schoolfacturen aan de leerlingen.
- Dit leidt tot een vermindering van het investeringsbudget voor de inrichting van klas- en praktijklokalen met vaste PC werkstations.

Leerlingenaantal voor schooljaar 2018 - 2019

- 46 leerlingen TSO

- 34 leerlingen BSO

Geraamde kost = € 20.800 per jaar (of € 65 per kwartaal per geleased toestel voor 80 leerlingen) werd voorzien onder budgetsleutel 2018/6142200/081000

Via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking wordt de leasingopdracht voor aanschaf van leerlingen laptops aan de meest voordelige bieder gegund. In bijlage het bestek en gunningsvoorwaarden.

Het bestek wordt toegevoegd in bijlage.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen - Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en de latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd door de wet van 4 december 2013 en door de wet van 16 februari 2017
- Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en de latere wijzigingen
- Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk.

Motivering

Volgende redenen motiveren deze procedure :

- verhoging van uniformiteit van de gebruikte toestellen en garandeert de werking van de gebruikte programma's
- professionele apparatuur met een gegarandeerde waarborg en support voor 3 jaar
- toegankelijk voor elke leerling door een gespreide betaling over drie (TSO) of vier jaar (BSO)
- voorkomen van klasseverschillen
- minder nood aan investering in eigen PC-infrastructuur voor het inrichten van computerklassen

Financieel aspect

Geraamde kost = € 20.800 per jaar (of € 65 per kwartaal per geleased toestel voor 80 leerlingen) werd voorzien voor schooljaar 2018 - 2019 onder budgetsleutel 2018/6142200/081000.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met het bestek, raming en de wijze van gunning voor de leasing van laptops voor leerlingen van het GTIL voor de schooljaren 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021.

19.1) Opheffing van het schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochures van de 3 basisscholen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 oktober 2016; 2) Goedkeuring schoolreglement gewoon basisonderwijs; 3) Goedkeuring infobrochures basisonderwijs.

Aanleiding en context

Het huidige schoolreglement dient aangepast te worden aan de nieuwe reglementering. Vanaf 1 september 2018 zal dit schoolreglement en de bijhorende afsprakennota's in voege gaan.

Juridische grond

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikelen 30,42 en 43 ;
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 27,28,33,37,54, en 172 quinquies
- decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs , het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding van 18 april 2018
- aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs
- ministeriële omzendbrief van 21 juni 2017 betreffende samenstelling ondersteuningsnetwerken in het basis en secundair onderwijs
- aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement
- aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs
- gunstig advies van het overleg van de schoolraad van 11 juni 2018
- gunstig advies van gemeenteraadscommissie met bevoegdheid onderwijs van 19 juni 2018

Motivering

Elk schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt. Het huidig schoolreglement gewoon basisonderwijs (inclusief de info-afsprakenbrochures), goedgekeurd op 25 oktober 2016, zijn aan actualisatie toe. Het voorgesteld schoolreglement werd opgesteld aan de hand van het model van OVSG.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochures van de 3 basisscholen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 oktober 2016, wordt opgeheven.

Artikel 2: Het hierbij gevoegde schoolreglement, inclusief de infobrochures, worden goedgekeurd.

Artikel 3: Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging ter beschikking gesteld (op papier indien de ouders hierom verzoeken) via de website van de betreffende scholen aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Financiën

20.Goedkeuring budgetwijziging 2018/01

Veerle PAS, Schepen 4 is/zijn verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De wijzigingen zijn gebaseerd op aanpassingen op basis van beslissingen van het college of in overleg met de budgetverantwoordelijken.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15/06/2005, laatst gewijzigd bij decreet van 29/06/2012 in het bijzonder artikel 42, 43 § 2 punt 3 en titel IV, planning en financieel beheer
- besluit van 25/06/2010 van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- omzendbrief BB 2013/4 van 22/03/2013 betreffende meerjarenplanning en budget 2014
- omzendbrief BB 2013/7 van 06/09/2013 betreffende de digitale rapportering BBC
- omzendbrief BB 2013/8 van 18/10/2013 betreffende de invoering BBC
- ministerieel besluit van 1/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 26/11/2012
- beslissing van 19 december 2017 betreffende het vaststellen van het meerjarenplan 2018-2020 en het budget 2018 van de gemeente

Motivering

Het resultaat van het boekjaar 2017 dient verwerkt te worden in het budget. Dit gebeurt via de eerste budgetwijziging van het volgende boekjaar. Daarnaast zijn de noodzakelijke budgetherzieningen als gevolg van de noodwendigheden en van beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen mee opgenomen.

Tussenkomen

Schepen Bart Van Doren (N-VA) licht de budgetwijziging toe. De verwerking van de jaarrekening 2017 - die hier vorige maand is gestemd- hierin opgenomen. Qua exploitatiekosten is de indexering opgenomen op basis van de gegevens vanuit het Planbureau. De overschrijding van de spilindex zal een maand vroeger zijn, m.n. september. Hierdoor zullen de lonen dus vroeger geïndexeerd worden dan verwacht. Verder zijn er een aantal personeelsbewegingen ten gevolge van de integratie gemeente-OCMW. Dit heeft zijn repercussies op de dotatie en de personeelsbudgetten. Bepaalde functies binnen de eengemaakte structuur worden ingevuld door interne verschuivingen. Een nieuwe structuur vraagt ook nieuwe werkingsbudgetten. Bepaalde toegangen tot software dienen herdefinieerd of uitgebreid (bv. 3P). In het kader van de BBC kunnen ook de exploitatiekredieten niet meer overgedragen worden, wat vroeger nog wel het geval was. Wat eind 2017 nog niet was uitgegeven, moeten wij nu hernemen. Bijvoorbeeld : subsidie voor de

Koevoetmolen. Hier stond nog een bedrag open van 25.000 euro - bedrag werd niet opgevraagd door de eigenaar - maar dit moet in 2018 terug opgenomen worden.

Er zijn ook een aantal onvoorziene zaken die wel werden opgenomen. Bijvoorbeeld de Sint-Kristoffelkerk. Er is hiervan een brandweerverslag waarbij de bliksembeveiliging moet aangepakt worden.

Qua investeringen betreft het grootste deel een schrapping van een aantal restbudgetten en het herschikken tussen bepaalde posten. Bijvoorbeeld : loods GGZ werd op een andere code gezet om coherent te zijn met de BBC-voorschriften.

Bij GGZ worden een aantal zeer specifieke kredieten herschikt (van werkmateriaal naar klein materiaal). Daarnaast zijn het beslissingen die het college van burgemeester en schepenen genomen heeft de voorbije maanden en waarvoor budgetten moesten voorzien worden of herschikt worden.

Op pagina 37 (M2-schema) van de jaarrekening vindt men de gegevens van het financieel evenwicht. Op exploitatie zien we een stijging van 123.000 euro en de inkomsten met 14.295 euro. De inkomsten komen van een onderraming van de sportinfrastructuur qua huurgelden. De exploitatiestijging is, zoals reeds eerder gezegd, te wijten aan de indexering.

Het gecumuleerd budgettair resultaat bedraagt 4.549.000 euro, waarvan 2.496.000 euro voorzien werd. Dit zijn de grote lijnen van deze budgetwijziging."

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijk) stelt vast dat op de begroting een bedrag van 11.400 euro vermeld staat voor de verbreking van het contract van de Blauvenne. "Wat gebeurt er in tussentijd met de verenigingen die daar nu gehuisvest zijn ?"

Schepen Bart Van Doren (N-VA) : "Er is een verlenging van het contract. Het contract liep op een bepaalde datum af, maar die datum was voor de datum van de ingebruikname van de sporthal van de Lijsterstraat. Om die clubs verdere levenskansen te geven, hebben wij dat contract verlengd. Je hebt natuurlijk 2 partijen voor een contract nodig en dat is het budgettair gevolg van deze operatie".

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijk) stelt vast dat eerder besloten was om de speelplaats van de Lijsterstraat in eigen regie aan te leggen. "Er staat nu een krediet voor 13.000 euro voor een aannemer. Waarom heeft de technische dienst dat niet uitgevoerd en zal er dan nog krediet zijn voor de speeltuigen ?".

Schepen Bart Van Doren (N-VA) meldt dat dit niet uitgevoerd is door de technische dienst wegens tijdsgebrek. "De vraag over de speeltuigen is een vraag voor de vakschepen. Wij zullen u daarop laten antwoorden".

Raadslid Conny Moons (LWD) stelt vast dat de schepen bij zijn toelichting het heeft over louter administratieve, formele en vormelijke impact, maar niet inhoudelijk. "Onze LWD-fractie beklagt zich er steeds over bij begrotingen en budgetwijzigingen dat inhoudelijk een kat haar jongen niet terugvindt. Men verschuilt zich dan steeds over het BBC-systeem. Ik heb weliswaar de moeite genomen om een aantal zaken na te gaan, meer specifiek in de proza bij de aanpassing van het meerjarenplan. Ik heb daaromtrent ook een aantal vragen.

Er wordt melding gemaakt van het oud gemeentehuis en de potentiële verkoop ervan. U weet dat daarrond al wat heisa is geweest. Daaraan gerelateerd stelt zich een acuut probleem voor de huisvesting van het Rode Kruis - vandaag nog in de krant gelezen. Zij waren daar initieel gehuisvest en moesten verhuizen. Ook op de site Van Horebeeck, waar ze naar verhuisd waren, moeten zij ook terug weg. Op GRC werd gevraagd naar de

duidelijkheid rond het burgemeestersbesluit. Er zou ook een negatief advies zijn geweest van de brandweer. Ik heb ook de moeite gedaan om dit bij de diensten zelf op te vragen, maar zij blijken dit niet te hebben. Wat hebben we dan allemaal beslist op de vorige gemeenteraad met betrekking tot dat oud gemeentehuis? Waarom is dat dan nog opgenomen in die budgetwijziging? Wat is impact daarvan rechtstreeks op het Rode Kruis die nu dakloos zijn? Die zijn daaruit gezet omdat er zagezegd een probleem was met de elektriciteit en dat er negatief advies was van de brandweer en dat er een burgemeestersbesluit zou opgelegd zijn.

Een volgend punt uit die aanpassing van het meerjarenplan is de exploitatie van het zwembad. Men pocht over een personeelsbesparing van 600 à 750.000 euro over een periode van 6 jaar. Ik heb daarvan echter nog geen bewijzen gezien. Men denkt dit te doen door een overname door personeel door Sportoase - dan is het natuurlijk gemakkelijk. Men betreft het personeel hierbij ook niet. Onze fractie krijgt klachten van personeel. Zij krijgen geen informatie of zij nu een functie krijgen bij Sportoase of niet. Als we ons dan informeren bij Sportoase zelf, verwijst men door naar de betrokken schepen. Daar is allemaal geen duidelijkheid over. Dat is een issue geweest voor het meestemmen in dit dossier. Wij dragen het personeel hoog in het vaandel, dus zorg dat het personeel geïnformeerd wordt. Dit gegeven is onrechtstreeks toch wel gelinkt aan deze budgetwijziging.

Ik was stijl verbaasd over het inschrijven van 1.760.000 euro aan inkomsten qua verkoop van onroerend goed. Ik stel echter vast dat de verkoop van de Egmontsite ook nog is meegenomen, terwijl de gemeenteraad dit RUP volledig is afgeschoten. Dat verhaal gaat niet door, waarom wordt dit dan nog in een budgetwijziging ingeschreven? Dit moet eruit, want anders krijg je een vertekend beeld. Nu blijkt precies dat alles in orde is en onze autofinancieringsmarge volledig OK is. We maken onszelf iets wijs.

In het overzicht M2 van de bundel stel ik vast dat de kosten inzake leningen substantieel aan het stijgen zijn. Vorig jaar was dat 2,4 miljoen, nu gaat dat naar 2,7 miljoen, daarna naar 2,8 miljoen en 2,9 miljoen. Dit is gelinkt aan een keuze die men in begin heeft gemaakt om een lagere hoofdsom aan leningen af te betalen. Men schuift zo de schulden naar de toekomst af. Dit wordt door het volgende bewezen: in 2018 eindigen we met een negatief resultaat van 1,1 miljoen en dit blijft negatief voor 2019-2020. Ook de zgn. boni zakt ook af. Dit vertaalt zich onmiddellijk in de autofinancieringsmarge: voor 2017 is dat 1,7 miljoen en plots nu in 2018 bedraagt dat 28.402 euro, daarna 52.000 euro en 180.000 euro. Dat is allemaal veel minder rooskleurig dan dat men in allerhande boekjes en media beweert en doet uitschijnen. Ik vind dat men meer eerlijkheid zou mogen hebben en de burger beter zou mogen informeren en minder wijsmaken. Als men dat in de privé doet, is dat gevaarlijk. We zien daar bewijzen van.

Los hiervan, zie ik wederom een gebrek aan consequentie van dit beleid. Het college van burgemeester en schepenen zou niet meegaan in de aanschaf van AED-reanimatietoestellen. Nu schrijft men een budget in van 7.250 euro voor een 4 à 5 toestellen. Wij nemen daar akte van, maar dat is zelfs nog ondergeschikt aan wat ik daarnet heb gezegd. Onnodig te zeggen dat wij dit agendapunt gaan tegenstemmen."

Raadslid Marc Verbruggen (CD&V): "Op de GRC is door mij gevraagd om het negatief brandweerverslag van het oud gemeentehuis te overhandigen. Er is door de burgemeester gezegd dat we dat zullen krijgen. Tot op heden is dit nog niet gegeven. Wat is daar de reden van?"

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA): "Te beginnen met de laatste vraag, wat door verschillende raadsleden is gesteld. Er is een technisch verslag over de staat van het oud gemeentehuis. Dit is een verschil met een brandweerverslag. Dit technisch verslag

is enerzijds opgemaakt door onze technische dienst en door de preventieadviseur Eddy Coddens. Er staat in dat verslag heel duidelijk dat de elektrische installatie niet naar behoren werkt en dat dat een gevaarlijke situatie is. Op basis daarvan heeft men mij geadviseerd om het oud gemeentehuis te sluiten en de weinige activiteiten die daar nog plaatsvonden, daar niet meer te laten plaatsvinden. Dat technisch verslag kan u op simpele vraag doorgestuurd worden.

Raadslid Conny Moons (LWD) : "Waarom is er dan gezegd geweest op de GRC dat er een negatief advies van de brandweer is ? U bent zich in duizend bochten aan het wringen. U heeft zelfs gezegd dat er een burgemeestersbesluit is genomen. Het is er niet."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : "Het gaat over een negatief technisch verslag. Ik kan u dat direct laten doorsturen door onze diensten.

Tweede gemaakte opmerking gaat over het personeel van het zwembad. Er wordt hier beweerd dat het personeel niet geïnformeerd zouden zijn over hun mogelijke toekomst. Dit is absoluut niet het geval. Al jaren geleden zijn wij met het personeel, de schepen van sport en mezelf naar Sportoase in Brasschaat geweest. Wij hebben daar een rondleiding gekregen van de diensten daar. Dit was zeer zinvol en alle personeelsleden waren daar aanwezig. Wij hebben nadien een vergadering met hen belegd. Op die vergadering zijn alle mogelijke vragen gesteld. Er is een toelichting gegeven over de werking van Sportoase in alle openheid en transparantie. Dit is zelfs voor de start van de werken gebeurd. Daarnaast staat de deur van onze personeelsdienst wagenwijd open. Alle personeelsleden zijn in de gemeente her en der tewerkgesteld in afwachting van de afwerking van het zwembad. Naar wat ik verneem met grote tevredenheid. In het begin was er natuurlijk wat angst en weerstand gezien de verandering. Maar nu fleuren zij op in hun nieuwe functie. Uiteraard gaan we in de komende maanden samenkomen met die personeelsleden en met Sportoase om de voorwaarden voor een eventuele nieuwe tewerkstelling te duiden. In de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de personeelsleden alle vrijheid hebben om een keuze te maken."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) vult aan : "De onderhandelingen met Sportoase en gesprekken door Sportoase met elk potentieel individueel personeelslid zijn gepland voor het najaar. Op dat moment zal Sportoase zijn exploitantmanager aangeduid hebben en die zal de gesprekken dan voeren. Het is niet gebruikelijk dat personeelsleden nu gaan onderhandelen met een bouwpromotor of conducteur."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) wil nog even reageren op de opmerking over de AED-toestellen : "Het is jammer dat de schepen die toen op die vraag op de gemeenteraad geantwoord heeft, nu nog niet aanwezig is, maar ik zal het voor haar opnemen. Zij heeft toen gezegd dat het bij de aankoop van AED-toestellen belangrijk is om de nodige opleiding voorzien. Ook belangrijk was het gegeven dat de locaties waar de bediening vanuit de brandweerdiensten meer tijd vergt, prioritair waren. Op dat moment was ik al een aantal weken in onderhandeling met het bestuur van OGL omdat zij al langer vragende partij waren om samen met de gemeente dergelijk project op te zetten. Er werd afgesproken dat zij naar hun leden een communicatie zouden opzetten om in hun bedrijven AED-toestellen te voorzien. Tegelijkertijd zou de gemeente dan de blinde vlekken bekijken. Dat hebben wij ook gedaan, vandaar het budget dat nu vrijgemaakt wordt."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) wil raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijk) nog verder informeren rond de vraag van de speelplaats van de Vlindertuin: "Voor de planning van de technische dienst was het op zo'n korte termijn moeilijk in te passen. U

weet dat de aannemer grote vertraging heeft opgelopen, waardoor de planning van de technische dienst moest opschuiven en er andere projecten waren die moesten uitgevoerd worden. Zo'n speelplaats leg je uiteraard niet op 1-2-3 dagen. De opening van de school kwam dichterbij. Daarom heb ikzelf het initiatief genomen om met directie van de school en de technische dienst samen om euvel op te lossen. Er is een positieve oplossing uit te bus gekomen waardoor we een samenwerking zouden opzetten tussen de technische dienst en een afzonderlijke aannemer. Er is op heel korte tijd heel wat werk verzet. De speelplaats is weliswaar niet helemaal afgewerkt op dat moment, maar diezelfde aannemer is aangeduid om tijdens zomervakantie de speelplaats af te werken."

Schepen Bart Van Doren (N-VA) wil antwoorden op de genoemde bedragen van de personeelsbesparing. "U weet dat wij de afgelopen jaren hard gewerkt hebben aan een geïntegreerd organogram in functie van een moderner en efficiënter personeelsbeleid. Wij hebben aan functieweging gedaan om te kijken welke functies op welk niveau dienden ingeschaald. Er zijn heel wat pensioneringen geweest. Bij elke pensionering bekijken we of die functies nog moeten ingevuld worden of bepaalde functies kunnen samengevoegd worden. U leest hiervoor best het organogram van gemeente en OCMW. Daar vindt u een serieus antwoord hoe we met het personeel en de integratie omgaan."

U meldde ook het feit dat het nu minder rooskleuriger zou zijn dan 6 jaar geleden. De gemeente zal er nu rooskleuriger bijstaan dan 6 jaar geleden. Onze autofinancieringsmarge bedraagt in 2020 128.000 euro. Voor de komende bestuursploeg hebben wij voor 2019 en 2020 nog telkens een budget van 3 miljoen als investeringen ingeschreven. Zes jaar geleden zat er niks in de kas. Dan hebben we het zelf allemaal moeten gaan zoeken."

Raadslid Conny Moons (LWD) reageert, verwijzend naar de Egmontsite : "Schepen, u steekt er een miljoen euro in dat er niet is. U maakt ons iets wijs."

Schepen Bart Van Doren (N-VA) : "De meerjarenplanning loopt tot en met 2019. Als de verkoop niet doorgaat, moet dat herbekend worden."

Raadslid Conny Moons (LWD) : "U lacht met de volgende generatie. Dit is geen correcte budgetwijziging. Dit geeft de realiteit niet weer. Dit moet u toch toegeven."

Raadslid Conny Moons (LWD) vindt het antwoord op die AED-toestellen "een klucht". "Dit wil zeggen dat u uw eigen schepen eigenlijk voor schut hebt gezet. Want op moment dat zij dat gezegd heeft, was u al in onderhandeling met OGL."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) reageert : "Wat zij toen heeft gezegd, ga ik absoluut niet tegenin. Ten eerste, zij heeft gezegd dat er opleiding voor de gebruikers moet voorzien worden. Ten tweede moet het niet in de buurt van de brandweerkazerne geplaatst worden. En wat hebben jullie ervan gemaakt in de pers ? Dat de meerderheid tegen de AED-toestellen was. Dat is wat er gebeurd is."

Raadslid Piet Buelens (LWD) vraagt waarom de burgemeester haar schepen toen niet heeft bijgestaan dat er onderhandelingen aan de gang waren. "Het gaat niet over het dichtbij zijn van de brandweer, maar wij hebben toen onmiddellijk gezegd dat er opleiding moest voorzien worden."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) reageert : "Dat is exact wat de schepen heeft gezegd."

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijk) wil terugkomen op het zwembad. "In de begroting staat nog 5.000 euro voor de verlenging van een advies van Technum. Ik dacht dat hun werk al afgehandeld was. Waartoe dient dat contract ? Ik heb me ook

even bevroegd bij de financieel beheerder en dan bleek dat de factuur die we normaal eind april zouden verwachten, nog niet ontvangen is. Wordt er iets achtergehouden, is er iets dat wij niet weten of wordt er iets verschoven tot na de verkiezingen ? We weten bv. dat er met de koepel toch enkele zaken aan de gang zijn. Ik vraag me af wat daar eigenlijk aan de hand is.

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) reageert : "Over al deze insinuaties : er wordt hier helemaal niets achtergehouden. Wij hebben de factuur van Sportoase gewoon nog niet ontvangen. U doelt waarschijnlijk op het feit dat die koepel is afgebroken en dat er wellicht meerwerken gaan zijn. Er is vorige maand op de gemeenteraad door de schepen heel duidelijk geantwoord dat er geen meerkosten zullen zijn. De koepel is inderdaad afgebroken. Dat is een probleem van Sportoase zelf. Zij gaan die kosten dragen en wij hebben een bedrag afgesproken - hier door de gemeenteraad beslist - dat wij ieder jaar aan Sportoase zullen betalen. Dat is contractueel vastgelegd. Zij kunnen ons niet meer vragen. Die insinuaties moeten stoppen."

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) vult aan : "Die factuur is onderweg. Je gaat toch niet denken dat wij gaan smeken om een factuur te sturen ? Ik heb nog nooit meegemaakt dat een leverancier gaat bedelen voor een factuur. De ingeschreven 5.000 euro voor Technum heeft te maken met het feit dat we nog iets hebben kunnen doen aan die rentevoet. Blijkbaar hebben jullie vorige gemeenteraden niet goed geluisterd. Dit werd ingevoegd in een addendum bij de samenwerkingsovereenkomst. Dat juridisch advies is die 5.000 euro voor Technum."

Stemming:

Met 11 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Bart VAN DOREN, Mark VAN ASSCHE, Eddy VRANCKAERT, Koen MOEYERSONS, Greet SEGERS, Patrick BOGAERTS), 9 stemmen tegen (Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Conny MOONS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS), 1 onthouding (Koen GOOSSENS)

Besluit

Artikel 1 : De budgetwijziging 2018/1 wordt samen met de verplichte bijlagen vastgesteld.

Artikel 2 : Een kopie van dit besluit en het dossier worden verzonden naar de gouverneur.

OCMW

21.Akteneming beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 mei 2018 betreffende vaststelling beleidsnota, financiële nota en jaarrekening 2017

Aanleiding en context

De beleidsnota jaarrekening 2017 werd opgesteld door Henk Vertonghen, secretaris en de financiële nota en toelichting jaarrekening 2017 werd opgesteld door Ann Steenackers, financieel beheerder.

Juridische grond

- decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de latere wijzigingen
- organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de latere wijzigingen
- gemeentedecreet van 15 juli 2005
- besluit van 25 juni 2010 van de Vlaamse regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeente, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de latere wijzigingen
- ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- jaarrekening 2017 van het OCMW van Londerzeel, omvattende de doelstellingenrealisatie, de financiële nota, de samenvatting van de algemene rekeningen en de toelichting, opgesteld overeenkomstig de schema's die zijn opgenomen in bijlage bij het ministerieel besluit van 1 oktober 2010
- akteneming van het Vast Bureau in zitting van 8 mei 2018
- beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn in zitting van 24 mei 2018
- goedkeuring beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 4 juni 2018

Motivering

De beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 mei 2018 dient voor akteneming overgemaakt aan de gemeenteraad.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn in zitting van 24 mei 2018 houdende vaststelling van de beleidsnota, de financiële nota en de jaarrekening 2017.

Artikel 2: De gemeenteraad neemt akte van de beleidsnota, opgesteld door Henk Vertonghen, secretaris en de financiële nota en de jaarrekening 2017, opgesteld door Ann Steenackers, financieel beheerder en keurt deze goed.

Artikel 3: De beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 mei 2018, de jaarrekening 2017, de beleidsnota en de financiële nota maken integraal deel uit van deze beslissing.

22. Goedkeuring aanpassing meerjarenplan 1/2018 van het OCMW

Aanleiding en context

In deze aanpassing meerjarenplanning 1/2018 wordt het resultaat van de jaarrekening 2017 verwerkt. Tevens worden de niet afgesloten investeringsenveloppes overgedragen naar het boekjaar 2018. Het resultaat van de budgetcontrole van mei 2018 wordt eveneens opgenomen in deze aanpassing.

Juridische grond

- decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus (BBC) van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij de besluiten van 23 november 2012 en 22 november 2013
- ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- ministerieel besluit van 9 juli 2013 betreffende de digitale rapportering
- omzendbrieven ter zake
- beslissing van de Raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 23 november 2017 houdende vaststelling aanpassing meerjarenplanning 2018-2019
- akteneming van het Vast Bureau in zitting van 12 juni 2018
- akteneming van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 18 juni 2018
- beslissing van de Raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 26 juni 2018 houdende vaststelling aanpassing meerjarenplanning 2018/1

Motivering

Na verwerking resultaat jaarrekening 2017, overdracht van de investeringsenveloppen en wijzigingen zoals afgesproken tijdens de budgetcontrole in mei 2018, bedraagt het resultaat op kasbasis 916 329 euro en de autofinancieringsmarge 30 115 euro. Door het feit dat de autofinancieringsmarge gedaald is met 76 875 euro ten opzichte van de laatst aangepaste meerjarenplanning, zoals goedgekeurd in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn in zitting van 23 november 2017, dient er eerst verplicht een aanpassing meerjarenplanning te worden vastgesteld cfr. de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering. Deze wordt gevolgd door een budgetwijziging in het kader van aanpassing meerjarenplanning.

Stemming:

21 stemmen voor, 1 onthouding.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aanpassing meerjarenplanning 1/2018 van het OCMW van Londerzeel met de officiële schema's en de bijhorende toelichtingsnota's goed.

Artikel 2: De aanpassing meerjarenplanning 1/2018 maakt integraal deel uit van deze beslissing.

23.Goedkeuring budgetwijziging in kader van aanpassing meerjarenplan 1/2018 van het OCMW.

Aanleiding en context

In deze budgetwijziging in kader van aanpassing meerjarenplanning 1/2018 wordt het resultaat van de jaarrekening 2017 verwerkt. Tevens worden de niet afgesloten investeringsenveloppen overgedragen naar het boekjaar 2018. Het resultaat van de budgetcontrole van mei 2018 wordt eveneens opgenomen in deze aanpassing.

Juridische grond

- decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de latere wijzigingen
- besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus (BBC) van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij de besluiten van 23 november 2012 en 22 november 2013
- ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- ministerieel besluit van 9 juli 2013 betreffende de digitale rapportering
- omzendbrieven ter zake
- beslissing van de Raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 23 november 2017 houdende vaststelling aanpassing meerjarenplanning 2018-2019
- akteneming van het Vast Bureau in zitting van 12 juni 2018
- akteneming van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 18 juni 2018
- beslissing van de Raad voor Maatschappelijk welzijn in zitting van 26 juni 2018 houdende goedkeuring budgetwijziging in het kader van aanpassing meerjarenplanning 1/2018

Motivering

Na verwerking resultaat jaarrekening 2017, overdracht van de investeringsenveloppen en wijzigingen zoals afgesproken tijdens de budgetcontrole in mei 2018, bedraagt het resultaat op kasbasis 916 329 euro en de autofinancieringsmarge 30 115 euro. Door het feit dat de autofinancieringsmarge gedaald is met 76 875 euro ten opzichte van het budget 2018, zoals goedgekeurd in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn in zitting van 23 november 2017, dient er eerst verplicht een aanpassing meerjarenplanning te worden vastgesteld cfr. de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering. Deze wordt gevolgd door een budgetwijziging in het kader van aanpassing meerjarenplanning.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de budgetwijziging in kader van aanpassing meerjarenplanning 1/2018 van het OCMW Londerzeel met de officiële schema's goed.

Artikel 2: De budgetwijziging in kader van aanpassing meerjarenplanning 1/2018 maakt integraal deel uit van deze beslissing.

B-punt

Archiefbeheer

24. Goedkeuring van de aanpassing van het archiefreglement

Aanleiding en context

De vorige versie van het archiefreglement werd goedgekeurd in 2006

Op het college van 28 mei 2018 werden de aanpassingen aan het archiefreglement goedgekeurd.

De belangrijkste aanpassing is dat de gemeentearchivaris vanaf 2019 ook verantwoordelijk is voor het archief van het OCMW en haar rechtsvoorgangers.

Verder werden enkele gegevens geüpdatet en werden enkele tekstuele aanpassingen ingevoerd.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen
- Grondwet betreffende de raadpleegbaarheid van bestuursdocumenten
- archiefwet van 24 juni 1955, Koninklijk Besluit van 12 december 1957 betreffende de uitvoering van de Archiefwet, gewijzigd bij de wet houdende diverse bepalingen van 6 mei 2009
- strafwetboek art. 240 – 242 en 527 inzake ontvreemding, vernietiging of nalatige bewaring van overheidsarchief.
- decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- decreet van 9 juli 2010 betreffende de bestuurlijk-administratieve archiefwerking
- Koninklijk Besluit van 18 augustus 2010 tot uitvoering van artikelen 1, 5 en 6bis van de archiefwet van 24 juni 1955

Motivering

Vermits het archiefreglement dateert van 2006 waren sommige gegevens niet meer correct of onvolledig.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassingen van het archiefreglement, zoals in de bijlage vermeld, goed.

25. Goedkeuring van de aanpassing van het leeszaalreglement voor het archief

Aanleiding en context

Net zoals het archiefreglement werd ook het leeszaalreglement aangepast.

De vorige versie dateerde van 2013. Het betreft hier vooral tekstuele aanpassingen.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen
- archiefwet van 24 juni 1955, Koninklijk Besluit van 12 december 1957 betreffende de uitvoering van de Archiefwet, gewijzigd bij de wet houdende diverse bepalingen van 6 mei 2009
- Grondwet artikel 32 betreffende de raadpleegbaarheid van bestuursdocumenten
- strafwetboek art. 240 – 242 en 527 inzake ontvreemding, vernietiging of nalatige bewaring van overheidsarchief.
- decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- decreet van 9 juli 2010 betreffende de bestuurlijk-administratieve archiefwerking
- Koninklijk Besluit van 18 augustus 2010 tot uitvoering van artikelen 1, 5 en 6bis van de archiefwet van 24 juni 1955

Motivering

Het reglement dateert van 2013 en werd samen met het archiefreglement aangepast aan de huidige situatie.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassingen van het leeszaalreglement, zoals in de bijlage vermeld, goed.

26.Aanvaarding van een schenking aan het archief

Aanleiding en context

De voorbije maanden werden in het kader van de integratie bij het opruimen van de kasten van de archivaris nog enkele losse archiefstukken aangetroffen die ontvangen werden van de heer Alfons Moeyersons, Stuikberg 5 te 1840 Londerzeel in de periode 2010-2014. Deze schenkingen waren uit het oog verloren waardoor zij niet gefinaliseerd werden.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005
- kennisname door het college van burgemeester en schepenen van 28 mei 2018 houdende schenking door de heer Alfons Moeyersons, Stuikberg 5 te 1840 Londerzeel

Motivering

Deze schenking wordt pas definitief na goedkeuring door de gemeenteraad

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1.: De voormelde schenking van de heer Alfons Moeyersons, Stuikberg 5 te 1840 Londerzeel wordt door de gemeenteraad aanvaard.

Artikel 2.: De archivaris zal instaan voor de praktische opvolging van deze schenking.

Onderwijs

27. Goedkeuring schoolreglement van het GTIL

Aanleiding en context

Het schoolreglement is een verplicht document op de school, het legt de relatie tussen het schoolbestuur/de school enerzijds en de leerling/zijn ouders anderzijds vast. Het schoolreglement dient eenmalig bij inschrijving voor akkoord worden onderschreven door de ouders. Daarna dienen zij alleen de wijzigingen te onderschrijven. Het schoolreglement dient enkel gewijzigd te worden wanneer er wettelijke wijzigingen zich opdringen en dient ook goedgekeurd worden door de gemeenteraad. Het schoolreglement dient verplicht op de website van het gemeentebestuur te verschijnen. De bekendmaking moet vermelden op welke datum het reglement werd aangenomen en wanneer het op de website werd bekendgemaakt.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikelen 42 en 43;
De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 104 en 119;
Het decreet van 4 april 2014 houdende diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van leerlingen in het basis- en secundair onderwijs en betreffende de participatie op school.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs;
Het besluit van de Vlaamse regering van 16 september 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het secundair onderwijs of in het stelsel van leren en werken, zoals gewijzigd;
Het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2007 betreffende het onderwijs aan huis voor zieke kinderen en jongeren, zoals gewijzigd;
De omzendbrief SO64 van 5 juni 1999 betreffende de structuur en organisatie van het voltijds secundair onderwijs;
Het overleg in de schoolraad van 29/05/2018;

Het overleg op de GRC van 19/06/18;
Het besluit van de Vlaamse regering houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs en de ministeriële omzendbrief SO64 van 5 juni 1999, het schoolreglement secundair onderwijs verplicht stellen;
Het schoolreglement de betrekkingen tussen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerling regelt;
Het schoolreglement uit tenminste studie-, het orde- en het tuchtreglement moet bestaan.

De wijzigingen zijn noodzakelijk ingevolge van gewijzigde wetgeving;

Het huidige schoolreglement secundair onderwijs dat werd goedgekeurd op datum 27/06/2017 is aan actualisatie toe.

Motivering

Wijzigingen werden aangeduid in het geel.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1- Het bestaande schoolreglement secundair onderwijs, goedgekeurd door de gemeenteraad van 27/06/2017, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit schoolreglement

Artikel 2- Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt goedgekeurd.

Artikel 3- het schoolreglement secundair onderwijs wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via elektronische drager) an de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Artikel 4- Het gewijzigde schoolreglement treedt in werking op 1 september 2018.

28.Goedkeuring privacyverklaring voor de leerlingen (en ouders) en voor de personeelsleden van De Academie Londerzeel.

Aanleiding en context

In het kader van de nieuwe privacywetgeving die van kracht ging op 25 mei 2018 heeft OVSG een model ontwikkeld dat De Academie Londerzeel kan gebruiken voor haar personeel en voor de leerlingen/ouders.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen

- EU-verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Motivering

De GDPR (AVG) trad in werking vanaf 25 mei 2018 en legt een aantal strenge voorwaarden en regels op aan organisaties die persoonsgegevens verwerken (en dat is zo goed als iedere organisatie, ook academies). Het model dat OVSG ontwikkelde voor de academies werd door De Academie Londerzeel herwerkt tot haar 'Privacyverklaring leerlingen en ouders' en 'Privacyverklaring personeelsleden'

Het gemeentebestuur van Londerzeel heeft verschillende persoonsgegevens van personeelsleden, leerlingen en ouders nodig voor zijn onderwijsactiviteiten in De Academie Londerzeel.

De Academie verbindt er zich toe om de veiligheid en het vertrouwelijke karakter van de persoonsgegevens te waarborgen. Deze verwerking gebeurt conform de Europese privacywetgeving, de Algemene Verordening Gegevensbescherming van 27 april 2016.

Daarom moet De Academie een privacyverklaring door leerlingen (of hun ouders) laten goedkeuren. Ook de personeelsleden moeten zo'n verklaring goedkeuren.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De privacyverklaring leerlingen en ouders wordt goedgekeurd .

Artikel 2: De privacyverklaring personeelsleden wordt goedgekeurd.

BESLOTEN

B-punt

Algemeen beleid en coördinatie

29.Toekenning van de titel van eregemeentesecretaris aan de heer Emiel Van der Perre

Aanleiding en context

De heer Van der Perre Emiel is in dienst getreden bij het gemeentebestuur vanaf 01.10.1981. Vanaf 01.09.1998 werd hij aangesteld als gemeentesecretaris.

Met ingang van 01.07.2018 wordt hem ontslag verleend wegens pensioenstelling.

Motivering

Volgens de bevoegdheid van de gemeenteraad wordt hem op basis van zijn verdienstelijkheid de titel van eregemeentesecretaris toegekend vanaf 01.07.2018

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel - Aan de heer Van der Perre Emiel, geboren te Merchtem op 23.06.1956 en wonende Ebbing 12 te 1840 Londerzeel, wordt de titel van eregemeentesecretaris toegekend vanaf 01.07.2018

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

30.Vraag van Gemeenteraadslid Wim Eeckelaers betreffende invordering eenmalige belasting van 60€ per gezin aan Schepen Bart Van Doren.

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijk) : "In het begin van deze legislatuur heeft het bestuur een eenmalige belasting gevorderd van 60 euro per gezin. Is het mogelijk van een overzicht te krijgen van de reële opbrengst van deze belasting ? Hoeveel gezinnen hebben deze belasting niet betaald ?"

Antwoord

Schepen Bart Van Doren (N-VA) antwoordt : "7361 gezinnen hebben deze aanslag ontvangen voor een totaalbedrag van 441.660 euro. 6 gezinnen werden ontlast voor een bedrag van 480 euro. 30 gezinnen hebben momenteel nog niet betaald (zitten wel in één of andere opvolgingsprocedure)."

31.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende problematiek Smisstraat Steenhuffel aan Schepen Tom Troch.

Raadslid Conny Moons (LWD) verwijst deze vraag door naar raadslid Arnold Rottiers (LWD) (vraag wordt ondersteund door digitaal fotomateriaal) : "Ter hoogte van de hoogspanningsmast is er aan de overkant een stukje kasseien (om het verkeer te stremmen). Door het toenemende verkeer wordt er niet alleen hard gereden, maar tegelijk is het rammelend geluid zeer storend. Wij stellen voor om dit in te groenen (perkje) zodat er enerzijds een aangenaam zicht is en anderzijds de snelheid wordt geremd."

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "We zullen eens bekijken wat we daar kunnen doen. Een groenperkje is niet mogelijk omdat daar heel wat (breed) landbouwverkeer passeert. Het gegeven van het kunnen overrijden is net daarom. Zij moeten hun bocht kunnen nemen. Dat is de reden waarom in 2007 toen daarvoor is gekozen. We kunnen eens bekijken of we een alternatief vinden maar een perkje of boom is niet mogelijk. Het alternatief is het volledig weghalen, maar - dat zegt u zelf - dat kan ook niet de bedoeling zijn."

32.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende situatie J. Van Doorslaerstraat Steenhuffel (ter hoogte van Clostra) aan Schepen Tom Troch.

Raadslid Conny Moons (LWD) verwijst deze vraag door naar raadslid Arnold Rottiers (LWD) (vraag wordt ondersteund door digitaal fotomateriaal) : "Waarom is de verhoogde berm op deze wijze uitgevoerd en wie was vragende partij? Is dat een tijdelijke of definitieve oplossing ?"

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Ik hoop dat het geen definitieve oplossing is. Die plaats wordt al heel lang gebruikt om te parkeren, voornamelijk door klanten van de nabijgelegen horecazaak. Intussen is het aantal inwoners in die straat toegenomen met als gevolg ook de stijgende parkeerdruk. Op bepaalde moment is dan de vraag gekomen om dat deftig aan te leggen. De aanleg zou veel geld kosten. Daarom zeg ik dat ik hoop dat het geen definitieve oplossing is, maar dat we dat bv. met klinkers of grasdallen afwerken. Om op korte termijn een antwoord te geven op de vraag, is dit zo aangelegd. Het is tenslotte een berm, er mag dus op geparkeerd worden. Dan kan het beter deftig zijn, was onze redenering."

Raadslid Arnold Rottiers (LWD) verwijst naar digitale foto en meldt dat het zo zou moeten gebeuren. Als u mensen op privé-terrein iets oplegt (i.f.v. overstromingsgebied), moet u dit zelf toch ook op openbaar domein doen. Ik vind dit 2 maten en 2 gewichten."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Wat er nu ligt, is ook waterdoorlatend. Er ligt geen asfalt of beton op."

Raadslid Conny Moons (LWD) vult aan : "Volgens omwonenden is dit geen proper gegeven. Dat er geparkeerd wordt, maakt niemand een punt van. Het gaat over de netheid."

Raadslid Arnold Rottiers (LWD) : "Bij de minste regenval mag u de goot en de putjes al gaan reinigen. Het heeft de voorbije maand nog niet veel geregend, maar indien dit wel het geval zou zijn ..."

33.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende wegwerkzaamheden t.h.v. Brouwerij Palm aan Schepen Tom Troch.

Raadslid Conny Moons (LWD) verwijst deze vraag door naar raadslid Arnold Rottiers (LWD) (vraag wordt ondersteund door digitaal fotomateriaal): "Dit is nieuw sinds de heraanleg van Steenhuffeldorp (2011). Nu wordt dit reeds opgebroken. Waarom ?"

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Daar was vroeger een bushalte. Sinds 2 jaar rijdt de lijnbus niet meer langs daar. Die halte is dus ook overbodig. Eandis geeft een aantal gratis elektrische oplaadpalen en we hebben toen gekeken waar de beste opties qua locatie zouden zijn. Deze plaats zou uitstekend hiervoor kunnen dienen. Andere opties waren het zwembad, maar dat kon niet omwille van de werken; ook GC Walschap was een optie maar ook daar ging de parking heraangelegd worden. Toen is voor deze plaats gekozen. Ik denk zelfs dat de laadpaal er al staat. Als we dan toch die werken voor die laadpaal doen, zouden we meteen de werken kunnen combineren met het weghalen van die bushalte zodat we een extra parkeerplaats kunnen creëren. Op die manier kunnen 2 wagens aan die laadpaal hangen in plaats van eentje. Onze diensten vroegen ook eventueel aan de andere zijde, maar daar hebben we niet voor gekozen omdat daar geen nood aan was."

Raadslid Arnold Rottiers (LWD) : "Op de gemeenteraden van februari 2013 en april 2015 had onze LWD-fractie al eens voorgesteld om de lijnbussen te laten rondrijden rond onze dorpskern. Waarom is dat zo laat gebeurd ? Nu is alles al stukgereden en wie gaat dat herstel bekostigen ? Had men dan van in begin dat traject niet kunnen bepalen zoals wij gevraagd hadden ?"

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Vroeger stopten die bussen daar en nu niet meer. Dat is de reden waarom we die bushalte supprimeren. En hierdoor konden we een extra parkeerplaats creëren."

34.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende halte De Lijn aan kerkplein Steenhuffel aan Schepen Tom Troch.

Raadslid Conny Moons (LWD) verwijst deze vraag door naar raadslid Piet Buelens (LWD) (vraag wordt ondersteund door digitaal fotomateriaal) : Om Steenhuffeldorp te vermijden, werd de route van de bussen van De Lijn verlegd langs de Sint-Niklaasstraat. Het gevolg is dat het bestaande bushokje aan de kerk in Steenhuffel van geen nut meer is. Kan het bushokje verplaatst worden naar de nieuwe halte in het begin van de Sint-Niklaasstraat, b.v. op het kerkplein, recht tegenover de apotheek ? Kan hier meteen ook een oversteekplaats voor voetgangers voorzien worden ?

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen): "Mocht De Lijn wat sneller werken, dan had er al gestaan. In november hebben wij van collega Moeyersons een mail ontvangen met dezelfde vraag. Het verkeersteam heeft dat onderzocht en vastgesteld dat hij gelijk had. Wij hebben toen budget voorzien en bij De Lijn een nieuw bushokje besteld. We hebben nog altijd geen gekregen. Van zodra dit rond is, zullen we dat daar ongeveer op die plaats zetten."

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen): "Mocht De Lijn wat sneller werken, dan had het er al gestaan. In november hebben wij van collega Moeyersons een mail ontvangen met dezelfde vraag. Het verkeersteam heeft dat onderzocht en vastgesteld dat hij gelijk had. Wij hebben toen budget voorzien en bij De Lijn een nieuw bushokje besteld. We hebben er nog altijd geen gekregen. Van zodra dit rond is, zullen we dat daar ongeveer op die plaats zetten."

35.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende Hoge Donk aan Schepen Tom Troch.

Raadslid Conny Moons (LWD) : "Blijkbaar hebben de bewoners reeds meerdere malen gevraagd naar een oplossing voor de afbrokkelende goot met onkruid tot gevolg en is het pleintje volledig begroeid met onkruid. Wat is de gemeente van plan hieraan te doen ?"

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Het probleem is ons gekend. Ik heb reeds eerder de opdracht gegeven om de toestand eens te gaan bekijken. Als je dat wil oplossen, betekent dat je dat volgens de regels van de kunst moet oplossen en dat betekent dat je over de volledige lengte met gietasfalt moet werken. Dat moet eerst in de budgetten voorzien worden. Het is ter sprake gekomen bij de beoordeling van alle asfalteringswerken in de gemeente en daarbij werd toen besloten dat op andere plaatsen de nood dringender was."

Schepen Jozef De Borger (CD&V) vult aan : "Dit is vorige legislatuur al toegewezen geweest aan Haviland voor het uitvoeren met gietasfalt op basis van een contract voor het vullen van de voegen in betonstraten. En toen vond men op onze technische dienst niet nodig of heeft men dit uit het oog verloren. Dus dat is al eens toegewezen geweest, maar niet uitgevoerd door onze technische dienst."

Raadslid Conny Moons (LWD) : "Een reden te meer om dat probleem aan te pakken. Dan moet dat eens bekeken of dat kan uitbesteed worden zoals toen met Haviland."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Dat kan perfect binnen onze asfalteringswerken. Maar als je op een bepaald moment moet kiezen tussen een straat waar veel passage is en een waar dat minder is, kom je soms tot dergelijke pijnlijke keuze. Het budget laat niet toe om alles tegelijkertijd aan te pakken. Op een bepaald moment bepaal je prioriteiten. Ik zou het ook liever anders hebben."

Raadslid Conny Moons (LWD) : "Het is geen kwestie van prioriteit, het is een onooglijk zicht."

36.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende Zanzibar aan Schepen Tom Troch.

Raadslid Conny Moons (LWD) : "Je kunt uw krant niet openslaan of niet naar de regionale TV kijken of het gaat erover. Ik vind dat wij met onze LWD-fractie binnen de gemeenteraad ons wel wat beschaamd hebben over gans dit circus. Dit krijgt niet-normale excessen. Gisteren of vandaag stond het terug in de krant. Wij hebben een aantal ernstige vragen. Los van het feit dat dit een leuk evenement zou kunnen zijn om mensen samen te brengen op een luchtige en zomerse manier, dat heeft met onze opmerkingen absoluut niets te maken. Maar het gaat over de manier waarop. Dat begrijp ik niet. Het evenement was nog geen 14 dagen oud waarbij er gesteld werd dat er gecommuniceerd is geweest met Merchtem. Een welles-nietes-spelletje. Ik heb zelf

naar Eddy De Block gebeld en hem gevraagd wat hier aan de hand was. Is daar gecommuniceerd geweest of niet? Hij zei me duidelijk dat er nooit vóór 12 juni een officiële communicatie is geweest. Enkel mogelijk wat officieus gebeld met de schepen van openbare werken, maar er werd nooit officieel gecommuniceerd met het college van burgemeester en schepenen. Maar u, als burgemeester, gaat toch eerst niet in gesprek met de schepen van openbare werken van de naburige gemeente? U gaat eerst in gesprek met uw collega-burgemeester. U hebt dat niet gedaan. De burgemeester van Merchtem heeft op mijn vraag meteen de door Londerzeel gestuurde brief naar Merchtem van 12 juni 2018, bezorgd. En waarbij het college daags nadien, 13 juni 2018, antwoordt dat het om die en die redenen niet gaat. Dan start een welles-nietes-spelletje, vergelijkbaar met een peutertuin. Er wordt daarbij verwezen naar een achterliggende vete waar dan wij zogezegd het slachtoffer van zouden zijn. Daar heeft niemand een boodschap aan. Collega De Borger zal blijkbaar ook nog midden in het verhaal. Het is een klucht van jewelste, een poppenkast waar niemand kop noch staart aan krijgt. Maar zoals het vaak is in dergelijke dossiers, zijn de omwonenden het grootste slachtoffer. De klachtenregen, die wij zelfs als oppositie hebben binnengekregen, stopt niet. Alle dagen wel iets nieuws van mensen die zeggen dat die verkeersafwikkeling niet klopt en absoluut gevaarlijk is. In het krantenartikel van gisteren staat dat Eddy De Block voorstelt dat zijn collega eens met hem komt praten. Als antwoord wordt dan gegeven dat er niet wordt gepraat en dat de verantwoordelijkheid bij de gemeente Merchtem wordt gelegd. Wie heeft daar een boodschap aan? Zelfs als zou er vroeger enige discussie zijn geweest, als burgemeester moet je daar boven staan in het belang van de gemeente. Handel constructief met uw collega-burgemeester zodat van dat project misschien een win-win-situatie kan gemaakt worden in het belang van uw omwonenden. Dat gebeurt hier niet. Hoe meer dat je u daarover begint te informeren, hoe erger dat het wordt. Initieel blijkt er een negatief advies te zijn geweest van de politiezone K-L-M. Waar is er ergens advies gevraagd aan de brandweer? We vinden dat ook nergens niet terug. Daarenboven kregen we, naast de omwonenden, ook de boeren op ons dak. Hun mening is ook nooit gevraagd geweest. Zij moeten hun land bereiken. Het is allemaal zo evident niet als je met zwaar geladen landbouwvoertuigen over die snelheidsremmers moet rijden. Ze moeten een omweg doen om ons veld te bereiken of te verlaten. Niemand is hierin voorafgaandelijk geïnformeerd. En het bestuur heeft zichzelf niet geïnformeerd. Dat verhaal leidt zijn eigen leven. Ook in de krant lezen we dan dat 1 op 3 handelaars niet tevreden is. Ik heb nog nooit eerder geweten dat de handelaars zeggen dat het nu genoeg is. Met affiches wordt weergegeven dat zij geen inspraak krijgen. Dan gaat het over het evenement van de voetbal. Ook opnieuw een lovenswaardig initiatief en evenement, maar dat weer een negatieve bijklank krijgt. Straten worden afgesloten zonder dat de gemeente de handelaars consulteerde.

Terugkomend op de Zanzibar : de situatie is niet veilig. Er is een dode hoek als je de verkavelingsbaan verlaat. Er is geen andere oplossing dan de oplossing via het Brusselbaantje van de zijde van Merchtem. Daarom ons advies : maak geen ruzie in de pers, maar ga met elkaar aan tafel zitten. Het evenement duurt nog 3,5 maand. Geef het de eer die het moet krijgen. Los het alstublieft op. En koppel terug naar de omwonenden zodat ze weten hoe het allemaal zal lopen. Sowieso zijn er zaken die de omwonenden moeten tolereren zoals geluidsoverlast en andere randaspecten. Maar de veiligheid en de directe last van het verkeer moet opgelost worden uit respect voor de omwonenden en de veiligheid van onze zwakke (en andere) weggebruikers."

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : "Ik merk dat u zich zeer zwaar opwindt over het dossier Zanzibar en dit is volkomen begrijpelijk. Het is een evenement dat het

gemeentebestuur heeft toegelaten op het grondgebied Londerzeel. Er zijn enorm veel positieve reacties gekomen. U zegt dat u een waterval aan negatieve reacties heeft ontvangen. Het aantal positieve reacties in mijn mailbox is niet te tellen. Zelfs buurtbewoners zeggen mij dat er wel wat achtergrondgeluid tot in de slaapkamer komt en dat ze moeten slapen met hun raam toe. Maar ze zeggen dat ze die geluidshinder er graag bijnemen want ze zo blij dat dit evenement hier plaatsvindt. Zoiets brengt mensen samen. Wij kunnen dat alleen maar toejuichen. Er zijn een 3-tal buurtbewoners die tot mij zijn geweest om het omgekeerde verhaal te vertellen.

Inzake het mobiliteitsaspect wil ik het volgende zeggen. De keuze voor de site aan de Heerbaan is er gekomen omdat daar weinig bewoning is. Uiteraard was de mobiliteit van bij de aanvang een bezorgdheid. Ik leg de nadruk dat dit bij aanvang ons heeft beziggehouden. U leidt uit media af dat we daar niet mee bezig waren. Dat laat ik voor uw rekening. Het is een feit dat wij reeds geruime tijd met Merchtem in contact zijn voor gebruik van dat Brusselbaantje. Ons verkeersteam gaf duidelijk aan dat dat de meest veilige oplossing zou zijn. U spreekt over 12-13 juni. Ik kan u bevestigen dat er ruim voor die data al contact is geweest tussen onze veiligheidsdiensten. Onze politiezone K-L-M heeft daarover telefonisch of via mail contact gehad met politiezone AMOW. Als u vindt dat dit geen officiële communicatie is? Nadien zijn er ook onderhandelingen geweest tussen het gemeentebestuur Londerzeel en dat van Merchtem. Er is ook telefonisch contact geweest en kan u zeggen dat dat contact heel positief verlopen is. Men bevestigde dat de Heerbaan ook gebruikt wordt door de Merchtemse inwoners, waardoor het ook in hun belang zou zijn dat alles veilig zou kunnen gebeuren. Ik had daar veel hoop op dat die onderhandelingen tot een goed einde zouden komen. Tot op het moment dat sommigen het nodig vonden om hierbij de media te betrekken. En ik kijk hiervoor niet naar de gemeente Londerzeel of de gemeente Merchtem. Maar dat is gebeurd net op het moment dat dat positieve gesprek heeft plaatsgevonden. U weet net zo goed als ik dat, wanneer de media betrokken wordt bij zo'n onderhandeling, dat het fout afloopt. Dat is er gebeurd.

We moeten natuurlijk roeien met de riemen die we hebben. Wij hebben daarom bij de uitrit van de verkavelingsbaan een spiegel geplaatst waardoor de zichtbaarheid verbeterd is. Er werden snelheidsremmers gelegd, een zone 30 ingesteld. Er zijn zelfs parkeerwachters aangesteld."

(Iemand uit het publiek wil mondeling tussenkomen)

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) reageert hierop door te verwijzen naar het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad. "U mag als publiek de debatten volgen en de gemeenteraadsleden hebben nu het recht tot spreken. U heeft achteraf de mogelijkheid om vragen te stellen."

Voorzitter François De Keersmaecker (CD&V) : "Ik heb u voor de zitting van de gemeenteraad proberen het reglement van de gemeenteraad uit te leggen. Gelieve u hieraan ook te houden; anders dien ik te moeten optreden."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) vervolgt : "De organisatie heeft tal van parkeerwachters aangesteld die vanaf 22u30 aan de chauffeurs die de parking verlaten kenbaar maken dat zij traag moeten rijden. Al die maatregelen zijn genomen geweest om ervoor te zorgen dat de veiligheid gegarandeerd kan worden.

U haalt ook aan dat de handelaars niet tevreden zouden zijn en dat er affiches in de vitrines bij de handelaars zouden zijn gehangen. Ik vrees dat u twee zaken door elkaar haalt. U verwijst naar het feit dat 3 handelaars niet tevreden zouden zijn geweest met de organisatie van het WK. Dat heeft niets te maken met Zanzibar. Ook met die groeperingen (OGL, Unizo en middenstand) is er overleg geweest over de organisatie van

het WK op groot scherm. Ze zijn ruim op tijd ingelicht geweest over dit evenement. Ze hebben via mail naar de schepen van middenstand en mezelf een vraag gesteld of er voor die bewuste zaterdag toch nog een inspanning zou kunnen geleverd worden. Ik heb toen via de veiligheidsdiensten ervoor gezorgd dat de Kerkstaat op die dag nog bereikbaar zou kunnen zijn in beide richtingen voor bezoekers van de lokale middenstand. Dit werd gecommuniceerd via mail aan de handelaars en de affiches zijn verwijderd. U moet bij de zaak blijven. Ik denk dat ik hiermee op alle vragen heb geantwoord."

Raadslid Conny Moons (LWD) wil hierop toch nog reageren : "Mevrouw de burgemeester, u zegt dit op een toon of dit de normaalste zaak van de wereld is. Tweemaal handelt u na de feiten. U beheerst zo'n dossiers niet. U moet voorafgaandelijk alle risicofactoren in kaart brengen. En niet nadien want dan zit je met de gebakken peren en voldongen feiten. U spreekt over 3 bewoners en 3 handelaars : blijf bij de realiteit."

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : "Ik weet niet goed wat u nu precies niet goed verstaan heeft uit mijn antwoord maar ik heb toch duidelijk aangegeven dat de eerste contacten met veiligheidsdiensten K-L-M en AMOW ruim voor de start van het evenement hebben plaatsgevonden."

Raadslid Conny Moons (LWD) : "Ik heb de brief van 12 juni waar in de eerste zin staat dat Zanzibar recent haar deuren opende. U spreekt niet over de gesprekken met de veiligheidscel. Dit is na de feiten."

Voorzitter François De Keersmaecker (CD&V) meldt dat het hier enkel een vraag is waar een antwoord op dient gegeven en het niet de bedoeling is om in discussie te gaan: "Ik heb begrepen dat er rond de Zanzibar al heel wat maatregelen zijn getroffen, wat niet wegneemt dat er nog een aantal problemen zijn aangekaart door de mensen uit het publiek. Die problemen moeten zeker nog opgenomen worden."

37.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende Lippelostraat aan Schepen Tom Troch.

Raadslid Conny Moons (LWD) : "De snelheid is er echt overdreven (vooral het stuk vanaf garage Verdonck richting Lippelo). Verschillende bewoners stellen hierover vragen. Wat wenst de gemeente daaraan te doen ?"

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Uiteraard hebben wij die signalen ook gekregen. Als gemeenschap zijn we stilaan zo geëvolueerd dat snel rijden niet meer geaccepteerd wordt en dat is een goede evolutie. We krijgen dus heel veel vragen van inwoners uit diverse straten waar men vindt dat er te snel wordt gereden. Een aantal jaren geleden kochten we een anonieme meter/teller ter registratie, die weliswaar geen boetes kan uitschrijven. Ook in de Lippelostraat hebben we die al eens geplaatst. Conclusies : 85% van de voertuigen rijdt 80 km/u of minder snel. Gemiddelde snelheid ligt op 63 km/u. 15% rijdt meer dan 80 km/u (met - jammer genoeg - bepaalde pieken). Die resultaten vergelijken we met andere straten. Op basis daarvan beslist de politie waar er controles dienen te gebeuren. In de Lippelostraat (in die bocht) werd wel vastgesteld dat hier wel een probleem was. De politie flitst daar al regelmatig en dat zal nog gebeuren. Ze kunnen weliswaar niet elke dag gaan flitsen. We hebben ook onderzocht of we niets structureels kunnen doen. Er is een voorstel uitgewerkt om in de bocht de baan visueel smaller te doen lijken. Op die manier zou je automatisch wat afremmen. Dit voorstel moet nog verder uitgewerkt worden en uiteraard nog besproken worden met omwonenden."

38.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende parkeerplaats site Schaselberg aan Schepen Tom Troch.

Raadslid Conny Moons (LWD) verwijst deze vraag door naar raadslid Els Van den Broeck (LWD) : "Op de site Schaselberg wordt verwacht dat er ook minder valide mensen welkom zijn.

Op de site is echter nergens een parkeerplaats voor hen voorzien, noch op de eerste parking, noch op de parking tegen de piste aan. Precies daar is bv. op woensdag nooit parkeerplaats voor een minder mobiele papa die graag van uit de wagen zijn kinderen aan het werk ziet tijdens de atletiektraining.

Wij vragen om aldaar minstens 1 parkeerplaats te voorzien zodat ook minder mobiele mensen zich welkom voelen op Schaselberg. Wanneer zou hieraan uitvoering kunnen gegeven worden ?"

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Uiteraard is dit ook onze bezorgdheid. Zowel in het gebouw van Fitality en in de kleedkamer zijn de nodige voorzieningen getroffen. Bijvoorbeeld het hellend vlak."

Els Van den Broeck (LWD) : "Bij voorkeur een plaats die dichtbij de piste ligt."

39.Vraag van Gemeenteraadslid Marc Verbruggen betreffende overname lichtpunten en het financiële gegeven voor onze gemeente aan Schepen Tom Troch.

Raadslid Marc Verbruggen : "Zoals we allen weten fusioneren Eandis en Infrax vanaf 1 juli tot één werkingsmaatschappij. Na deze fusie worden de lichtpunten op openbaar domein, momenteel eigendom van de gemeente en op eigen vraag van de gemeente overgedragen aan de nieuwe werkingsmaatschappij Fluvius, waardoor deze eigenaar wordt en tevens ook alle verantwoordelijkheden draagt.

Concreet betekent dit wanneer een lichtpunt moet geplaatst of herplaatst wordt, de werkzaamheden door de nieuwe werkingsmaatschappij worden uitgevoerd en tevens hiervan ook de kosten op zich neemt en niet meer de gemeente.

Bij deze overname ontvangt onze gemeente een financiële vergoeding aangaande de waarde ervan, een positief gegeven voor onze begroting. Momenteel zijn ongeveer 20 van de 53 aangesloten gemeenten hier reeds op ingegaan. Heeft het schepencollege hiervoor reeds de nodige stappen gedaan na het ontvangen van mijn informatie in het verleden ? Zo ja ,welke? Zoniet, waarom ? Wat zijn de intenties ?"

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Er zijn in 2017 twee infosessies geweest voor de technische diensten. Op de infosessie van oktober waren onze diensten aanwezig. In oktober is hierover gebrieft, meer in de zin van financieringsmogelijkheden. Op zich een nuttige piste om te onderzoeken, maar wij hebben nog geen officiële vraag gekregen. Daar moeten we op wachten. Daarenboven moeten we dat degelijk onderzoeken. Eandis stelt voor om de openbare verlichting van de gemeenten over te nemen. In 2017 nog voor €1. We gaan daar niet rijk van worden. De investeringen zouden dan voor de gemeenten worden gespreid en in een gebruiksvergoeding gegoten worden, zoals met Aquafin. Uiteraard is dit niet gratis en de overname stelt niet veel voor doordat ons de meerderheid van ons verlichtingsmateriaal verouderd en einde levensduur is. Ik zeg niet dat we het niet moeten doen en moeten het zeker

onderzoeken. Onze diensten hebben trouwens contact genomen met Eandis en daar zeiden ze dat ze de vraag pas zouden stellen in de nieuwe legislatuur."

Raadslid Marc Verbruggen (CD&V) : "Gelieve ook rekening te houden met het gegeven van de LED-verlichting."

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Het is zo dat bij herstelling alles wordt vervangen door LED."

40.Vraag Conny Moons voor een petitie namens Boeksheide voor speelstraat

Raadslid Conny Moons (LWD) : "De omwonenden hebben daar een petitie gehouden om daar een speelstraat te kunnen voorzien de komende vakantie. Dat zal uiteraard op het college komen en niet op de gemeenteraad."

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : "Wat bedoelen ze met een speelstraat ? Een officiële speelstraat ?"

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : "Die vraag is bij mij binnengekomen. Ik heb die mensen in kennis gesteld dat als het een officiële speelstraat is, dat zij binnen bepaalde uren ook zelf niet in de straat mogen rijden. Ze zijn zich daarvan bewust. Wij gaan dat behandelen."

Namens de gemeenteraad

Secretaris waarnemend

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

François DE KEERSMAECKER

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur

Henk VERTONGHEN

Voorzitter

François DE KEERSMAECKER