



VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 SEPTEMBER 2018

Aanwezig: François DE KEERSMAECKER, Voorzitter

Nadia SMINATE, Burgemeester

Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Schepenen
Eddy VRANCKAERT, Mark VAN ASSCHE, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Bert CARLEER,
Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els
VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Patrick
BOGAERTS, Lut AVERHALS, Koen GOOSSENS, Gemeenteraadsleden
Henk VERTONGHEN, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Geert VAN DEN BOSSCHE, OCMW-voorzitter

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VOORGAANDE ZITTING

1. Goedkeuring van het verslag van de gemeenteraad van 26 juni 2018

Veerle LANGBEEN, Gemeenteraadslid is/zijn afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt

Aanleiding en context

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad werden opgesteld door de algemeen directeur. Het ontwerpverslag werd doorgemailed op 1 augustus 2018 met de vraag om eventuele bemerkingen door te geven uiterlijk 7 september 2018. Er werden geen bemerkingen doorgestuurd. De ontwerpnotulen worden voor akteneming en goedkeuring voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad.

Juridische grond

- gemeentedecreet 15 juli 2005 en latere wijzigingen

Motivering

De notulen van de vorige zitting van de gemeenteraad zijn zowel in het motiverend als in het beschikkend gedeelte de volledige weergave van de zitting.

Art. 26 van het gemeentedecreet:

De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende gemeenteraadsliden aanwezig is. De gemeenteraad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen of beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In die oproeping wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van dit artikel overgenomen.

Stemming:

Met 22 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Eddy VRANCKAERT, Mark VAN ASSCHE, Mark VERBRUGGEN, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim ECKELAERS, Patrick BOGAERTS, Koen GOOSSENS), 2 onthoudingen (Bert CARLEER, Lut AVERHALS)

Besluit

De ontwerpnotulen van de vorige zitting van de gemeenteraad worden zonder bemerkingen aangenomen en goedgekeurd.

OPENBAAR

A-punt

Mobiliteit en verkeer

2. Akteneming van een verzoekschrift aan de gemeenteraad, ingediend door Hugo Ruys

Aanleiding en context

Verzoekschrift van de heer Hugo Ruys, wonende Zwaluwstraat 67 in Londerzeel, gericht aan de gemeenteraad.

Voor de inhoud : zie bijlage.

Ieder heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen. Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk. De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken. De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door een orgaan van de gemeente. In dat geval, heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

De gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt de nadere voorwaarden waaronder dit recht wordt uitgeoefend en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005

- beslissing van de gemeenteraad van 22 januari 2013 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals gewijzigd in zittingen van 22 maart 2016 en 24 mei 2016

Motivering

Dit verzoekschrift wordt als ontvankelijk beschouwd aangezien het voldoet aan de gestelde voorwaarden uit het gemeentedecreet en het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Aangezien verkeerstechnische aangelegenheden binnen de gemeente door het verkeersteam worden behandeld, is het opportuun dat het college van burgemeester en schepenen dit verzoekschrift voor advies aan dit orgaan voorlegt.

Tussenkomst

Raadslid Conny Moons (LWD) zegt dat dit - sinds de wetgeving dit toelaat - het de eerste keer is dat een burger een verzoekschrift agendeert op de gemeenteraad. 'De LWD-fractie is verontwaardigd dat - los van de inhoud van het dossier (dit moet in een groter geheel worden bekeken) - een burger op die manier al oplossingen naar voren brengt om de mobiliteitsproblematiek in Londerzeel aan te kaarten. Dit is vrij verregaand. Vorige week werd nog samengezeten rond het voorontwerp van het dossier 'kernversterking' en werd daar de mobiliteitsproblematiek ook aangehaald. Zonder een breder geheel of plan rond mobiliteit, zowel in de dorpskern als in de deelgemeenten, gaat deze gemeente onderuit. We moeten dat allemaal zeer goed beseffen. Mobiliteit is een item dat prioritair op de agenda moet staan. Dat komt op deze manier ook weer - schrijnend - naar boven.'

Raadslid Koen Goossens (onafhankelijke) deelt de mening van raadslid Moons m.n. dat het vreemd is dat een voorstel vanuit een burger komt. 'Terwijl de problematiek rond de Zwaluwstraat reeds door verschillende burgers, waarvan er achteraan in de zaal zitten, vroeger is aangehaald. Verschillende partijen hier rond de tafel hebben hier al meetings over gehad om een oplossing te vinden. Maar binnen deze legislatuur wordt er door de meerderheidspartijen geen enkel voorstel gedaan om de verkeersveiligheid in de Zwaluwstraat aan te pakken. En nu wordt gesteld dat dit voorstel niet ernstig wordt genomen. Dat je het doorstuurt naar het verkeersteam is geen slechte zaak. Maar als je het niet ernstig neemt, moet je met degelijke alternatieven naar voren komen.'

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) zegt dat het vooreerst duidelijk is dat de verkiezingen naderen. 'Je voelt dat in heel deze zaal. Los daarvan is nooit gezegd dat we dat voorstel niet ernstig nemen. Om het net deftig te behandelen, laten we het doorsturen naar het college. En aan mevrouw Moons : we zullen de debatten wel voeren in aanloop naar de verkiezingen. Ik ben er wél voor dat individuele burgers voorstellen doen. We verwelkomen elk voorstel en we behandelen elk voorstel. Ik ben blij dat mensen mee nadenken over onze mobiliteit. We weten dat elk jaar het aantal auto's en het vrachtverkeer nog toeneemt. Dat is overal zo. Stapje per stapje gaan we dat moeten oplossen. Dus elk mogelijk voorstel is welkom. Misschien vindt ooit wel iemand een oplossing waar we niet aan gedacht hebben en die een stuk kan bijdragen.'

Raadslid Conny Moons (LWD) vindt het niet kunnen dat de schepen haar woorden vervormt. 'Ik heb niet gezegd dat dat slecht zou zijn, maar juist goed dat burgers voorstellen kunnen doen. Ik vind het alleen pijnlijk dat een mobiliteitsproblematiek die al 6 jaar acuut is geweest, dat nu, op het einde van een legislatuur, een burger met een voorstel of oplossing op de proppen moet komen. Die mobiliteitsproblematiek had al veel eerder behandeld moeten zijn. We zeggen niet dat het nefast is dat burgers voorstellen doen. Het is misschien goed dat dit nu gebeurt.'

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) stelt voor om er dan eens de verslagen van alle commissies en gemeenteraden er op na te lezen. 'U zal dan zien dat alle voorstellen ernstig worden genomen. We zijn al veel in dialoog gegaan, maar jammer genoeg bestaat de wonderoplossing niet.'

Raadslid Dimitri Robyns (LWD) wijst de schepen op het gegeven dat dit een intergemeentelijke problematiek is. 'We moeten dit met onze buurgemeenten aftoetsen. Het verkeer komt van en naar onze buurgemeenten richting A12. We moeten dus verder kijken dan alleen onze gemeente.'

Besluit

Artikel 1 : De gemeenteraad neemt akte van het verzoekschrift ingediend door de heer Hugo Ruys, wonende Zwaluwstraat 67, 1840 Londerzeel, en verklaart dit verzoekschrift ontvankelijk.

Artikel 2 : De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om zijn verzoekschrift te laten onderzoeken door het verkeersteam.

Ruimtelijke ordening en stedenbouw

3. Goedkeuring ontwerpakte inzake einde recht van opstal Eikenveld : 1) regulariserende verlenging opstalrecht en 2) verkoop

Aanleiding en context

Zie overleg van 23 april 2018 met zaakvoerder van Group V2 - Jan Verschoren, mevrouw Ria Hendrickx van Vlabo, schepen Troch, omgevingsambtenaar Steven Rits naar aanleiding van het einde van het recht van opstal dat werd verleend voor de bouw van passiefwoningen in Eikenveld.

Zie brief van Group V2 van 25 april 2018.

Zie principiële akkoord van het college van 07 mei 2018 om de niet-verkochte gronden in Eikenveld te verkopen aan de grondvennootschap 'Molenveld 1' met maatschappelijke zetel te 2800 Mechelen, De Regenboog 11 bus 25.

Een ontwerpakte werd opgemaakt door het notariaat Filip Holvoet, notaris te Antwerpen.

Deze akte bevat enerzijds:

-eerste rechtshandeling: regulariserende verlenging opstalrecht tot 28.04.2021

-tweede rechtshandeling : verkoop. Gebruik makend van de mogelijkheid tot aankoop/inkoop, koopt de kopende partij nagemelde goederen aan.

A) Een perceel grond, gekend als Lot 2, gelegen te 1840 Londerzeel, Holeyke Veld, bij het kadaster bekend wijk C, nummer 624/C/12, met partitienummer P0000, voor een oppervlakte van tweehonderd dertien vierkante meter (213m²).

B) Een perceel grond, gekend als Lot 3, gelegen te 1840 Londerzeel, Holeyke Veld, bij het kadaster bekend wijk C, nummer 624/D/12, met partitienummer P0000.

C) Een perceel grond, gekend als Lot 4, gelegen te 1840 Londerzeel, Holeyke Veld, bij het kadaster bekend wijk C, nummer 624/E/12, met partitienummer P0000.

D) Een perceel grond, gekend als Lot 5, gelegen te 1840 Londerzeel, Holeyke Veld, bij het kadaster bekend wijk C, nummer 624/F/12, met partitienummer P0000, voor een oppervlakte van tweehonderd eenenzeventig vierkante meter (271 m²).

DE GRONDAANDELEN ONLOSMAKELIJK VERBONDEN AAN DE CONSTRUCTIES VAN NAGEMELDE KAVEL GELEGEN IN :

Een appartementsgebouw te 1840 Londerzeel, Eikenveld 1, (opgericht op voormeld Lot 1), bij het kadaster bekend wijk C, nummer 624/G/12, voor een oppervlakte van tweehonderdtweëntachtig vierkante meter (282m²).

Het appartement gelegen op de eerste en tweede verdieping, met partitienummer P0002.

Deze verkoop geschiedt voor de prijs van **€ 305.406,00** volgens volgende berekening: 1.188,67 m² zijnde de totale oppervlakte van de projectzone x 300 €/m² = € 356.601,00 zijnde de prijs opgenomen in de opstalakte (vermeld in artikel III.18 van de opstalakte); te verminderen met : € 51.195,00, zijnde het grondaandeel dat de gemeente Londerzeel reeds heeft ontvangen bij de verkoop van een appartement aan Cnapelinckx – Mertens.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen

- beslissing van de gemeenteraad van 22 september 2015 houdende bouw van koopwoningen in de Argo-site grenzend aan de Meerstraat: 1) goedkeuring ontwerp van verkavelingsakte Eikenveld; 2) goedkeuring contract Recht van Opstal met Group V2; 3) goedkeuring beperkte basisakte appartementsgebouw residentie 'Eikenveld'; 4) goedkeuring modelakte van verkoop appartement aan Van Eycken Ann en aan dhr. en mevr. Cnapelinckx-Mertens

- opstalovereenkomst van 3 november 2015

- beslissing van de gemeenteraad van 26 januari 2016 houdende verkaveling Eikenveld: goedkeuring van de aangepaste definitieve akte

- aangetekende brief van Group V2 van 25 april 2018 houdende einde recht van opstal - Eikenveld

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 mei 2018 houdende principieel akkoord om de niet-verkochte gronden in Eikenveld te verkopen aan de grondvennootschap 'Molenveld 1' met maatschappelijke zetel te 2800 Mechelen, De Regenboog 11 bus 25.

Motivering

Het recht van opstal voor het oprichten van passiefwoningen in Eikenveld is afgelopen sinds 28 april 2018. De ontwerpakte die nu voorligt, voorziet in een regulariserende verlenging van het recht van opstal aan Group V2. De gronden worden verkocht aan Molenveld1 d.i. de immovenootschap van GroupV2. In de initiële opstalakte werd een verkoopoptie voorzien die de opstalhouder de mogelijkheid gaf tot aankoop/inkoop van de nog niet verkochte grondpercelen vermeld in de opstalakte (zie punten 6 en 7 van de ontwerpakte). De bestaande stedenbouwkundige vergunning vervalpt op 02.10.2018. Een nieuwe omgevingsvergunning voor een gelijkaardig eenvormig project dient opnieuw te worden aangevraagd.

Omwille van het feit dat passiefwoningen moeilijk verkopen, werd voorgesteld om over te gaan naar BEN-woningen.

De reden van verkoop is dat een bedrag van 305.406 euro wordt ontvangen.

Financieel aspect

Deze verkoop geschiedt voor de prijs van 305.406,00 euro.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1- De gemeenteraad beslist om over te gaan tot verkoop van de grond aan de grondvennootschap Molenveld1 met de voorwaarde dat het een eenvormig project wordt zoals het vergund werd en dat er opnieuw een vergunning wordt aangevraagd (de huidige vergunning vervalt op 02.10.2018).

Artikel 2- Er wordt gunstig gevolg gegeven aan de vraag van de aannemer om af te stappen van passief bouwen en te voldoen aan de huidige normen sinds 01.01.2018.

Artikel 3- De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, opgemaakt door het notariaat Filip Holvoet, notaris te Antwerpen, Mechelsesteenweg 271, goed.

Artikel 4- Mevrouw Nadia Sminate en de heer Henk Vertonghen, respectievelijk in hun hoedanigheid van burgemeester en algemeen directeur, worden gemachtigd om de gemeente te vertegenwoordigen bij onderhavige verkoop.

Milieu- en natuurbehoud

4. Wijziging algemeen leefmilieu-, brandpreventie- en politiereglement naar aanleiding van de huis-aan-huis-ophaling van asbestplaten door de intercommunale Incovo en het veiliger inzamelen van asbestmateriaal op het recyclagepark

Aanleiding en context

Op 18.05.2018 heeft het college van burgemeester en schepenen een mail ontvangen van Jan Buysse, secretaris-directeur van de intercommunale Incovo, betreffende het aanbieden van een nieuwe dienstverlening, nl. de huis-aan-huis-inzameling van asbestplaten. U vindt de mail in bijlage.

De concrete dienstverlening zou als volgt verlopen:

- Inwoners kunnen een platenzak goed voor golfplaten met een oppervlak van 50 m² voor 30 euro aankopen op de Incovo recyclageparken of op de hoofdzetel.
Bij deze platenzak is er meteen ook een veilig asbestpak, handschoenen, stofmasker en een infobrochure rond veilig omgaan met asbest.
- Gevulde zakken kunnen bij Incovo worden aangemeld voor ophaling. De vaste ophaaldag is dinsdag. Een erkend transporteur haalt de zakken aan huis op en brengt deze naar een erkend stortplaats. Aanmelden voor ophaling op dinsdag kan tot uiterlijk maandagochtend de dag ervoor.
- De werkelijk kost van deze ophaling aan huis is ongeveer 300 euro. Dankzij de subsidies moeten we slechts 30 euro aanrekenen.
- Er werd eerder overeengekomen om de laagdrempelige en veilige ophaling aan huis te koppelen aan een veiliger inzameling op de recyclageparken. Vandaag worden asbestplaten in de gemeente getransporteerd in open aanhangwagens en met het nodige stof achtergelaten op de parken. Zeker nu er een veiliger alternatief is, is er de nood om het transport en de inzameling van asbest binnen de gemeente veiliger te maken. Concreet stellen we voor om voor transport in open voertuigen en aanlevering op het recyclagepark het verpakken van de gebonden asbest verplicht te maken.

Om deze nieuwe dienstverlening mogelijk te maken dient er een aanpassing te gebeuren van het belastingsreglement en van het politiereglement.

Een voorstel tot aanpassing van beide reglementen - opgesteld door INCOVO- vindt u in bijlage.

Een uniforme datum voor de invoering van deze nieuwe dienstverlening stelt Incovo niet voorop.

Incovo staat zelf klaar vanaf 1 september 2018 voor de uitvoering. Evenwel wenst Incovo te stoppen met het aanvaarden van niet-verpakt asbest op het recyclagepark ten laatste op 31.12.2018.

De milieudienst heeft de wijziging van het politiereglement doorgevoerd. U vindt deze aanpassing in bijlage.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 25 mei 2010 houdende toetreding tot de opdrachthoudende intergemeentelijke vereniging Incovo
- beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2016 houdende goedkeuring van het algemeen leefmilieu-, brandpreventie- en politiereglement
- verslag en advies van de MINA-raad van 3 september 2018
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 4 juni 2018 en 10 september 2018

Motivering

De huis-aan-huis-inzameling van asbestplaten + het verpakt aanbieden van asbestmateriaal op het recyclagepark gebeurt op deze moment al bij de intercommunale MIWA (Midden-Waasland, nl. Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Stekene, Temse en Waasmunster).

In totaal zijn er van juli 2017 tot en met januari 2018 356 asbestzakken verkocht, goed voor in totaal 128,5 ton asbestafval. De meeste zakken werden in Sint-Niklaas aangekocht, zo'n 260. Op vraag van de inwoners wordt het proefproject nu verlengd tot 30 juni 2018. De wintermaanden zijn geen ideale periode voor afbraakwerken. Om die reden keurde OVAM keurde de verlenging goed. De asbestinzameling aan huis heeft geen invloed op de hoeveelheid asbestafval die door inwoners zelf naar de recyclageparken wordt gebracht. In de recyclageparken kwam er op die manier 230,8 ton asbestafval binnen, 15 ton meer dan het jaar voordien.

Uit dit voorbeeld blijkt dat deze aanpak van asbestinzameling effect heeft.

Voor alle duidelijkheid : in de aangekochte zak mag ENKEL asbesthoudende golfplaten - geen asbestbuizen - geen leien of andere asbesttoepassingen

De wijziging van het belastingreglement werd voor advies voorgelegd te worden aan de gemeenteraadscommissie financiën in zitting van 18.06.2018. Er werd een gunstig advies verleend. (zie verslag in bijlage)

De wijziging van het politiereglement werd voor advies voorgelegd te worden aan de MINA-raad in zitting van 03.09.2018.

Het advies van de MINA-raad was gunstig maar met een opmerking betreffende het aanleveren van asbesthoudend materiaal op het recyclagepark :

hoe dient dit praktisch geregeld te worden ? Dien je elke golfplaat en elke buis apart te verpakken ? Waar kan je die verpakkingfolie kopen ? Waar kan je die speciale zakken voor asbestmateriaal kopen ?

Deze vraag werd overgemaakt aan de intercommunale Incovo. Hierbij het antwoord :

"Het verpakken van asbesthoudend materiaal kan het best in doorzichtige folie. Met tape kan dit dan op maat worden dichtgeplakt.

Dergelijke bouwfolie en tape is te koop in elke doe het zelf zaak. Kleine stukken mogen natuurlijk in kleinere zakken.

Platen hoeven niet apart te worden ingepakt, zolang bezoekers ze maar als geheel in de container kunnen doen.

De verplichting tot verpakking is gekoppeld aan de invoering van de platenzak (we bieden dan een alternatief).

Bedoeling is om beiden per recyclagepark gekoppeld in te voeren. De bedoeling van de maatregel is om asbestafbraak veel veiliger te maken.

Het heeft geen zin om platenzakken met beveiligingspakken en mondklappers te verkopen als de buurman bij wijze van spreke in een open aanhangwagen afbrokkelende platen doorheen gans het dorp mag transporteren."

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad keurt de wijziging van het algemeen leefmilieu-, brandpreventie- en politiereglement, zoals vermeld in de bijlage, goed.

5. Goedkeuring overeenkomst graan-kruidenranden voor de akkervogels en bestuivers

Aanleiding en context

Op 22.03.2010 heeft het college van burgemeester en schepenen beslist om deel te nemen aan de provinciale biodiversiteitscampagne "Je hebt meer burens dan je denkt". Een eerste actie werd georganiseerd in samenwerking met vzw Natuurpunt Londerzeel en het regionaal Landschap Groene Corridor op 26.06.2010, nl. een glimwormenwandeling. Op 03.03.2011 werd een praatcafé rond de bescherming van de akkervogel georganiseerd omdat één van onze koestersoorten de patrijs is. Dit praatcafé had de bedoeling om de landbouwers warm te maken om een klein deel van de akker niet te oogsten zodanig dat de akkervogels nog beschutting en eten hadden om de winter door te komen.

Dit had niet het vermeende succes. Het heeft tot 2015 geduurd vooraleer er een vraag kwam van Firmin De Brandt van de jachtgroep "het Hazenpad" of de gemeente kon tussenkomen in de aankoop van akkermengsel voor het zaaien van een bloemenakker. Er werd 400 euro voorzien in de begroting om deze aankoop te financieren.

Er werd een bloemenakker aangelegd langs de kant van het Hazenpad. In 2016 werd aan deze bloemenakker ook een bijenhotel geplaatst.

Sinds 2015 wordt er telkens 400 euro voorzien voor de aankoop van akkermengsel, waarvan zowel Firmin De Brandt als Bart Obus gebruik van maken.

Bij Bart Obus gaat het om een akker gelegen langs de Robbroekstraat - aan de fruitboomgaard van zijn schoonvader.

Dit jaar werd ons gemeld dat de de bloemenweide aan het Hazenpad bespoten werd met herbiciden.

Er werd uitleg gevraagd bij Firmin De Brandt. Hij deelde ons mee dat de weide diende behandeld te worden voor de distels. Hij kon het zelf niet meer bewerken en spuiten was de enige oplossing.

Dit gebeurde eind mei, op een moment dat de bijenpopulatie in volle actie is. Herbiciden/pesticiden zorgen voor een subletale vergiftiging van de bijen : bijen sterven niet onmiddellijk maar hebben geheugenverlies, immuuniteitsgebrek en versnelde virusrePLICATIE.

Tevens geeft het bespuiten van de akker een verkeerd signaal. Het gebruik van pesticiden wordt meer en meer afgeraden, waarbij er zelfs een verbod is opgelegd aan de openbare besturen om nog pesticiden te gebruiken.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 maart 2010 houdende deelname aan de provinciale biodiversiteitscampagne "Je hebt meer burens dan je denkt"
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zittingen van 6 augustus 2018 en 10 september 2018
- verslag en advies van de MINA-raad van 3 september 2018

Motivering

De milieudienst heeft advies gevraagd aan het Regionaal Landschap op welke manier dat dergelijke activiteit in de toekomst kan vermeden worden.

Het regionaal landschap geeft een vergoeding aan de landbouwers om een rand met graan te laten staan als wintervoedsel voor de akkervogels. Hierbij wordt wel een overeenkomst aangegaan tussen de landbouwer en het regionaal landschap. Eén van de artikels uit deze overeenkomst is het nalaten van het besproeien met gewasbeschermende middelen (pesticiden, antischimmel).

Patrick Endels van RLGC stelde voor om een dergelijke overeenkomst op te stellen en de aanvragers deze overeenkomst te laten ondertekenen.

In bijlage vindt u een ontwerp-overeenkomst.

De MINA-raad geeft een gunstig advies voor deze overeenkomst, evenwel met de voorwaarde dat in de overeenkomst zou opgenomen worden dat de grond -alvorens in te zaaien- dient geklepeld en gefreesd te worden.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad keurt de overeenkomst graan-kruidentranden voor de akkervogels en bestuivers, zoals toegevoegd in de bijlage, goed.

6. Contantbelasting op de huis-aan-huis-inzameling van asbestplaten vanaf 1 november 2018

Aanleiding en context

Op 18.05.2018 heeft het college van burgemeester en schepenen een mail ontvangen van Jan Buysse, secretaris-directeur van de intercommunale Incovo, betreffende het aanbieden van een nieuwe dienstverlening, nl. de huis-aan-huis-inzameling van asbestplaten. U vindt de mail in bijlage.

De concrete dienstverlening zou als volgt verlopen:

- Inwoners kunnen een platenzak goed voor golfplaten met een oppervlak van 50 m² voor 30 euro aankopen op de Incovo recyclageparken of op de hoofdzetel.
Bij deze platenzak is er meteen ook een veilig asbestpak, handschoenen, stofmasker en een infobrochure rond veilig omgaan met asbest.
- Gevulde zakken kunnen bij Incovo worden aangemeld voor ophaling. De vaste ophaaldag is dinsdag. Een erkend transporteur haalt de zakken aan huis op en brengt deze naar een erkend stortplaats. Aanmelden voor ophaling op dinsdag kan tot uiterlijk maandagochtend de dag ervoor.
- De werkelijk kost van deze ophaling aan huis is ongeveer 300 euro. Dankzij de subsidies moeten we slechts 30 euro aanrekenen.
- Er werd eerder overeengekomen om de laagdrempelige en veilige ophaling aan huis te koppelen aan een veiliger inzameling op de recyclageparken. Vandaag worden asbestplaten in de gemeente getransporteerd in open aanhangwagens en met het nodige stof achtergelaten op de parken. Zeker nu er een veiliger alternatief is, is er de nood om het transport en de inzameling van asbest binnen de gemeente veiliger te maken. Concreet stellen we voor om voor transport in open voertuigen en aanlevering op het recyclagepark het verpakken van de gebonden asbest verplicht te maken.

Om deze nieuwe dienstverlening mogelijk te maken dient er een aanpassing te gebeuren van het belastingsreglement en van het politiereglement.

Een voorstel tot aanpassing van beide reglementen - opgesteld door INCOVO- vindt u in bijlage.

Een uniforme datum voor de invoering van deze nieuwe dienstverlening stelt Incovo niet voorop.

Incovo staat zelf klaar vanaf 01 september voor de uitvoering. Evenwel wenst Incovo te stoppen met het aanvaarden van niet-verpakt asbest op het recyclagepark ten laatste op 31.12.2018.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen
- grondwet, inzonderheid artikel 170 §4

- decreet van 30 mei 2008 houdende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- beleidsplan van Incovo 2013-2019
- beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2012 houdende contante belasting op de verkoop van huisvuilzakken
- beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2013 betreffende de contante belasting op de verkoop van huisvuilzakken
- verslag en gunstig advies van de gemeenteraadscommissie financiën van 18 juni 2018
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zittingen van 4 juni 2018 en 10 september 2018

Motivering

De huis-aan-huis-inzameling van asbestplaten + het verpakt aanbieden van asbestmateriaal op het recyclagepark gebeurt op deze moment al bij de intercommunale MIWA (Midden-Waasland, nl. Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Stekene, Temse en Waasmunster).

In totaal zijn er van juli 2017 tot en met januari 2018 356 asbestzakken verkocht, goed voor in totaal 128,5 ton asbestafval. De meeste zakken werden in Sint-Niklaas aangekocht, zo'n 260. Op vraag van de inwoners wordt het proefproject nu verlengd tot 30 juni 2018. De wintermaanden zijn geen ideale periode voor afbraakwerken. Om die reden keurde OVAM keurde de verlenging goed. De asbestinzameling aan huis heeft geen invloed op de hoeveelheid asbestafval die door inwoners zelf naar de recyclageparken wordt gebracht. In de recyclageparken kwam er op die manier 230,8 ton asbestafval binnen, 15 ton meer dan het jaar voordien.

Uit dit voorbeeld blijkt dat deze aanpak van asbestinzameling effect heeft.

Voor alle duidelijkheid : in de aangekochte zak mag ENKEL asbesthoudende golfplaten - geen asbestbuizen - geen leien of andere asbesttoepassingen

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 :

Met ingang van 1 november 2018 wordt ten behoeve van de gemeente een contantbelasting geheven op het afleveren van speciale huisvuilzakken voor asbestplaten, welke door de intercommunale Incovo ter beschikking van de bevolking worden gesteld op het recyclagepark van INCOVO.

Artikel 2 :

De contantbelasting bedraagt €30,00 per zak is ten laste van diegene die er uitdrukkelijk om verzoekt.

Artikel 3 :

Het intergemeentelijk samenwerkingsverband INCOVO wordt gemachtigd om de contantbelasting, zoals vermeld in artikel 1, te innen met ingang van 1 november 2018. De wijze van betaling gebeurt uitsluitend op de door INCOVO voorgeschreven wijze (via Bancontact)

Artikel 4 :

Bij ontstentenis van betaling wordt de belasting ingekohierd en is ze onmiddellijk eisbaar.

Artikel 5 :

De belastingplichtige kan bezwaar indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen. Het bezwaarschrift moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden gedaan en worden gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en dient gemotiveerd te zijn. Het bezwaarschrift moet overhandigd of per post verzonden worden binnen de drie maanden te rekenen vanaf de 3^{de} werkdag volgend op de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 6 :

Indien het onderzoek de comodo et incommodo, dat nopens dit reglement ingesteld wordt, geen bezwaren oplevert, wordt het thans gestemde reglement als definitief beschouwd en overgemaakt aan de bevoegde overheid.

Artikel 7 :

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Incovo en OVAM.

Artikel 8 :

Dit besluit treedt in werking op 1 november 2018.

Patrimonium (onroerende goederen)

7. Goedkeuring bestek, raming en wijze van gunnen voor het plaatsen van een akoestische vloer voor het GC Walschap

Aanleiding en context

In de budgetten van 2017 en 2018 werd budget voorzien voor het vernieuwen van de vloer in de polyvalente zaal van het Gemeenschapscentrum Gerard Walschap.

De dienst openbare werken heeft een bestek (nr. 2018-229) opgesteld.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 (Aanleggen van akoestische vloer in polyvalente zaal);
- * Perceel 2 (Aanleggen van akoestische vloer in de bijruimte tentoonstellingszaal).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.000,00 excl. btw of € 14.520,00 incl. 21% btw (€ 5.040,00 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen

- decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (de geraamde waarde excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet).
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Motivering

De bestaande vloer (tapijt) is aan vervanging toe. Er wordt geopteerd voor een onderhoudsvriendelijke, doch akoestisch dempende vloer.

Financieel aspect

Er werd budget voorzien in 2017 (€ 5.000,00) en in 2018 (€ 16.500,00) voor opfrissingswerken in de polyvalente zaal van het Gemeenschapscentrum Gerard Walschap.

Tussenkomst

Raadslid Conny Moons (LWD) zegt dat die problematiek reeds dateert vanuit vorige legislatuur. 'Vooral de mensen van OKRA waren vragende partij om naar een meer beweeglijke vloer in kader van hun line-dansen. Daarom mijn vraag of dit afgetoetst is met de huidige gebruikersverenigingen van de zaal dat het juiste materiaal is gebruikt.'

Schepen Jozef De Borger (CD&V) veronderstelt dat dit zal afgesproken zijn op overlegmomenten met de dienst cultuur. Dit wordt bevestigd door Schepen Gerda Verhulst (N-VA). Zij stelt bijkomend dat er een technisch rapport is gemaakt door onze technische dienst qua geluiddempende en brandveilige materialen.

Raadslid Conny Moons (LWD): 'Sowieso die aspecten ook, maar ik ben technisch niet genoeg onderlegd om de keuze van de vloer te bepalen. Na verloop van tijd zou het misschien kunnen dat de gebruikers zeggen dat voor dezelfde prijs andere materialen qua vloerbekleding zouden kunnen gekozen worden. Dat zou het sneu zijn dat het er ligt en dat er dan bemerkingen op komen. Dit is onze opmerking.'

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) vult aan dat de mensen van OKRA bij haar geweest zijn omdat ze hadden horen waaien dat ze die verbouwingen gingen doen. 'Ze waren bezorgd dat die vloer die we gingen leggen niet te glad zou zijn en dergelijke. Ik heb navraag gedaan bij onze technische dienst en hiermee is rekening mee gehouden.'

Raadslid Conny Moons (LWD) zegt dat die nu in de Blauvenne. Naar verluidt wordt dat verkocht, dus dat is een uitdovend verhaal.'

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) zegt dat ze alleszins terug vragende partij zijn om terug naar GC Walschap te komen.

Raadslid Conny Moons (LWD) zegt dat het goed is voor hun fractie als ermee rekening is gehouden.

Raadslid Piet Buelens (LWD) : 'Als je een raming hebt, weet je ook welk materiaal het gaat zijn ?'

Schepen Jozef De Borger (CD&V) zegt dat dit niet hoeft. 'Op een bepaald moment wordt de markt geconsulteerd en men gaat produkten aanbieden. We hebben vandaag geen zicht op welk soort produkten men gaat aanbieden, behoudens het gegeven dat het akoestisch moet zijn.'

Raadslid Piet Buelens (LWD) vraagt of die raming toch op iets gebaseerd is.

Schepen Jozef De Borger (CD&V): 'Prijs per vierkante meter.'

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestek 2018/229 en de raming voor de opdracht "Akoestische vloer", opgesteld door de dienst openbare werken wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 12.000,00 excl. btw of € 14.520,00 incl. 21% btw (€ 5.040,00 btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Ontwikkelingssamenwerking en humanitaire acties

8. Aanpassing subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking en humanitaire acties

Aanleiding en context

Vraag van de leden van gemeenteraadscommissie Welzijn om de landen (organisaties die daar werkzaam zijn) die in aanmerking kunnen komen voor subsidies beter af te bakenen. De DAC-lijst heeft nu vier onderverdelingen: Least Developed Countries, Others Low Income Countries, Lower Middle Income Countries en Upper Middle Income Countries. De vraag werd gesteld of deze laatste landen wel thuishoren in het subsidiereglement.

Voorstelling tot herformulering van het subsidiereglement: artikel 3 van het subsidiereglement wordt gewijzigd in : "De gemeente subsidieert projecten die plaatsvinden in een ontwikkelingsland, vermeld op de meest recente OESO-DAC-lijst van de Verenigde Naties, en terug te vinden in de kolommen Least Developed Countries, Others Low Income Countries, Lower Middle Income Countries."

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen
- beslissing van de gemeenteraad van 24 juni 2008, zoals gewijzigd in zittingen van 23 november 2010 en 22 november 2016
- verslag van de gemeenteraadscommissie integratie, onderwijs en welzijn van 19 juni 2018

Motivering

De landen uit de kolom "Upper Middle Income Countries" worden niet aanzien als 'ontwikkelingslanden'. Bijgevolg kunnen personen die werkzaam zijn in deze landen, voor een NGO, een privé-initiatief of voor hun studies, geen subsidies meer aanvragen via het subsidiereglement "Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire acties".

Er dient een aanpassing te gebeuren aan het subsidiereglement. De OESO-DAC-lijst wordt tevens toegevoegd als bijlage bij het subsidiereglement.

Tussenkomst

Raadslid Piet Buelens (LWD) wil een correctie aangeven. 'Dit ging een rondvraag vanuit de dienst welzijn zijn. En niet via de GRC, want er is geen GRC geweest. Althans geen beslissing erover.'

Schepen Veerle Pas (CD&V) : 'Dit gaat over iets totaal anders, dit is wel op de GRC geweest.'

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met wijziging van artikel 3 van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking en humanitaire acties : "De gemeente subsidieert projecten die plaatsvinden in een ontwikkelingsland vermeld op de meest recente OESO-DAC-lijst van de Verenigde Naties en dat terug te vinden is in de kolommen Least Developed Countries, Others Low Income Countries, Lower Middle Income Countries."

Artikel 2: De OESO-DAC-lijst wordt als bijlage bijgevoegd aan het reglement.

B-punt

Algemeen beleid en coördinatie

9. Akteneming informatieveiligheidsbeleidsplan 2018-2020

Aanleiding en context

De visie inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt vastgelegd in een veiligheidsbeleid en wordt geconcretiseerd in een veiligheidsplan. Bovendien is het opmaken van deze documenten een wettelijke verplichting voor elk lokaal bestuur inzake KSZ en is dit een wettelijke taak voor de veiligheidsconsulent.

Juridische grond

- het gemeentedecreet
- Koninklijk Besluit van 12 augustus 1993 houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij de instellingen van sociale zekerheid
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen 13 oktober 2014 betreffende de toetreding tot de raamovereenkomst "Het aanstellen van een dienstverlener voor het opmaken van een risicoanalyse met betrekking tot de informatieveiligheid", georganiseerd door de stad Tienen en optredend als opdrachtcentrale voor lokale overheden van de provincie Vlaams-Brabant, gegund aan Vera, Autonoom Provinciebedrijf

- gunstig advies van de Vlaamse Toezichtcommissie op datum van 10 december 2014 betreffende de aanstelling van mevrouw Margot Schepens, sinds 1 mei 2017 vervangen door mevrouw Wendi Goethuys en eveneens werkzaam bij VERA, Autonoom Provinciebedrijf, als externe veiligheidsconsulent in ons bestuur
- geactualiseerd informatieveiligheidsbeleid gemeente & OCMW en veiligheidsplan 2016-2018 van 11 mei 2017 (versie 1.1.), opgesteld door Wendi Goethuys, veiligheidsconsulent van OCMW Londerzeel
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen 9 april 2018 betreffende de aanstelling van Dries Gutschoven, werkzaam bij VERA, Autonoom Provinciebedrijf, als externe veiligheidsconsulent in ons bestuur ter vervanging van Wendi Goethuys
- ontwerp geactualiseerd informatieveiligheidsbeleid gemeente & OCMW en veiligheidsplan 2018-2020, opgesteld door Wendi Goethuys, veiligheidsconsulent van gemeente en OCMW Londerzeel

Motivering

Het informatieveiligheidsbeleidsplan werd geactualiseerd en moet bijgevolg goedgekeurd worden door het College en ter kennisgeving geagendeerd worden op de Gemeenteraad.

Financieel aspect

Geen bijkomende kosten. Deze opdracht is vervat in het jaarlijks bedrag dat we verschuldigd zijn aan Vera.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het informatieveiligheidsbeleidsplan gemeente & OCMW 2018-2020. Dit beleidsplan vervangt het vorige goedgekeurde informatieveiligheidsbeleidsplan.

Artikel 2:

Het informatieveiligheidsbeleidsplan maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Brandweer en politie

10. Bestemming oldtimer Volvo ten behoeve van de brandweer

Aanleiding en context

Op 1 januari 2015 startte de brandweerzone Vlaams-Brabant West. Het rollend en niet-rollend materieel werd overgedragen naar de brandweerzone.

Brandweer Londerzeel beschikt over een oldtimer brandweervoertuig van het merk Volvo. Dit voertuig is in 1966 in Londerzeel door carrosserie Goossens gebouwd. Er werden drie stuks van dit destijds revolutionaire brandweervoertuig gemaakt. Twee voor Wallonië en eentje voor Vlaanderen dat aan het brandweerkorps van Londerzeel toegewezen werd. Vandaag bestaan er nog slechts twee exemplaren. Het enige originele van Vlaanderen is de trots van brandweer Londerzeel. Het voertuig is eigendom van de gemeente Londerzeel maar het onderhoud en instandhouding van het voertuig wordt gedaan door leden van de Vriendenkring brandweer Londerzeel. Het voertuig wordt

gebruikt voor optochten, opendeurdagen, shows enz.... om de brandweer van Londerzeel en de gemeente Londerzeel te promoten tot zelfs in het buitenland.

Dit voertuig kon niet meegenomen worden naar de zone aangezien het geen operationeel voertuig betreft. Dit uniek voertuig, waar elke brandweerman trots op is, mag niet verloren gaan en dient behouden te blijven. Het brandweerkorps staat erop dat dit voertuig in handen blijft van de gemeente Londerzeel en niet zomaar zal verkocht of geschonken worden aan een verzamelaar.

Juridische grond

-het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en aanpassingen;

-wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid en de latere wijzigingen;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 : Het brandweervoertuig oldtimer Volvo N66 blijft eigendom van de gemeente Londerzeel;

Artikel 2 : Het beheer van dit voertuig wordt toevertrouwd aan Club Volvo N88 Londerzeel (ond.nr 0607 979 568), Brandweerplein 1 - 1840 Londerzeel;

Artikel 3 : Wanneer de VZW ophoudt te bestaan, komt het beheer van het voertuig ten laste van het gemeentebestuur;

Artikel 4 : Het voertuig wordt gestald op Brandweerplein 1 - 1840 Londerzeel of het gemeentebestuur voorziet een passende stallingsplaats voor dit voertuig;

Artikel 5 : Het gemeentebestuur voorziet een jaarlijks totaalbudget voor onderhoud, brandstof en verzekering van dit voertuig met een maximum van €500 per jaar;

Mobiliteit en verkeer

11. Definitieve aanvaarding van verzoek tot gedeeltelijke verplaatsing en verbreding van voetweg nummer 52

Aanleiding en context

Er werd - door de heer John Croughs - een gedeeltelijke verplaatsing en verbreding van voetweg nummer 52 van de Atlas der buurtwegen aangevraagd.

Deze voetweg is gelegen tussen Mechelsestraat 198 en Mechelsestraat 220 en maakt een verbinding met het fietspad langs het spoor (Hazenpad) en enkele woningen (Mechelsestraat 202 tot 212).

Er werd een openbaar onderzoek (commodo et incommodo) gehouden voor de gedeeltelijke verplaatsing en verbreding van voetweg nummer 52 conform de onderrichtingen.

Het openbaar onderzoek heeft gelopen van 16 juli 2018 tot en met 16 augustus 2018 11u00.

Volgens het proces-verbaal van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ingediend.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen
- wet op de buurtwegen van 10 april 1841 gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948
- provinciaal politiereglement van 25 augustus 2010
- decreet rond landinrichting van 28 maart 2014
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 4 april 2014 en bijhorende uitvoeringsbesluit van 20 juni 2014
- schattingsverslag van de landmeter-expert Jan Focqué
- beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 houdende verzoek tot gedeeltelijke verplaatsing en verbreding van voetweg nummer 52, gelegen tussen Mechelsestraat 198 en 220

Motivering

De aanvrager heeft een gemotiveerde aanvraag toegevoegd met als bijlage:

- uittreksel van de Atlas van de buurtwegen waarop de voorgestelde wijzigingen werden aangebracht;
- verbintenis van de aanvrager tot betaling van alle kosten met betrekking tot het opstellen van de plannen, de erelonen en kosten, evenals de te betalen meerwaarde.
- uittreksel van het kadasterplan
- opmetingsplan
- rooilijnplan
- motivatienota
- topografische kaart
- gewestplan
- fotodocumentatie

De aanvrager wenst een omgevingsaanvraag in te dienen voor het bouwen van een meergezinswoning. Om zijn project te kunnen indienen, moet voetweg nummer 52 verplaatst worden.

De aanvraag omvat een regularisatie van de huidige situatie met een verbreding van de voetweg naar 9m. Naast Mechelsestraat 220 ligt er momenteel een weg. De voetweg wordt verplaatst naar deze locatie. De bedding (3a83ca) van de toekomstige locatie van de voetweg zal gratis worden afgestaan aan de gemeente, zodat de gemeente op termijn de toegangsweg naar het achterliggende gebied goed kan aanleggen.

De aanvraag tot gedeeltelijke verplaatsing en verbreding van de voetweg nummer 52 wordt gunstig geadviseerd omdat:

- De voetweg sinds geruime tijd niet meer gebruikt kan worden. De huidige ligging van de voetweg wordt versperd door bebouwing.

- Het gemeentebestuur verschillende stedenbouwkundige vergunningen heeft afgeleverd voor het oprichten van deze bebouwing.
- De aanvrager er zich toe verbindt om alle kosten ten laste te nemen.
- De aanvraag een regularisatie bevat van de huidige situatie.
- De aanvrager bereidt is om over de breedte van de verplaatste voetweg de grond gratis af te staan aan het gemeentebestuur. Hierdoor kan op termijn een degelijke weg worden aangelegd naar het achterliggende woonuitbreidingsgebied.
- De voetweg 52 in het netwerk trage wegen een hoge prioriteit heeft, omdat deze een verbinding maakt met het Hazenpad (fietspad langs het spoor).

Financieel aspect

De meerwaarde ten bedrage van € 1500 werd geschat door landmeter-expert Jan Focqué.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 : Aan de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant wordt voorgesteld om de voetweg met nummer 52 van de Atlas der buurtwegen van Londerzeel gedeeltelijk te verplaatsen en verbreden, zoals aangeduid op bijgaand plan.

Artikel 2 : De verkrijgers zullen een som van € 1500 aan de gemeente betalen als vergoeding voor de bekomen meerwaarde van de eigendom.

Buitenschoolse kinderopvang

12.Buitenschoolse Kinderopvang Malderen en Steenhuffel: afrekening 2017

Aanleiding en context

Tijdens een overlegvergadering met Landelijke Kinderopvang en gemeente werd de afrekening 2017 en de werking besproken.

De gemeenteraad keurde op 28 maart 2017 de prognose 2017 voor de organisatie van de buitenschoolse kinderopvang in Malderen en Steenhuffel door Landelijke Kinderopvang goed. Er werd uitgegaan van een negatief saldo van € 20.450,98.

De afrekening 2017 komt neer op een negatief saldo van € 10.195,62.

Deze is als volg opgesplitst t:

- kosten: € 288.620,11 tegenover prognose € 291.356,17

- opbrengsten: € 278.424,49 tegenover prognose € 270.905,19

Details van zowel prognose als afrekening zijn bijgevoegd in de bijlage.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005

- beslissing van de gemeenteraad van 25 november 2003 houdende 1) bekrachtiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 juni 2003

houdende principiële beslissing in verband met de overdracht van IBO 't Malderijtje aan VZW Stekelbees en 2) goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met VZW Stekelbees

- brief van Kind & Gezin van 3 november 2003 met de melding dat de Raad van Bestuur van Kind & Gezin in de vergadering van 22 oktober 2003 besliste om vanaf 1 januari 2004 het initiële principiële akkoord tot oprichting van een initiatief voor buitenschoolse opvang in Londerzeel toe te wijzen aan VZW Stekelbees

- beslissing van de gemeenteraad van 28 maart 2017 houdende goedkeuring van de prognose 2017 voor de organisatie van de buitenschoolse kinderopvang in Malderen en Steenhuffel door Landelijke Kinderopvang

- afrekening kalenderjaar 2017 van 9 mei 2018

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 juni 2018 houdende afrekening 2017 van de buitenschoolse Kinderopvang Malderen en Steenhuffel

Motivering

Deze beslissing is in uitvoering van de afgesloten samenwerkingsovereenkomst met Landelijke Kinderopvang Stekelbees voor de organisatie van buitenschoolse kinderopvang in Malderen en Steenhuffel.

Financieel aspect

In het budget 2018 is onder 094503 - artikel 649400 een bedrag van € 20.000 voorzien.

Aangezien het resultaat van werkingsjaar 2017 gunstiger is dan het betaalde voorschot van € 10.225,49, bedraagt het tegoed voor de gemeente € 29,87.

Prognose 2017: - € 20.450,98 - Afrekening 2017: - € 10.195,62

Volgend voorschot werd al betaald: helft van prognose = € 10.225,49.

Dit maakt dat de gemeente nog een tegoed heeft van € 29,87.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De rekening 2017 van de organisatie van de buitenschoolse kinderopvang Landelijke Kinderopvang Stekelbees voor de vestigingen Steenhuffel en Malderen wordt goedgekeurd.

Onderwijs

13.Afschrijving CNC draaibank Chevalier FCL1840

Aanleiding en context

De CNC draaibank Chevalier FCL1840 is reeds 9 schooljaren defect. Een van de sturingsmotoren werkt niet meer. De sturingsmotoren zijn een van de kostbaarste onderdelen van een CNC draaibank. Negen jaar geleden liet de school een offerte maken voor 1 sturingsmotor en dit was toen reeds meer dan 10000€ zonder inbouwkosten. De machine en vooral de sturing was negen jaar geleden niet meer up-to-date, de sturing

werkt onder windows 95 en de teach-in-sturing was erg verouderd. Op de klauwplaat zat door een botsing enorm veel slag, waardoor er veel trillingen ontstonden.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen
- wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, en latere wijzigingen

Motivering

Het GTIL zal deze CNC draaibank Chevalier FCL1840 niet meer gebruiken en wil ze dus desaffacteren.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad desaffecteert de CNC draaibank Chevalier FCL1840.

Financiën

14. Intrekking gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2018 houdende goedkeuring van de budgetwijziging 2018/01 omwille van administratieve redenen

Aanleiding en context

In de zitting van de gemeenteraad van 26 juni 2018 werd de budgetwijziging in het kader van een aanpassing van het meerjarenplan 2018/1 wegens een administratieve vergissing in zijn geheel behandeld en goedgekeurd. Dit was in strijd met de onderrichtingen van de Vlaamse Regering die eisen dat een aanpassing van het meerjarenplan en van een budgetwijziging als twee afzonderlijke agendapunten worden behandeld en goedgekeurd.

Om de eerder gestemde budgetwijziging in het kader van aanpassing van het meerjarenplan 2018/1 in overeenstemming te brengen met de onderrichtingen van de Vlaamse Regering dient deze genomen beslissing te worden ingetrokken om vervolgens afzonderlijk herstemd te worden. Deze zijn inhoudelijk identiek aan de eerder goedgekeurde budgetwijziging 2018/1, doch opgesplitst.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen
- besluit van 25 juni 2010 van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- ministerieel besluit van 1/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 26/11/2012
- beslissing van de gemeenteraad van 19 december 2017 betreffende het vaststellen van het meerjarenplan 2018-2020 en het budget 2018

- beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 betreffende de goedkeuring van de budgetwijziging 2018/1

Motivering

Om de eerder gestemde budgetwijziging in het kader van aanpassing van het meerjarenplan 2018/1 in overeenstemming te brengen met de onderrichtingen van de Vlaamse Regering dient deze eerder genomen beslissing ingetrokken te worden om vervolgens afzonderlijk herstemd te worden.

Tussenkomst

Op vraag van raadslid Koen Goossens (onafhankelijke) werd dit agendapunt als A-punt behandeld.

Koen Goossens (onafhankelijke) : 'Als ik agendapunt 14 goed interpreteer, blijkt er een fout te zijn gemaakt door de gemeente, waardoor we teruggeloten zijn geweest. Agendapunt 14 wordt de intrekking van een vorige beslissing en in de plaats wordt dan agendapunt 15 en 16 gezet. Aangezien ik het geheel niet goedgekeurd heb, ga ik dit ook niet goedkeuren. Maar ik stel me vragen dat daar fouten worden gemaakt door de gemeente.'

Voorzitter François De Keersmaecker (CD&V) zegt dat deze uitspraak kort door de bocht is, maar bevestigt dat dit een administratieve correctie is.

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Dit is een puur administratieve aangelegenheid, waarbij het toezicht vraagt om die beslissing in 2 delen op te delen. Inhoudelijk wordt de gemeente zeker niet op de vingers getikt, als het dat is wat u probeert te insinueren. Maar onze financiële dienst erkent dat ze dat in 2 beslissingen had moeten gieten. Dit is het enige wat hier vandaag voorligt.'

Koen Goossens (onafhankelijke) vraagt om dit agendapunt terug ter stemming voor te leggen.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Eddy VRANCKAERT, Mark VAN ASSCHE, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Bert CARLEER, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Patrick BOGAERTS, Lut AVERHALS), 1 stem tegen (Koen GOOSSENS)

Besluit

Enig artikel: De beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 houdende goedkeuring van de budgetwijziging 2018/1, wordt ingetrokken.

15.Goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan 2018/01

Aanleiding en context

Zie beslissing van heden houdende intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2018 houdende goedkeuring van de budgetwijziging 2018/01 omwille van administratieve redenen.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen
- besluit van 25 juni 2010 van de Vlaamse Regering betreffende de beleids-en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- ministerieel besluit van 1/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 26/11/2012
- beslissing van de gemeenteraad van 19 december 2017 betreffende het vaststellen van het meerjarenplan 2018-2020 en het budget 2018
- beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 betreffende de goedkeuring van de budgetwijziging 2018/1
- beslissing van de gemeenteraad van heden houdende intrekking van de beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 betreffende de goedkeuring van de budgetwijziging 2018/1

Motivering

Door het feit dat de autofinancieringsmarge gedaald is met 123.724,47 euro ten opzichte van de laatst aangepaste meerjarenplanning, dient er eerst een aanpassing van het meerjarenplan te worden vastgesteld zoals de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids-en beheerscyclus van de gemeenten, voorschrijft. Deze wordt gevolgd door een budgetwijziging.

Tussenkomst

Op vraag van raadslid Koen Goossens (onafhankelijke) werd dit agendapunt als A-punt behandeld.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Eddy VRANCKAERT, Mark VAN ASSCHE, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Bert CARLEER, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Patrick BOGAERTS, Lut AVERHALS), 1 stem tegen (Koen GOOSSENS)

Besluit

Enig artikel : De aanpassing van het meerjarenplan 2018/1 wordt samen met de verplichte bijlagen vastgesteld.

16.Goedkeuring van de budgetwijziging 2018/01 in het kader van de aanpassing van het meerjarenplan 2018/1

Aanleiding en context

Zie beslissing van heden houdende intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2018 houdende goedkeuring van de budgetwijziging 2018/01 omwille van administratieve redenen.

Juridische grond

- gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen
- besluit van 25 juni 2010 van de Vlaamse Regering betreffende de beleids-en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- ministerieel besluit van 1/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 26/11/2012
- beslissing van de gemeenteraad van 19 december 2017 betreffende het vaststellen van het meerjarenplan 2018-2020 en het budget 2018
- beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 betreffende de goedkeuring van de budgetwijziging 2018/1
- beslissing van de gemeenteraad van heden houdende intrekking van de beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2018 betreffende de goedkeuring van de budgetwijziging 2018/1
- beslissing van de gemeenteraad van heden houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2018/1

Motivering

Deze budgetwijziging 2018/1 volgt na de aanpassing van het meerjarenplan 2018/1.

Tussenkomst

Op vraag van raadslid Koen Goossens (onafhankelijke) werd dit agendapunt als A-punt behandeld.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (François DE KEERSMAECKER, Nadia SMINATE, Tom TROCH, Jozef DE BORGER, Gerda VERHULST, Veerle PAS, Bart VAN DOREN, Eddy VRANCKAERT, Mark VAN ASSCHE, Veerle LANGBEEN, Mark VERBRUGGEN, Bert CARLEER, Conny MOONS, Koen MOEYERSONS, Dimitri ROBBYNS, Christine DE SMEDT, Piet BUELENS, Els VAN DEN BROECK, Arnold ROTTIERS, Greet SEGERS, Frank PAS, Wim EECKELAERS, Patrick BOGAERTS, Lut AVERHALS), 1 stem tegen (Koen GOOSSENS)

Besluit

Enig artikel : De budgetwijziging in het kader van aanpassing meerjarenplan 2018/1 wordt samen met de verplichte bijlagen vastgesteld.

BESLOTEN

B-punt

Administratie

17.Aanstelling nieuwe voorzitter GeCoRo

MONDELINGE VRAGEN VAN DE RAADSLEDEN

18.Vraag van Gemeenteraadslid Koen Goossens betreffende de eerste factuur van Sportoase aan Schepen Bart Van Doren.

Vraag

De eerste factuur van Sportoase (voor 2018) zou ondertussen moeten ontvangen zijn, was dit voor het afgesproken bedrag van € 1.040.000 of is hier reeds een indexering op gebeurd? (welk percentage?) Is dit een vaste indexeringsvoet of varieert deze nog jaarlijks?

Antwoord

Deze vraag van raadslid Koen Goossens (onafhankelijke) wordt gekoppeld met de vraag van raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijke). Zij worden samen beantwoord.

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) wenst de historiek van dit dossier te schetsen. 'Het basisbedrag staat in het addendum, goedgekeurd in april 2017 : 1 081 000 euro. Daarop gaat een index komen. De indexformules stonden in het goedgekeurde addendum. Dat gaat over 3 indexeringen : gezondheidsindex, energieprijzen, gezondheidsindex refererend naar de lonen. Die index wordt altijd op het basisbedrag bijgerekend. Dat is heel normaal, want we geven aan de private ondernemer de exploitatie in handen. Als we dit zelf zouden exploiteren, zitten we ook met die indexen aan ons been. Niemand in de zaal zal ook aan dezelfde wedde werken als 3 jaar geleden. Ook de energieprijzen zullen ook geïndexeerd zijn. Wat de facturatie betreft, maakt de financieel directeur prognoses van indexeringen. Het technisch bureau heeft met de financieel directeur samengezeten en heeft haar gezegd met welke percentages ze rekening moest houden. In oktober maakt de financieel directeur het budget met de haar doorgegeven gegevens. Voor de indexering voor 2018 is de referentiemaand de maand december. Toen zijn die indexen naar omhoog gegaan. Dat is het verschil van die 33 000 euro. Dit is het gevolg van een budget te moeten opmaken op moment dat je cijfers hebt. De energieprijzen zullen wellicht nog zwaar stijgen. Dus dat is niet verwonderlijk dat die indexering hoger ligt. Indexering wordt dan vastgelegd het jaar erop, op 1 januari. Dit is de technische uitleg achter de facturatie.'

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijke) : 'Waarom laat je die leverancier dan die opsplitsing doen van 33.000 euro ? Waarom wordt die factuur dan doorgeschoven naar 2019 ? Ik blijf erbij - het valt te berekenen waard- dat je dan nog steeds een indexering hebt van 11%.'

Schepen Bart Van Doren (N-VA): 'We spreken dan wel over een periode van 2,5 jaar : van 1 juli 2015 tot december 2017. Daar moet je rekening mee houden. December is daarenboven qua energieprijzen een veel gevoeliger maand. De eerste keer is dat dus duidelijker merkbaar. De factuur zelf heeft ons ook maar bereikt in juni. Dan waren wij al bezig met onze budgetopmaak en hebben wij daar meteen tegen geprotesteerd.'

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijke) : 'Maar dat voorstel om op te schuiven naar 2019 ? Ik heb nog altijd geen verklaring gehoord. Er is toch geen reden dat we dit niet in 2018 zouden betalen ? Waarom schuiven wij een kost van 2018 door naar 2019 ? Dat valt toch niet goed te praten ? Dat is vestzak/broekzak-operatie'

Koen Goossens (onafhankelijke): 'Dat is gewoon de factuur doorschuiven naar de volgende legislatuur ? Dan begin je al met min 33.000 euro.' We komen van 1.040.000 euro. We gingen 20 % besparen, maar daar zitten we al niet meer aan.'

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) : 'Als je het zwembad had behouden, had je dan geen indexeringen aan uw been ? Dan zaten we al veel hoger. Ik weet dat u fundamenteel iets tegen dat dossier hebt.'

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijke) : 'Ik wil er de schepen op attent maken dat we nog altijd met die kostprijs van het personeel zitten. Die meerkost komt er voor de gemeente ook nog eens bij.'

Schepen Bart Van Doren (N-VA): 'Die zaken zijn hier toch initieel besproken ? Dat begrijp ik niet. Collega Segers heeft daar toen vragen over gesteld.'

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijke) : 'Ik vind 33.000 euro veel geld en vind dit onverantwoord om dat door te schuiven naar een volgende legislatuur.'

Koen Goossens (onafhankelijke): 'Ik vraag me gewoon af waar dit gaat eindigen ? Als we in 2018 al aan 1.180.000 euro zitten. Waar gaan we binnen dit en 20 of 30 jaar eindigen ? Is dit nog betaalbaar voor de gemeente Londerzeel ? Dat was mijn oorspronkelijke vraag toen het nog een voorstel was.'

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Wat jullie hier eigenlijk proberen te bewijzen of proberen te insinueren is dat die factuur van die indexatie dit jaar niet betaald zou worden omwille van budgettaire redenen. We hebben dit jaar een overschot, een resultaat op kasbasis, van 4,5 miljoen euro. Het gaat hier om een factuur van 33.000 euro. Dit om het een beetje in perspectief te zetten. De reden waarom dit nu niet betaald is, is omdat wij een budget opmaken op basis van cijfers waarop we op dat moment beschikken. Die berekening van die indexatie is gebeurd door Technum. Dat cijfer is ingeschreven in ons budget. Dat bedrag kan perfect betaald worden. Schepen Van Doren heeft zonet uitgelegd dat omwille van energieprijzen, dat indexcijfer in december veel hoger lag - op een moment dat het budget reeds was opgemaakt. Op het moment dat die factuur komt met het bedrag op basis van de reële indexatie, staat dat bedrag niet in uw budget. Dat is de reden waarom dat dit jaar niet betaald wordt. Ik hoop dat het nu duidelijk is.'

Koen Goossens (onafhankelijke): 'Ik herinner mij dat op een van mijn vorige vragen over het bedrag van deze factuur, geantwoord is dat Technum dit heeft berekend. Toen is gezegd dat zij wel zullen weten waarmee ze bezig zijn. Heeft Technum dan geen fout gemaakt door er 33.000 euro naast te zitten ?'

Schepen Bart Van Doren (N-VA): 'Dat is de reden waarom de leverancier zo meegaand is, omdat ze beseffen dat er een fout is.'

Raadslid Wim Eeckelaers (onafhankelijke) : 'Maar een indexatie kan toch geen verrassing zijn ? Daar wordt toch een budget voor aangenomen ? Mevrouw de Burgemeester haalt de kaspositie aan, maar daar worden zaken gebudgetteerd die niet gerealiseerd worden. Als ik een dak heb dat lekt en je moet daar kosten aan doen en je budgetteert die kosten, ik ga kosten besparen, maar de schade dat ik ga hebben door het lekken van dat dak, is daarmee niet opgelost.'

19.Vraag van Gemeenteraadslid Koen Goossens betreffende Argo-gronden aan Schepen Tom Troch

Vraag

Hoe zit het momenteel met het project "Argo-gronden"? Wanneer zal deze verkaveling gerealiseerd worden en is de ontsluiting hiervan te koste van de nieuwe beleidsplough?

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : 'We hebben het hier over de Argo-gronden al een paar keer gehad. Op een bepaald moment wilden wij beginnen met de aanbesteding van de diverse onderdelen : bouw van sociale woningen, aanleggen van de wegenis, ontsluiting van ons eigen stuk (huidige parking Stationsstraat). Op bepaalde moment stelde de Vlaamse Gemeenschap vast dat dit een vrij complex dossier is. Ze zeiden dat ze iets nieuw wilden uitproberen, de zogenaamde 'Design en Build'. Je steekt in 1 dossier alles in : ontwerper, aannemer, Hierdoor zou je sneller kunnen werken en de ene niet op de andere moet wachten. We zijn daarop ingegaan. Daarna begon de saga met enorme vertragingen in het dossier en bleek dus dit proefproject niet de juiste keuze. Eindelijk zijn we nu rond. Er is een bestek voor offertevraag opgemaakt die door alle partijen is goedgekeurd zonder opmerkingen. Eindelijk kan die wedstrijd van start gaan. Rest van de timing : informatiesessie voor alle geïnteresseerde ontwerpers en aannemers 26 september 2018, opening van de biedingen op 6 februari 2019, jury op 19 maart 2019, verslag jury is klaar op 26 maart 2019, Raad van Bestuur op 4 april 2019 en kennisgeving gunning 18 april 2019.

De kosten zijn al een heel aantal jaren opgenomen in het budget. De meeste kosten (infrastructuur) worden gedragen door het Vlaams Gewest (grootste deel van de weg + parkeerzone + eerste speelzone + omgevingswerken aan 100%). Slechts een klein gedeelte (voorlopige raming +/- €80.000) is ten koste van de gemeente (60% van de insteek tot aan de parkeerzone door gemeente, 40% door Vlaams Gewest), gezien de gemeente hierdoor: zone 1 a volwaardig uitrust van wegenis, de toegang naar de andere zones deels voorziet (Zone 5, 6, 7 en 8), de omgeving muurschildering Olijfje opwaardeert.

20.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende De Linde aan Schepen Tom Troch.

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD) verleent het woord aan raadslid Piet Buelens (LWD).

Wij vernemen dat de gemeente achteraan een bestaande eigendom vanwege meubelen De Linde, open ruimte zou aansnijden om een project van appartementen te voorzien of minstens dat het bestuur in dat idee zou meegaan. Daarom de volgende vraag: hoe dient dit idee gekaderd te worden?

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : 'De gemeente gaat absoluut niets doen. Er is geen reden tot ongerustheid. Ik schets even de geschiedenis van het dossier. Zoals u weet is de winkel gestopt met zijn exploitatie en is nu op zoek naar een tweede leven door de verkoop ervan. Wat er vandaag kan en niet kan, is momenteel gebetonneerd. Er is 2 legislaturen geleden een RUP zonevremd bedrijf opgemaakt om die meubelwinkel bedrijfszekerheid te geven. Dat RUP is er nu nog altijd en blijft gelden. In de zoektocht door de eigenaar om die ruimte zo goed mogelijk te benutten, is de vraag gesteld om van die 1 grote winkel 2 winkels te maken. Vanuit Gecoro werd dit negatief geadviseerd op basis van het gegeven van het RUP. Daarenboven spreken we over handelskernversterking; dan moet je niet gaan stimuleren dat in de rand nog extra winkels gaan komen. Vandaag kan er enkel een gelijkaardige winkel 'in grote goederen' komen. We hebben wel vanuit het college het signaal gegeven - net in het kader van die handelskernversterking - dat het voor ons bespreekbaar is om terug naar oorspronkelijk bestemming, nl. wonen, terug te gaan. We weten ook dat een winkel in grote goederen vandaag niet zo evident is. De kandidaat-kopers zijn niet zo dik gezaaid. De eigenaars bekijken dit nu. Om hun verkoop te maximaliseren zijn ze nu allerlei scenario's aan het uittekenen om in overleg te gaan met de gemeente. We hebben ook gehoord dat men

zou willen om een stuk in tweede orde te willen bouwen. Zolang wij als college aan de slag zijn, zullen wij niet toelaten open ruimte aan te snijden. Het is dus geen initiatief van de gemeente. Als er een concreet plan is, zal het college al dan niet hier in meegaan of desgewenst een nieuw RUP te maken. Het aansnijden van die open ruimte zal op basis van het ruimtelijk structuurplan ook niet mogen. Ook in het nieuwe beleidsplan 'ruimte' zal blijken dat dit niet zal kunnen omdat we onze open ruimte moeten koesteren. Het zal uiteindelijk de volgende beleidsploeg zijn die hierover uitspraak zal moeten over doen, maar wij zullen dat zeker niet toelaten deze legislatuur.'

21.Vraag van gemeenteraadslid Conny Moons betreffende de buurtwinkel aan Voorzitter OCMW Geert Van den Bossche.

Vraag

Wij vernemen dat de buurtwinkel in lamentabele en krappe toestanden hun lovenswaardig initiatief vorm houdt. Ze hebben vooral een groot vochtprobleem waardoor er veel materiaal nauwelijks houdbaar is.

- Wij vragen dat de gemeente zou ingrijpen en minstens heel snel het vochtprobleem zou aanpakken.
- Wij verzoeken tevens om de staat van het gebouw na te gaan en te bekijken in hoeverre een globale aanpak de staat van het gebouw kan verbeteren gezien ook de eerste verdieping quasi niet bruikbaar is

Antwoord

Voorzitter François De Keersmaecker (CD&V) meldt dat deze vraag onontvankelijk is voor de gemeenteraad omdat dit gaat over een OCMW-gebouw en de OCMW-werking. Desgevallend zal die vraag via de Raad voor Maatschappelijk Welzijn gesteld moeten worden.

Raadslid Conny Moons (LWD) zegt dat ze er vanuit ging dat de OCMW-voorzitter de gemeenteraad zou bijwonen en daarom het ook logisch vond om deze vraag ook hier te stellen.

22.Vraag van gemeenteraadslid Conny Moons betreffende materiaaltekort aan Schepen Tom Troch.

Vraag

Tijdens de palmcross werden we erop attent gemaakt dat de organisatie over te weinig specifiek materiaal om verkeersborden af te dekken voor opmaak van het parcours. Wij vragen dat er voldoende materiaal zou ter beschikking gesteld worden.

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : 'Dit werd nagevraagd bij onze diensten. Voor elk bord werden, zoals steeds, blauwe zakken geleverd zodat de organisatie voor de aanvang van het evenement de borden kan afdekken. Er is geen opmerking vanuit de organisatie of politie ontvangen dat hier een probleem zou zijn geweest.

Raadslid Conny Moons (LWD): 'Ik heb het niet over de desbetreffende cross, maar in het algemeen.'

Raadslid Patrick Bogaerts (N-VA) : 'Dit zijn vuilzakken die tussen de borden steken. Dit zitten daar een gans jaar tussen; die worden niet geleverd. Op de evaluatievergadering van ons bestuur heeft niemand hierover iets gezegd.'

Raadslid Conny Moons (LWD): 'Niemand moet zich hier gevisieerd voelen. Ik heb het gevoel dat dat hier over namen moet gaan. Mensen kaartten mij dat gewoon aan en ik geef dit op de gemeenteraad aan. Wie of wat, dat interesseert me niet, maar ik wil dat dit ten goede is van alle wielervedstrijden die georganiseerd worden. Mij heeft men gezegd dat er aan bepaalde borden geen zakken zijn voorzien. Ik vraag gewoon aan bevoegde schepen of college om dat in orde te brengen.'

23.Vraag van gemeenteraadslid Conny Moons betreffende de Kievitstraat aan Schepen Tom Troch.

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD) verleent het woord aan raadslid Frank Pas (LWD).

Wij vernemen dat onlangs een vernieuwd voetpad en goot kreeg. Groot was de verontwaardiging van de omwonenden die steevast het nut hiervan niet inzagen gelet op de nog zeer goede staat van het bestaande voetpad. De noden elders zijn veel groter. We denken bijvoorbeeld aan Deisels enz. Daarom de vraag : op basis waarvan zijn deze werken uitgevoerd? Waarom is dat gebeurd?

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : 'De vervanging van de bestaande voetpaden gebeurt deze legislatuur via een planmatige aanpak. Ik heb in jullie programma gelezen dat jullie voorstander zijn voor een planmatige aanpak. We hebben de voetpaden vervangen die het oudst waren (d.w.z. wijk van het zwembad en die rond het GTIL). Elk jaar voorzien we hier een budget voor. Dit jaar was het aan de Kievitstraat. De voetpaden van de wijk van het zwembad zijn van ongeveer dezelfde leeftijd . Het zou raar zijn de ene straat wel en de andere straat niet. Misschien is dan daar reactie gekomen van andere bewoners. We hebben ook in onze archieven gekeken en daar is een e-mail van 2012 teruggevonden waar de bewoners van de Kievitstraat vragende partij waren. Deze mail was trouwens ook naar collega Moons indertijd nog gericht. Er is dus wel degelijk een vraag geweest. Los daarvan, zijn we die planmatige aanpak gewoon gevolgd. Dat heeft niets te maken met nieuwe voetpaden of de aanleg van andere voetpaden in andere straten.'

24.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende Schoolstraat - de huffeltjes aan Schepen Tom Troch.

Vraag

Raadslid Conny Moons (LWD) verleent het woord aan raadslid Arnold Rottiers (LWD). Hij verduidelijkt dit aan de hand van enkele foto's.

Wij vernemen dat er sprake is van een zeer onveilige situatie in de nabijheid van de schoolomgeving De Huffeltjes in Steenhuffel. De kinderen dienen zelfs op straat te lopen om te kunnen passeren. Kan er meer politietoezicht voorzien worden?

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : 'We hebben daarvan nog geen officiële vragen gehad. De politie doet systematisch, verspreid over alle scholen, politietoezicht. Maar dit kan uiteraard niet aan elke school elke morgen en elke avond. Deze auto staat gewoon fout geparkeerd. Er is maar 1 ding dat je kan doen : bel de politie en laat die beboeten. Dat is het enige wat daar kan. Ik zou ook aanraden aan de ouders, als ze dat zien, dat ze met hun kinderen niet op de straat wandelen.'

Raadslid Conny Moons (LWD) : 'Dat is toch geen aangereikte oplossing. U weet ook dat die auto daar niet constant staat. Als je de politie belt en ze komen, is die auto wellicht al verdwenen. De vraag vanuit onze fractie is om wat toezicht te houden op piekmomenten bij de scholen. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de ouders gaan bellen.'

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : 'De politie doet dat op regelmatige tijdstippen. De ouders die passeren zullen kunnen beamen dat daar regelmatig een wijkagent staat. De dagen dat ze er niet zijn en je ziet zoiets, dien je de politie te bellen. Als die een keer beboet wordt, zal die dat geen tweede keer meer doen. We zien dat ook aan elke school en we kunnen alleen maar blijvend mensen sensibiliseren. De politie doet wat ze kan.'

Raadslid Koen Moeyersons (N-VA) : 'Mijn kinderen gaan daar effectief naar school en 1 dag op 2 staat daar politie. Die plaats nodigt uit tot parkeren, maar als de politie dat ziet, wordt de bestuurder aangesproken door de politie. Die zijn daar echt veel aanwezig.'

Raadslid Piet Buelens (LWD) : 'Het probleem is natuurlijk dat die bestuurder dat niet doet als de politie daar staat. Doe daarom eens een oproep via de GIL. De mentaliteit van de mensen moet wijzigen.'

25.Vraag van gemeenteraadslid Conny Moons betreffende een digitaal informatiebord aan Burgemeester Nadia Sminate

Vraag

De vraag naar een betere informatiedoorstroming is groot vanuit het ganse verengingsleven. Het bestuur weet dat er borden gratis kunnen voorzien met een formule waarbij afwisselend ook reclame wordt voorzien. Daarom de vraag: wij verzoeken om naast het reeds aangekochte bord, nog van dergelijke borden langs alle invalswegen van Londerzeel te voorzien.

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Het klopt dat het college is overgegaan tot de aankoop van een digitaal informatiebord. De levering is voorzien voor begin november en zal geïnstalleerd worden op het Heldenplein. Ik ben het er niet meer eens om in te gaan op een aanbod van zo'n leverancier om samen met de handelaars zo'n bord ergens te gaan neerplanten. Ik vind het belangrijk dat wij als gemeente op alle mogelijke manieren in contact proberen te komen met inwoners, verenigingen en handelaars. Ik ben het niet met u eens dat zij een deel van die communicatie mee gaan overnemen. Het is niet onze kerntaak om die reclameboodschappen van de handelaars mee te gaan promoten. De boodschappen van de gemeente en de boodschappen van de verenigingen moeten niet gemengd worden met de boodschappen van de handelaars. U refereert naar een informatiebord in Kapelle-op-den-Bos. Aan 80 % van die boodschappen heeft de gemeente niets aan te zeggen. Dat wordt puur bepaald door die leverancier wat daarop komt. Ik zou het heel jammer en pijnlijk vinden om bv. de boodschap van orgaandonatie van afgelopen weekend te mensen met een boodschap "Koop 3 pensen en krijg er 1 gratis". Wat u nu suggereert, is geen enkele vraag naar vanuit de handelaars. U zegt dat dit gratis is, maar gratis bestaat niet. Iemand gaat dat moeten betalen. Het zijn wel degelijk de handelaars die de kosten gaan betalen. We hebben daar dus wel degelijk over nagedacht en uit navraag bij OGL-leden en Unizo-leden bleek dat slechts 3 handelaars geïnteresseerd waren. Wat mij betreft dus zoveel mogelijk communicatie naar onze inwoners en naar onze verenigingen. Dat is ook de reden waarom we dit project opgestart hebben. Ik stel voor dat we het aan te kopen bord evalueren. Indien positief, kunnen we gaan kijken waar nog op andere plaatsen te

installeren, bij voorkeur in de deelgemeenten. We moeten die regie zelf in handen houden. Dat betekent niet dat wij voor de handelaars daar geen mogelijkheden in bieden, bv. wel Dag van de Klant. Maar individuele reclameboodschappen mogen niet gemengd worden met officiële communicatie van de gemeente.'

Raadslid Conny Moons (LWD) : 'Mij hebben ze altijd geleerd om de tering naar de nering te zetten. Als u geen budget hebt of zo nauw zit om een factuur van 33 000 euro te betalen... Ik weet niet of u regelmatig winkelt in uw gemeente. Er zijn nochtans handelaars, zoals bv. Magda in Malderen., die op die manier al bezig zijn. Die hebben een heel groot scherm met gerichte reclame voor zichzelf, afgewisseld met reclame voor activiteiten van verenigingen. Me dunkt dat iedereen altijd gelezen heeft wat daarop staat. Als u natuurlijk maar beperkt of steekproefgewijs handelaars bevroegd, dan krijgt u ook maar beperkt reactie of repliek. Maar als er duidelijk vanuit de gemeente een intentie is om daarin mee te gaan, ben ik zeker dat dit het ene het andere zal aansteken. Misschien kan u niet meteen 5 of 6 borden tegelijk aankopen. Als u er al 1 of 2 aankoopt en handelaars adverteren, zal dit aanstekelijk werken voor andere handelaars. Het wordt zelfs niet geprobeerd, alvast met 1 bord. Dat is voor mij totaal onbegrijpelijk. Als er dan toch zou blijken dat er te weinig interesse is van de handelaars, kan dan gezien worden om 1 of 2 borden te betalen vanuit de gemeentekas. Maar dan is de aanzet al gegeven; nu heb je niets. Uw voorbeeld van de orgaandonatie en de pensen is belachelijk in het kader van de communicatie en de digitalisering. Dat vind ik niet gepast.'

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Ik vind het heel positief dat handelaars zelf manieren zoeken om in contact te komen met potentiële klanten. En als ze de verenigingen ook nog de kans bieden, vind ik een heel goede zaak. Maar ik ben niet van plan om de regie van onze communicatie uit handen geven. Ik ben niet van plan aan een privé-partner te zeggen dat ze 80% van onze communicatie gaan bepalen. Want dat is helaas de realiteit. Ik denk ook niet dat onze handelaars staan te springen om op een bord van de gemeente plots reclame te zien van handelaars van buiten de gemeente. Want dat is de mogelijkheid die die leverancier biedt.'

Schepen Veerle Pas (CD&V) : 'Ik heb 3 à 4 maal tijdens overlegmomenten met o.a. OGL en Unizo gevraagd of er interesse was. Ik was er inderdaad voorstander van en zag dit anders als de Burgemeester. Conclusie : er was geen draagvlak. Zelf vond ik dit ook spijtig, maar omdat er geen draagvlak was, is er een andere beslissing genomen. Zeggen dat het niet geprobeerd is, is de waarheid geweld aandoen.'

Raadslid Conny Moons (LWD) : 'U begrijpt mijn onderliggende boodschap niet. Als ik voel dat er vanuit het college geen gedragenheid is ...'

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'We hebben daar op verschillende vergaderingen met de middenstand over gehad. Mensen achteraan in de zaal kunnen het getuigen. En nu komt u beweren dat er niet over gesproken is. Dat vind ik heel laag. In uw repliek zegt u dat er misschien een klein steekproefje is geweest. Dat is niet zo. OGL en Unizo hebben al hun leden bevroegd. Uit al die leden zijn 3 geïnteresseerden gekomen.'

Raadslid Conny Moons (LWD) : 'Voor de gemeentelijke aankoopbon was er ook geen interesse en 6 maand nadien wel. Het gaat erom dat je er vanuit uw college 100 % moet achterstaan.'

26.Vraag van Gemeenteraadslid Conny Moons betreffende Snepelaar aan Schepen Tom Troch.

Vraag

Raadslid Dimitri Robbys : Enkele weken terug waren er werken aan de gang in Steenhuffel, doch niemand van de bewoners wist dat op een bepaald moment gans Sneppelaar zou onderbroken worden. Daarom de vraag: waarom is dit niet gecommuniceerd geweest?

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : 'Voor dergelijke werken moeten aannemers steeds vergunning aanvragen, met bijhorend signalisatieplan. In deze vergunning staat duidelijk dat de aannemer de omwonenden moet verwittigen indien hij de straat tijdelijk of voor langere tijd afsluit. In 80 à 90 % van de gevallen gaat dat zonder problemen. Ik heb zelf ook gehoord dat deze aannemer niet de nodige communicatie heeft gedaan. Wij hebben de aannemer hierover aangesproken. Als je het merkt, mag je dit zeker aan de technische dienst doorgeven. Wij registreren dat. Wij hebben hiervoor al bepaalde aannemers geweigerd om nog werken uit te voeren op Londerzeels grondgebied, juist omdat ze zich niet aan de opgelegde regels houden. Meestal gaat dat ook over 1 dag afsluiten, waardoor we vaak te laat kunnen optreden.'

Raadslid Piet Buelens (LWD) : 'De Burgemeester heeft de mond vol over communicatie en dat in eigen hand houden. Je houdt dat teveel in de hand. Al 6 jaar klagen wij hier een gebrek aan communicatie aan.'

Voorzitter François De Keersmaecker (CD&V) : 'Dit heeft niets met het punt te maken.'

Raadslid Dimitri Robbys (LWD) : 'Kunnen we met deze aannemer - die toch al een tijdje bezig is - geen overleg plegen om hem op het hart te drukken toch de communicatie te doen ?'

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : 'Dat is gebeurd. De aannemer werd aangesproken. Probleem is ook dat die aannemers een bepaalde planning hebben dat dag per dag kan opschuiven. Los van de kosten en de mankracht kunnen we dat zelf niet doen. Het is de aannemer die weet precies waar en wanneer iets zal gebeuren. Bijvoorbeeld ook door weersomstandigheden kan hun planning wijzigen. Bij de meeste werken stelt dit geen probleem. Herinner u ook de werken Blauwenhoek-Klein Holland : lange duur qua werken en veel miserie. Maar daar waren de bewoners wel het erover eens dat die aannemer goed en tijdig had gecommuniceerd. Deze aannemer blijktbaar niet en we kunnen er hem enkel op wijzen. Maar we volgen dat zeer nauwgezet op.'

27.Vraag van Gemeenteraadslid Wim Eckelaers betreffende het Damveld aan Schepen Tom Troch.

Vraag

Als je de Buurt en voetweg die aan het Damveld start en uitmondt aan Brusselsestraat, en je moet dan richting het dorp, kan er geen fietsoversteekplaats gecreëerd worden? Nu merk je dat fietsers tegen de rji-richting in fietsen om zo het kruispunt aan de jongens-Chiro te vermijden.

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen) : 'Deze concrete vraag zullen we bekijken in het verkeersteam. Wel kan ik zeggen dat we de fietsoversteken stelselmatig aan het afbouwen zijn. Dat komt vanuit de Vlaamse overheid. Er zijn immers veel juridische disputen rond fietsoversteekplaatsen omdat vaak niet duidelijk is of het een

fietsoversteekplaats is of een fietspad. Bijvoorbeeld, bij de aanleg van het kruispunt Polderstraat-Brusselsestraat werd een fietspad gelegd in de bocht. Daar hebben fietsers voorrang. Auto's moeten daar stoppen. Bij een fietsoversteekplaats hebben fietsers geen voorrang, hoewel ze eveneens met onderbroken strepen zijn afgeboord.

Ik zal met verkeerssteam en politie dit wel eens bekijken. Of er ook alternatieven voor die kinderen zijn, zullen we bekijken.

28.Vraag van Gemeenteraadslid Wim Eeckelaers betreffende de jaarrekening aan Schepen Bart Van Doren.

Vraag

In de jaarrekening staan nog steeds de inkomsten van de eventuele verkoop van zowel het binnengebied Egmont als de verkoop van het oud-gemeentehuis. Daar het binnengebied en de verkoop ervan reeds afgevoerd werden op de gemeenteraad van 26/09 en daar de coalitie het niet eens is over al-dan-niet verkoop van het Oud-gemeentehuis staat met dit project alleszins hetzelfde te gebeuren. Wat is de impact op het begroting-evenwicht of het gebrek er aan.

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Toen uw vraag binnenkwam bij de gemeente, was mijn eerste reactie dat u blijkbaar voor deze vraag niet de hulp heeft gekregen van een gerenommeerd auditbureau. Een auditbureau zou welk geweten hebben wat een jaarrekening is. Een jaarrekening is een weergave van wat je het afgelopen jaar hebt gedaan. Het oud gemeentehuis en de Egmontsite hebben we vorig jaar niet verkocht. Dat staat daar dus niet in. Uw vraag is dus eigenlijk al niet relevant. Ik vermoed dat u bedoelt dat die zaken in de meerjarenplanning staan. Ik vermoed ook dat u daarmee wil aantonen dat de financiële situatie van Londerzeel niet goed is. Dat is wat u toch altijd zegt op die zogezegd neutrale facebookgroep waarvan u de neutraal-politieke beheerder bent. Ik zag u vandaag nogmaals het tegendeel bewijzen.'

We maken een meerjarenplan op voor 6 jaar. Dat meerjarenplan is goedgekeurd in 2013 en is geldig van 2014 tot en met 2019. Dat wil dus zeggen dat zowel deze ploeg - die werkt tot 31 december 2018 wat we ook zullen doen -, alsook de volgende ploeg in 2019 dat ten gelde kan maken. Ik denk dat het positief is dat een volgende ploeg die keuzemogelijkheid heeft. Dat meerjarenplan is door een ruime meerderheid goedgekeurd, elk jaar opnieuw. Ik kan heel veel mensen recht in de ogen kijken die dat toen hebben goedgekeurd en er altijd hebben achter gestaan. Dat patrimonium staat daar tot op vandaag in. Er zijn wel een aantal mensen die niet kunnen terugkijken. Want die hebben dat door de jaren heen goedgekeurd, maar die zeggen in bepaalde media en bepaalde debatten andere dingen. Ik stel dat gewoon vast.'

Wat betreft over het oud gemeentehuis, heb ik enkele alternatieven gehoord. Dat ging over : tentoonstellingsruimte, carnavalskleren, installeren van een duivenbond, bureau's voor de schepenen enz Als je de kosten en de baten tegen elkaar afweegt, is dat duidelijk wat er moet gebeuren. Maar als u denkt en vandaag ook suggereert dat wij haast hebben om die zaken ten gelde te maken om ons budget in orde te krijgen, is dat niet correct. Ik heb bij een vorige vraag over het zwembad al gezegd wat ons resultaat op kasbasis in 2018 is : dat is 4,5 miljoen euro. Trek daar al die projecten af die nog ten gelde moeten gemaakt worden, dan heb je nog een overschot van 3 miljoen euro. Dus gaan beweren dat we dat nodig hebben om ons budget in orde te krijgen : de cijfers bewijzen het tegendeel. Er zijn nog andere parameters die de financiële situatie van een gemeente duidelijk maken, bv. de autofinancieringsmarge. Ook die is positief. In 2018 is die 1,7 miljoen euro. Een andere parameter is de schuldgraad. Die was historisch

hoog. Bij de start van de legislatuur was die 43 miljoen euro, wat ons bij de top van Vlaanderen bracht. Ik kan u zeggen dat we tegen het einde van de legislatuur gedaald zijn naar 38 miljoen euro. Zo zijn er nog een aantal andere parameters : die zijn allemaal gunstig. Dat is enkel en alleen te danken aan het feit dat we in deze legislatuur elke euro in 2 gebeten hebben vooraleer we hem hebben uitgegeven. U zit er dus volledig naast, net als de manier waarop u de vraag heeft gesteld. Ik heb u verbeterd en hoop dat ik u een duidelijk antwoord heb gegeven.'

Raadslid Wim Eckelaers (onafhankelijke) : 'U haalt aan dat die schuld gedaald is, maar u springt daar creatief mee om. Tot 2044 moeten wij aan de Vlaamse overheid een schuld aflossen van 4,7 miljoen euro. Dat is geen schuld aan de bank maar wij moeten dat wel betalen aan de Vlaamse overheid. Zelfs als we dat niet zouden betalen, gaan we dat gewoon van onze rekening nemen. Daarenboven gaan we gedurende 30 jaar een bedrag - we hebben het er het gissen naar hoeveel - moeten betalen aan Sportoase. We krijgen daar zelfs 3 indexeringen per jaar op. Ik heb nu gehoord dat loonstijgingen van 10 % gangbaar is. De zaken worden niet voorgesteld zoals ze werkelijk zijn. Dat je nu moet betalen aan de bank, aan de Vlaamse overheid of aan Sportoase, dat blijft een schuld. Je kan uw euro maar eenmaal uitgeven.'

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Ieder jaar betalen wij de schulden die in het verleden zijn opgebouwd, meer en meer af. Dat is onze inspanning en die wentelen we niet af op de toekomst. We zijn begonnen in 2014 met jaarlijks 2 miljoen af te betalen en daar komt een nieuwe lening bij van een miljoen. Dat wil zeggen dat je een miljoen schuldafbouw per jaar doet. Dit jaar zitten wij aan schuldaflossing van 2,7 miljoen. Wij nemen elk jaar meer en meer aflossingen op ons. Als u nu komt beweren dat we dit afwentelen op de toekomst, dan heb je geen enkel zicht op de realiteit.'

Raadslid Wim Eckelaers (onafhankelijke) : 'U schetst een fout beeld. Vergelijk die tendensen met onze buurgemeenten. Je vergeet ook een enorme meevaller. Het totale bedrag dat afbetaald wordt, gaat natuurlijk stelselmatig achteruit omdat minder intresten en meer kapitaal kan afgelost worden. Dat is al een deel van die verklaring erop. Nogmaals, u zegt dat we dat nog kunnen realiseren. U vergeet zelf dat op de gemeenteraad van vorig jaar in september 2017 het Egmontproject is afgevoerd. Waarom wordt de verkoop ervan dan niet uit het budget gehaald ?'

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Wat u zegt over die meevaller qua intresten, dat klopt ook niet. In de M2-tabel bij de goedkeuring van het meerjarenplan : netto-aflossingen van schulden - ik benadruk netto- : in 2014 : 2.084.837 euro, in 2015 : 2.242.703 euro, in 2016 : 2.324.842 euro, in 2017 : 2.472.372 euro en in 2018 : 2.710.107 euro. U ziet de duidelijk stijgende lijn. Wij nemen die schulden op ons en wij betalen die af. Dat is de realiteit.'

29.Vraag van Gemeenteraadslid Wim Eckelaers betreffende Sportoase aan Schepen Bart Van Doren.

Vraag

In bijlage een communicatie tussen Sportoase en de financieel beheerder van de gemeente. Ik heb het zelf meer dan een maal moeten lezen om het te geloven maar het staat zwart op wit!! Onze schuldeisers houden zich nu reeds zelf ledig met onze begroting. Zonder enige schaamte wordt een bedrag dat reeds betaalbaar was op 26 april, zijnde 1178331,43Euro, de niet geringe 33137,43 Euro doorgeschoven naar 2019!! Hierdoor wordt de cashpositie voor een volgende legislatuur reeds belast? Waarom wordt dit bedrag, dat inderdaad niet conform is volgens de begroting niet betwist? En indien het niet betwist wordt, waarom wordt het niet betaald?

Wij keuren in de gemeenteraad een bedrag goed van 1040000Euro, het eerste factuur is dat reeds 13% hoger? Is dit enkel indexering?

Als je dit bedrag, 33137,43 Euro in verrekening brengt om de autofinancieringsmarge te berekenen krijgen we dan geen negatieve autofinancieringsmarge in 2018?

Antwoord

Deze vraag werd reeds behandeld samen met de vraag van Gemeenteraadslid Koen Goossens betreffende de eerste factuur van Sportoase.

30.Vraag van Gemeenteraadslid Lut Averhals betreffende Havicrem aan Burgemeester Nadia Sminate.

Vraag

Het directiecomité van de Intercommunale Havicrem, crematorium Daelhof te Zemst, heeft beslist dat elke vennoot gemeente een sociaal doel mag aanduiden om de opbrengsten van de metalen te doneren. Het bedrag is 1000 € en moet aan één organisatie besteed worden. Wij stellen voor het Rode Kruis, afdeling Kapelle op den Bos/ Londerzeel.

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Het is een goede zaak dat u ons daarop attent maakt. Wij hebben een eerste oproep ontvangen in de zomervakantie, maar die e-mail is toevallig terechtgekomen bij een personeelslid die voltijds loopbaanonderbreking had. Wij hebben dan een herinneringsmail gekregen op 17 september, waaronder ook in mijn mailbox. Dan hebben wij voorstellen aan onze diensten gevraagd om te kijken welke organisaties volgens de gestelde criteria in aanmerking zouden komen. Wij hadden slechts 1 dag om daarop te reageren. Het is natuurlijk jammer dat we dat niet aan de gemeenteraad hebben kunnen voorleggen. Maar anders zouden we achter het net gevestigd hebben. Het Rode Kruis vind ik zeker een waardevol voorstel. Maar het Rode Kruis is vorig jaar bij een gelijkaardig project naar voren geschoven en hebben toen die subsidie ook binnengehaald. Vandaar is het voorstel vanuit de diensten gekomen om 'A Sky full of Stars', de Londerzeelse afdeling van het Berrefonds, naar voor te schuiven. Vanuit het college vonden wij dat een mooi voorstel. Omdat het snel moest gaan, hebben we daar voor gekozen.'

31.Mondelinge vraag van raadslid Conny Moons rond het gulden boek tijdens de Kiekenpootworp-jaarmarkt Londerzeel

Vraag

Raadslid Conny Moons : 'Op basis van het huishoudelijk reglement kan ik nog een bijkomende mondelinge vraag stellen. Het gaat over afgelopen weekend tijdens de Kiekenpootworp. Traditioneel wordt het gulden boek voorzien voor de winnaar van de gouden kiekenpoot. Dit maakt deel uit van de folklore van de organisatie van de Kiekenpootworp. Maar zaterdag was het gulden boek blijkbaar zoek. Ik had zelf was plaatsvervangende schaamte namens het college. Ik heb diverse mensen geprobeerd te contacteren maar het gulden boek was blijkbaar niet te vinden. Ik vind dit toch de verantwoordelijkheid van het college en inzonderheid de burgemeester en de schepen van feestelijkheden, dat dat gulden boek daar aanwezig is. De ontgoocheling van de organisatoren was enorm groot. Ik vraag daarom voor dergelijke zaken zeer alert te zijn omdat dit traditie is.'

32.Cursussen voor anderstaligen

Vraag

Er waren op een feest in Londerzeel diverse anderstalige mensen aanwezig. Het is een goed gegeven dat die mensen Nederlands leren. Blijkbaar bestaan er hiervoor lessen Nederlands, lessen die in Londerzeel doorgaan en gegeven worden door opgeleid personeel. Mag iedereen daar naartoe komen? Moet men aan bepaalde voorwaarden voldoen? Is het dag-of avondonderwijs en zijn deze gratis? Ik heb hierover in de gemeentelijke communicatie (GIL en website) hierover niets teruggevonden.

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Ik kan alle anderstalige inwoners van Londerzeel alleen maar aanmoedigen om deel te nemen aan die lessen. Die lessen worden georganiseerd door het CVO van Meise. Geïnteresseerden moeten contact opnemen met het CVO van Meise. Wij maken reclame via flyers. Onze maatschappelijk werkers moedigen die mensen aan om deel te nemen. Dat is een succes. Bij de diploma-uitreiking waren die mensen zeer enthousiast. Lessen worden gegeven in deze zaal en ook de Zaal Rik Poot. Lessen zijn betalend, maar daar zijn sociale correcties.

Voorzitter François De Keersmaecker (CD&V) : 'Er is op 20 augustus 2018 nog een persbericht hierover gestuurd.'

Schepen Gerda Verhulst (N-VA) : 'Meer op een losse basis Nederlands leren - praten over alledaagse dingen - kan ook via de Babbeltafels. Publiciteit wordt gevoerd via de GIL, de bibliotheek en het AC. En dat is bovendien gratis.'

33.Vaandel in het oud gemeentehuis

Vraag

Er hangt een vaandel van de fanfare in het oud gemeentehuis. Het was een ex-fanfarelid die mij hierop wees. Moet hier geen aandacht aan geschonken worden?

Antwoord

Burgemeester Nadia Sminate (N-VA) : 'Er zijn nog zaken in het oud gemeentehuis die naar het archief zouden moeten verhuizen. Die man mag zeker met onze archivaris ernaar gaan kijken om gerustgesteld te worden.'

34.Knooppunt A12

Vraag

Onlangs was er een infovergadering over de A12. Er blijven vragen rond de fietsverbindingen in dit kader. Hier is wat onduidelijkheid over. Na contactname met Agentschap Wegen en Verkeer bleek dat de gemeente de voorkeur had om voor de Kerkhofstraat te kiezen. Klopt dit?

Antwoord

Schepen Tom Troch (sp.a-Groen): 'We zullen al uw vragen nog eens concreet moeten bekijken. Het is wel logisch dat de tijd dat de A12 afgesloten of moeilijk bereikbaar zal zijn, het de moment is om dat fietspad in de Kerkhofstraat aan te leggen. Dat fietspad is in slechte staat. Er is altijd gezegd dat er een fietsbrug is dat aansluit op de Kerkhofstraat, maar ook op de Beemden volgens mij. Dat gaan we nog eens nakijken en

bespreken met Agentschap Wegen en Verkeer. Ook kruispunt Kerkhofstraat-Berkenlaan moet dan aangepakt worden - daar zijn al plannen van.'

Namens de gemeenteraad

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
François DE KEERSMAECKER

Voor eensluidend afschrift

Algemeen directeur
Henk VERTONGHEN

Voorzitter
François DE KEERSMAECKER