

MOTIVATIENOTA VERPLAATSING VOETWEG NR 25

Voetweg nr 25 is anno 2020 niet zichtbaar op het terrein. Er zijn ook geen sporen of referenties waarneembaar als zou deze voetweg kortelings zijn gebruikt.

Mede komt dit door Krinkelsteert, deze is een verharde weg waar lokaal verkeer en voetgangersverkeer mogelijk is. De Krinkelsteert kent nagenoeg een evenwijdig tracé met voetweg nr 25. Doch loopt voetweg nr 25 doorheen een onverharde zone zijnde akkers. Voetweg nr 25 en Krinkelsteert monden beide uit op Over De Beek. Men kan beide wegen beschouwen als een doorsteek door de velden om de lokale bewoners langsheen de Krinkelsteert te bedienen/ontsluiten.

Voetweg nr 25 werd reeds een 1^{ste} keer verplaatst in 1913. Initieel liep deze voetweg door perceel 588k, doch heeft men in 1913 een verplaatsing gedaan om deze voetweg te leggen langsheen perceel 588k op percelen 592g en 592h. Een plausibele reden zou kunnen zijn dat het landbouwbedrijf destijds floreerde en men het gebruik van de voetweg wou behouden doch met zo min mogelijke interferentie op het landbouwbedrijf zelf. Zo kon de gebruiker van de voetweg zich vrij verplaatsen zonder het landbouwbedrijf te kruisen.

Mede door de verdere ontwikkeling van de Krinkelsteert is voetweg nr 25 in onbruik geraakt en is hij niet meer zichtbaar op het terrein.

Heden wenst men de voetweg opnieuw te verplaatsen naast de perceelsgrens 593c op perceel 592g om weer aan te takken op perceel 594 (volgens ingesloten plan) en zo zijn weg te vervolgen.

De huidige ligging is zeer ongelukkig daar het landbouwbedrijf zich verder ontwikkelt en men heden de nieuwe melkveestal aan het bouwen is.

De voetweg dient te worden verplaatst om in de nabije toekomst problemen, die het algemeen belang kunnen schaden, te vermijden:

- Veiligheid: wandelaars, al dan niet met huisdieren, lopen een verhoogd risico op een ongeval met losgebroken koeien. De koeien zijn namelijk niet vastgeketend in de rundveestallen. Als bv een hond begint te grommen of luid te blaffen is er een risico dat de koeien schrikken en mogelijks kunnen uitbreken. Daarnaast is er intern op het landbouwbedrijf veel over en weer gerij met tractoren en landbouwmachines, waardoor ook hier een gevaarlijke situatie ontstaat wanneer onbevoegden het terrein betreden of in de zeer nabije omgeving van de rundveestallen passeren. Om dit risico uit te sluiten is het beter de voetweg te verplaatsen, zodat er geen onveilige situaties ontstaan met passanten en ook het dierenwelzijn niet in het gedrang komt.
- Hygiëne: wandelaars al dan niet met huisdieren, kunnen dagdagelijks passeren op een korte afstand van de bestaande en nieuwe melkveestal. De honden kunnen oa. door hun uitwerpselen, ervoor zorgen dat er insleep van ziektes plaats vindt bij de runderen. De stal op perceel 588k heeft tevens zijn voeder gang nabij de voetweg nr 25. Bijgevolg is er een verhoogd risico dat de uitwerpselen van de huisdieren worden gemengd met het mogelijke voeder voor de dieren. Dit is uiteraard uit den boze. Tevens is het mogelijk dat wandelaars al dan niet bewust restafval laten slingeren in de nabijheid van de stallingen wat voor bv interne bloedingen kan zorgen, waardoor de runderen sterven wanneer ze dit opeten.
- Bereikbaarheid: de voetweg nr 25 start aan de Krinkelsteert aan de open vijver. De voetweg loopt zelfs deels door deze open vijver. Hij kan bijgevolg niet op zijn volledige juridische benut worden. In het najaar en de winter is het zelfs moeilijk stappen daar dit een zeer vochtige/natte zone is.
- Heden is de voetweg niet zichtbaar op het terrein. Bijgevolg kan men zich de meerwaarde van deze voetweg bevragen. Doch wenst de eigenaar deze voetweg nr 25 niet volledig af te schaffen maar te verplaatsen, zodoende heeft het lokale Bestuur in de toekomst nog de mogelijkheid om de bestaande voetwegen op te waarderen. De verplaatsing geschiedt naar een plaats waarbij de interferentie tussen het landbouwverkeer en gebruiker van de voetweg tot een minimum wordt beperkt. De voetweg loopt

juridisch gezien ook midden het veld namelijk op de grens van perceel 592g en 594. Beide percelen zijn van dezelfde eigenaar en worden gebruikt als akkerland. Het is voor de eigenaar ook handiger om deze voetweg naar de rand van perceel 592g te verplaatsen. Hij dient bijgevolg ook geen strook grond meer te reserveren te midden van beide percelen.

- Privacy: indien de voetweg nr 25 blijft liggen op zijn zelfde plaats, is er toch een inbreuk op de privacy. Namelijk op perceel 592g is er een bouwvergunning lopende voor de oprichting van een gezinswoning. Zowel de gebruiker van de voetweg nr 25 als bewoners van de woning voelen zich onwennig bij het gebruik van de voetweg volgens de huidige ligging. De verplaatsing van de voetweg doet bijgevolg niks af aan bruikbaarheid, integendeel het bevordert het gebruik. Als voetweg nr 25 terug wordt opgewaardeerd heb je als gebruiker een beter gevoel als deze in een open karakter loopt als dat je eerste iemand zijn erf moet doorkruisen.

Als we alle bovenstaande feiten in acht nemen is het opnieuw verplaatsen van de voetweg geen afbreuk aan het gebruik ervan, daar deze verderop behouden blijft.