

---

## **VERSLAG VAN DE GRC OPENBARE RUIMTEVAN 8 FEBRUARI 2018**

Aanwezig: Koen MOEYERSONS, Voorzitter GRC

Patrick BOGAERTS, François DE KEERSMAECKER, Conny MOONS, Eddy VRANCKAERT, Mark VERBRUGGEN, Lut AVERHALS, Gemeenteraadsleden  
Leen VAN BREEDAM, Secretaris GRC

Verontschuldigd Bert CARLEER, Dimitri ROBBYNS, Gemeenteraadsleden

---

### **1. Goedkeuring verslag van 20 november 2017**

#### Aanleiding en context

Goedkeuring verslag dd. 20/11/2017.

Verslag zie bijlage

#### Tussenkoms

Het verslag wordt goedgekeurd mits de onthouding van Koen Moeyersons en Lut Averhals.

### **2. Vraag éénrichtingsverkeer Zwaluwstraat tussen Boeksheide en Buggenhout**

#### Aanleiding en context

Webformulier van mevrouw Anne-Marie Verheyden, Zwaluwstraat 23 dd. 22/11/2017.

Mevrouw Verheyden klaagt de verkeersveiligheid aan in de straat waar ze woont en stelt voor om het verkeer van en naar Buggenhout te splitsen door éénrichtingsverkeer in te leggen.

#### Juridische grond

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald en zijn bijlagen.

Gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2013 over delegatiebesluit voor aanvullende reglementen over het wegverkeer.

#### Motivering

Het verkeersteam heeft het voorstel besproken. Eénrichtingsverkeer invoeren zal eerder overdreven snelheid in de hand werken dan tegengaan. Zeker indien de weginfrastructuur hier niet op afgestemd wordt, wat een heraanleg van de bovenbouw

vereist. Het verkeer komende van Buggenhout zou volgens het voorstel dan via Boeksheide zijn weg moeten zoeken. Dit kan ofwel gebeuren via een klein zijtakje dat Boeksheide met Zwaluwstraat verbindt (3m breed zonder greppel en voetpad) ofwel via Boeksheide-Mattestraat-Boeksheide waarbij er 3 kruispunten (potentiële conflictpunten) moeten genomen worden.

Net naast de woning van mevrouw Verheyden loopt een verbinding voor fietsers en voetgangers naar het station. Om de fietsers een plaats op de straat te geven en de straat optisch te versmallen kan er vanaf deze trage verbinding tot aan het tunneltje onder de spoorweg (in de volksmond 'Piepenhol') een fietssuggestiestrook worden voorzien. Op die manier wordt er tussen het te realiseren fietspad naast het spoor aan het station en het fietspad op Buggenhout een verbinding gemaakt.

#### Financieel aspect

Een fietssuggestiestrook kost ruw geschat €25 per lopende meter. De afstand tussen het wegje naar het station en de tunnel onder de spoorweg bedraagt 220m. De aanleg van een fietssuggestiestrook bedraagt om en bij €5500. Dit kan op het budget van de gewone wegmarkeringen.

#### Tussenkomst

Mark Verbruggen meent dat hier inderdaad iets moet gedaan worden aan het kruispunt. Dit is nu niet aan de orde.

Om het voor de fietsers veiliger te maken kan de fietssuggestiestrook worden doorgetrokken aldus schepen Tom Troch.

#### Besluit

De commissie gaat akkoord met het voorstel van het verkeersteam om geen éénrichtingsverkeer in te leggen maar wel een fietssuggestiestrook te voorzien.

### **3. Verkeersonveiligheid Zwaluwstraat**

#### Aanleiding en context

Op heel regelmatige basis worden er via allerhande kanalen meldingen ontvangen over verkeersonveiligheid voor de zachte weggebruiker in Zwaluwstraat. In het gedeelte tussen Boeksheide en Bouwdreef is er op het openbaar domein geen fiets- of voetpad voorzien.

Heel wat jaren geleden deed het gemeentebestuur een voorstel aan de bewoners tijdens een infovergadering om voetpaden aan te leggen, mits inlijving van een gedeelte van de voortuinen tot het openbaar domein. Het project is toen stopgezet, omdat er niet tot een vergelijk kon gekomen worden.

In de communicatie naar de burger wordt er meestal verwezen naar het stopgezette project en de hoge niet-gebudgetteerde kost om alternatieve oplossingen te verwezenlijken, maar het is duidelijk dat dit geen antwoord biedt op de verzuchtingen van de burger.

Het voorstel is om een nieuwe bevraging bij buurtbewoners uit te voeren voor gratis grondafstand voor de aanleg van een fiets/voetpad. De plannen terug opdiepen en voorstellen aan de bewoners.

#### Motivering

Zwaluwstraat tussen Bouwdreef en Boeksheide is 1130m lang en ligt binnen bebouwde kom. In het mobiliteitsplan is de straat gecategoriseerd als een type 2 -

gebiedsontsluitingsweg. Bijgevolg zijn volgende principes van toepassing: rijbaanbreedte van 5m inclusief greppels, voetpaden en de keuze tussen aanliggende fietspaden of gemengd verkeer.

Het verkeersteam heeft een aantal mogelijkheden kort besproken:

- Aanleg van voetpaden aan beide zijden van de rijbaan. Volgens de huidige richtlijnen dient een voetpad binnen bebouwde kom minstens 1m40 nettobreedte te hebben. Die ruimte is er voor dit tracé niet aan beide zijden. Deze mogelijkheid kan niet kwaliteitsvol gerealiseerd worden zonder grondinname.
- Schilderen van fietsicoontjes op de rijbaan om de plaats van de fietsers kenbaar te maken. Het resultaat van deze ingreep is echter vrij beperkt en eerder negatieve reacties uitlokken bij de buurtbewoners.
- Zebrapaden kunnen een snelheidsremmend neveneffect hebben op gemotoriseerd verkeer, maar dat kan nooit het hoofddoel zijn van een zebrapad. Een zebrapad dient om de oversteekbaarheid van een weg te verbeteren, maar lijkt minder van toepassing op Zwaluwstraat.
- Aanbrengen van een fietssuggestiestrook in beide rijrichtingen. Ruwweg kost een fietssuggestiestrook in thermoplast €25 per lopende meter. Vertaald naar Zwaluwstraat betekent dit een totale kost van €56000.

Met het Hazenpad en de verkeersluwe Mattestraat zijn er 2 alternatieven voor zachte weggebruikers. Een toegangsweg tot die alternatieve routes ligt telkens binnen een straal van 200m vanaf de Zwaluwstraat.

#### Tussenkoms

Om een deftig voet- en fietspad te voorzien is de enige oplossing, volgens Eddy Vranckaert, de bewoners te overtuigen om gratis grondafstand te doen. Er zijn ondertussen al een aantal woningen afgebroken die in de weg stonden.

François De Keersmaecker vraagt naar de kostprijs van de aanleg. Hier kunnen we niet onmiddellijk een budget op plakken. Indien de commissie akkoord gaat met de heropstart van dossier is dit wel al een bezwaring van de volgende legislatuur (indien de bewoners akkoord zijn).

Conny Moons vraagt of er geen tussenoplossing mogelijk is? Niet echt, de bloembakken blijken niet afdoende te zijn om de snelheid te remmen en zo de zwakke weggebruiker te beschermen.

Als er gekozen wordt om het dossier her op te starten moet het wel consequent gebeuren! Niet zoals bij het dossier Klein Holland.

#### Besluit

De commissie gaat akkoord met de heropstart van het dossier voor gratis grondafstand. Nadien het resultaat terugkoppelen.

### **4. Kennisname startnota fietssnelweg F27 Aalst-Londerzeel (Leirekensroute) en advies RMC**

#### Aanleiding en context

Opmaak startnota in opdracht van provincies Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant voor de optimalisatie van Leirekensroute tussen Aalst en Londerzeel.

Bespreking startnota op Regionale Mobiliteitscommissie op 05/12/2017 en gunstig advies van de kwaliteitsadviseur.

#### Motivering

De startnota werd vooraf doorgesproken op werkgroepen en afgetoetst via een iGBC. In de startnota die aan de RMC werd voorgelegd, nam begeleidend studiebureau BUUR typedwarsprofielen op die nog niet op een werkgroep of iGBC werden behandeld. Dit gebeurt in de eerstvolgende vergaderingen.

#### Tussenkomenst

Wat het tracé betreft zijn er een aantal scenario's uitgewerkt, maar er is nog geen beslissing:

- 1) trambedding volgen = beste piste (droom van de werkgroep)
- 2) Watermolenstraat/Drietorenstraat = mogelijkheid
- 3) Watermolenstraat/Linde/Tramstraat ≠ optie

Eddy Vranckaert vindt piste 1 niet logisch omdat het bestuur parallel een nieuw fietspad gaat aanleggen in de Drietorenstraat. Waarom kan er niet, via de voetweg, aangesloten worden op dit nieuwe fietspad in de Drietorenstraat? De commissie vindt dit een goed idee.

Mark Verbruggen vraagt of de financiering voor 100% voor de provincie is? Ja.

#### Besluit

De commissie neemt akte van de nota.

## **5. Aanpassing voorrangregeling Lippelostraat**

#### Aanleiding en context

De heer Werner Van De Wiele (Lippelostraat 87) laat weten dat volgens de huidige verkeerssignalisatie voorrang van rechts geldt in Lippelostraat. De zijstraten Kruisheide, Broekstraat en de verkavelingsbaan aan Lippelostraat 55 hebben momenteel voorrang op het verkeer op Lippelostraat.

#### Juridische grond

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald en zijn bijlagen.

Gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2013 over delegatiebesluit voor aanvullende reglementen over het wegverkeer.

#### Motivering

Volgens het mobiliteitsplan is Lippelostraat een lokale verbindingsweg type 1 en vallen Kruisheide, Broekstraat en de verkavelingsbaan onder de noemer erftoegangsweg type 3. Volgens de inrichtingsprincipes is een lokale verbindingsweg type 1 in voorrang. Het gedeelte van Lippelostraat waar de voornoemde kruispunten zich situeren, ligt buiten bebouwde kom (maximum 70km/u).

Volgens het verkeersteam wordt het inrichtingsprincipe uit het mobiliteitsplan op vlak van voorrangregeling voor Lippelostraat best gevolgd.

De aanpassing van de voorrang wordt in de zijstraten aangeduid met een wegmarkering met haaiantanden en verkeersbord B1. De uitvoering gebeurt door de dienst openbare werken.

#### Tussenkomst

Koen Moeyersons vraagt of nog straten zijn? Neen, normaal niet.

#### Besluit

Artikel 1 - het college van burgemeester en schepenen beslist om de voorrangregeling in Lippelostraat aan te passen. Lippelostraat krijgt voortaan voorrang op de zijstraten Broekstraat, Kruisheide en de verkavelingsbaan aan Lippelostraat 55.

Artikel 2 - in de zijstraten Broekstraat, Kruisheide en de verkavelingsbaan aan Lippelostraat 55 wordt een bord B1 geplaatst en worden haaiantanden op het wegdek uitgeschilderd.

Artikel 3 - de commissie neemt akte.

### **6. Maatregelen tegen sluikverkeer, onwettig zwaar vervoer en overdreven snelheid Zwaantje**

#### Aanleiding en context

Dirk Carlier (Kruisheide 21) en Michel Rochette (Zwaantje 27) kaarten de verkeersproblematiek in hun omgeving aan. Er is teveel sluipverkeer, zwaar vervoer houdt zich niet aan de tonnenmaatbepanking van 5 ton aan de brug tussen Kruisheide en Zwaantje en de snelheid ligt te hoog.

Op 11 januari werden beide heren ontvangen door de burgemeester, schepenen van mobiliteit en wegencoördinator. Het verkeersteam heeft de voorstellen uit dat overleg besproken.

#### Juridische grond

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald en zijn bijlagen.

Gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2013 over delegatiebesluit voor aanvullende reglementen over het wegverkeer.

#### Motivering

Naar aanleiding van de aanhoudende klachten werden er in 2016 en 2017 tellingen gedaan met de anonieme verkeersteller. In maart 2017 reed 85% van de getelde voertuigen niet sneller dan 47 km/u. Op de 4 teldagen werden 77 grote voertuigen geteld, waarvan een deel toe te schrijven was aan gemeentepersoneel dat toen een dijk in Zwaantje aan het aanleggen was.

Uiteraard wordt er niet betwist dat er voertuigen zijn die te snel rijden, maar gezien de smalle rijbaan is het moeilijk om snelheidsremmers op de rijbaan te plaatsen of zelfs flitscontroles uit te voeren. Het zwaar vervoer kan wel extra geweerd worden dooreen

tonnenmaatbeperking tot maximaal 3.5 ton (uitgezonderd voor plaatselijk verkeer). In praktijk moeten er hiervoor 4 borden bijgeplaatst worden: aan Marselaerdreef-Waterwinningstraat, Zwaantje-Maldersesteenweg en 2x Kruisheide-Lippelostraat.

Een versmalling aan het begin van de straat is moeilijk te realiseren, omdat de straat maar 3,5m breed is en toelevering en bereikbaarheid voor de hulpdiensten gewaarborgd moet blijven.

#### Tussenkomst

Conny Moons stelt dat er sluikverkeer is. Dit zijn meestal mensen die van/naar Lippelo rijden. Dat er te snel gereden wordt is overdreven. Je kan er gewoon niet te snel rijden. Het zwaar vervoer dat er door komt zijn meestal leveringen e.d.

#### Besluit

Artikel 1 - het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord om een tonnenmaatbeperking tot 3.5 ton, uitgezonderd voor plaatselijk verkeer, in te voeren in Kruisheide, Zwaantje en Marselaerdreef.

Artikel 2 - er wordt een bord C21 - maximaal 3.5ton met onderbord uitgezonderd plaatselijk verkeer geplaatst aan Marselaerdreef-Waterwinningstraat, Zwaantje-Maldersesteenweg en 2x Kruisheide-Lippelostraat.

Artikel 3 - de commissie neemt akte.

### **7. Spiegel, parkeerverbod en wijzigen voorrangsregeling Hoefsmidstraat**

#### Aanleiding en context

Webformulier van Andy Timmerman dd. 27/09/2017 met de vraag om spiegels te plaatsen voor een betere zichtbaarheid vanuit Limmersweg op het verkeer in Hoefsmidstraat (zie bijlagen). Door de geparkeerde wagens in Hoefsmidstraat, vaak tot tegen de aansluiting met Limmersweg, is het niet evident om aankomend verkeer tijdig op te merken. Op het kruispunt Hoefsmidstraat-Limmersweg geldt voorrang van rechts (eveneens op de kruispunten Hoefsmidstraat-Lemmeken en Hoefsmidstraat-Kloosterstraat).

De aanvraag werd besproken door het verkeersteam.

#### Juridische grond

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald en zijn bijlagen.

Gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2013 over delegatiebesluit voor aanvullende reglementen over het wegverkeer.

#### Motivering

Het verkeersteam bekeek het voorstel om spiegels te plaatsen. Spiegels bevorderen zeker de zichtbaarheid, al zijn er ook risico's aan verbonden. De weerspiegeling geeft namelijk een vertekend beeld op afstand tot en snelheid van het aankomend verkeer. De plaatsing van spiegels alleen zal met andere woorden niet volstaan om het aangehaalde probleem voldoende krachtdadig aan te pakken.

De spiegels kunnen aangevuld worden met een parkeerverbod in Hoefsmidstraat aan de aansluiting met Limmersweg. De parkeerdruk in Hoefsmidstraat ligt echter hoog en het is daarom aangewezen om voorzichtig om te springen met parkeeringrepen. Komende uit Limmersweg zou een parkeerverbod links van het kruispunt overigens weinig uithalen, omdat het verkeer in Hoefsmidstraat richting Handelsstraat al vroeger in de straat geparkeerde wagens moet passeren op het rijvak in tegenrichting. De zichtbaarheid wordt in dit geval opgelost met een verkeersspiegel.

Om de zichtbaarheid op het verkeer in Hoefsmidstraat richting Steenhuffelstraat te verbeteren, kan een parkeerverbod soelaas bieden. Komende uit Limmersweg zou een parkeerverbod rechts van het kruispunt een voertuig de mogelijkheid bieden om zich al correct op te stellen in Hoefsmidstraat om zicht te hebben op aankomend verkeer. Het parkeerverbod kan aangeduid worden met 2 gele markeringen op de boordsteen. Op die manier is het verlies aan parkeerplaatsen tot een absoluut minimum beperkt.

Aanvullend kan de vraag gesteld worden of de voorrang van rechts wel behouden moet blijven. Door de voorrang van rechts af te schaffen, zal verkeer komende uit Limmersweg het kruispunt met voldoende voorzichtigheid moeten oprijden. Deze maatregel zou dan ook meteen moeten doorgetrokken worden naar het kruispunt Hoefsmidstraat-Kloosterstraat en Hoefsmidstraat-Lemmeken, om verwarring te vermijden. Het principe van Hoefsmidstraat als hoofdbaan wordt zo bekrachtigd, naar analogie van andere hoofdwegen.

#### Besluit

Artikel 1 - het college gaat akkoord om een spiegel te plaatsen in Hoefsmidstraat om de zichtbaarheid op het verkeer uit de richting Steenhuffelstraat vanuit Limmersweg te verbeteren.

Artikel 2 - in Hoefsmidstraat wordt parkeerverbod ingevoerd rechts van het kruispunt met Limmersweg - gezien vanuit Limmersweg - met behulp van 2 gele markeringen op de boordsteen.

Artikel 3 - de algemene regel van voorrang van rechts wordt afgeschaft op het kruispunt Hoefsmidstraat-Limmersweg, Hoefsmidstraat-Kloosterstraat en Hoefsmidstraat-Lemmeken.

Artikel 4 - de commissie neemt akte.

### **8. Aanpassing snelheidsregime Steenhuffelstraat tussen Zwaluwstraat en spooroverweg**

#### Aanleiding en context

In het verleden kwamen er verschillende klachten binnen van buurtbewoners van Steenhuffelstraat tussen Zwaluwstraat en de spooroverweg. De klachten handelden over overdreven snelheid en geluids- en trillingsoverlast door zwaar verkeer op een wegdek uit betonplaten.

Op 10 oktober 2016 besliste het college van burgemeester en schepenen om als test een snelheidsverlaging tot 50km/u voor zwaar verkeer in te voeren.

Begin november 2017 startte aannemer Wegebo met de vervanging van het wegdek in beton door asfalt.

Het huidige snelheidsregime in Steenhuffelstraat is maximum 70 km/u tussen Plas en de bebouwde kom (aan de wegversmalling net voor de spooroverweg aan huisnummer 123). De weg is opgebouwd uit 2x1 rijstrook met aanliggende verhoogde fietspaden in

rode beton. Tussen de boordstenen gemeten is Steenhuffelstraat 6m60 breed. In het gedeelte tussen Zwaluwstraat en bebouwde kom bevinden zich 28 woningen in een mix van open, halfopen en gesloten bebouwing afgewisseld met open ruimte.

In het college van burgemeester en schepenen van 20/11/2017 is de vraag gesteld om een mogelijke aanpassing van het snelheidsregime te agenderen op een volgende zitting.

#### Juridische grond

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald en zijn bijlagen.

Gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2013 over delegatiebesluit voor aanvullende reglementen over het wegverkeer.

#### Motivering

De werkzaamheden die Wegebo momenteel uitvoert, voorzien enkel in het vervangen van het wegdek in betonplaten door asfalt en houden geen heraanleg van de wegenis in. In het verleden werd meermaals gesteld dat het uitzicht van de rijbaan mede bepalend is voor een realistisch snelheidsregime. De rijbaan is na de asfaltering nog steeds 6,6 meter breed en de fietspaden zijn aanliggend, waardoor men als bestuurder niet de indruk heeft in een zone 50 te rijden. De bebouwing is met 28 woningen over een afstand van 420m ook vrij beperkt.

Met de aanleg van asfalt zijn de voornaamste klachten over trillingen reeds weggenomen. Om die reden is de proefopstelling die op 10/10/2016 werd goedgekeurd uiteindelijk ook niet uitgevoerd. Omdat er verder geen infrastructurele ingrepen zijn gebeurd, kan een eventueel lager snelheidsregime enkel met snelheidscontroles worden afgedwongen. Dit zijn telkens momentopnames met een kortstondig effect op de gereden snelheid en daarom vaak herhaald moeten worden. Momenteel is de capaciteit bij de politie hiervoor ontoereikend.

Advies van politie voor behoud van maximum 70km/u in bijlage.

#### Tussenkoms

Eddy Vranckaert is van mening dat wanneer men hieraan toegeeft, men dan opnieuw alles moet herbekijken (Maldersesteenweg, Meerstraat,...). Geen goed idee.

Conny Moons vreest dat dit voor verwarring zal zorgen bij de automobilisten.

Een bijkomende opmerking/vraag: het is moeilijk voor vrachtwagens komende vanuit Malderen om de Zwaluwstraat in te draaien door de plaatsing van de blokken. Vragen om te bekijken of de blokken iets verplaatst kunnen worden.

#### Besluit

De commissie wenst dit punt nog verder te bespreken binnen de fracties.

## **9. Kennisname startnota knooppunt Londerzeel Zuid A12 en verslagen van iGBC en RMC**

### Aanleiding en context



Agentschap Wegen en Verkeer liet een startnota opmaken voor de realisatie van een open afrittencomplex ter hoogte ter vervanging van het kruispunt Kerkhofstraat-A12, het zogenaamde Londerzeel Zuid.

De startnota werd doorgenomen op een iGBC-vergadering op datum van 29/09/2017.

Een onafhankelijke kwaliteitsadviseur gaf een gunstig advies op de RMC van 14/11/2017.

#### Motivering

De startnota en de verslagen van iGBC en RMC in de bijlage.

#### Tussenkomst

##### Toelichting door schepen Tom Troch:

Laatste voorstel werd besproken (zie p. 47 nota)

- De verkeerslichten blijven staan om in te grijpen bij noodsituaties/bij drukke momenten.
- Vraag vanuit de gemeente dat er rekening gehouden wordt met de waterhuishouding. Het is de bedoeling om bufferbekkens te voorzien om het water van de A12 op te vangen.
- In het masterplan Kerkhofstraat wordt gevraagd om de dijk/talud éénvormig te maken, mee te integreren in het geheel.
- Aanbesteden in 2019 (AWV)

Mark Verbruggen vraagt of de garage zal worden onteigend? Een klein stukje zal onteigend worden.

Conny Moons vraagt of er rekening mee gehouden is in dit plan om de KMO-zone verder te ontwikkelen? De ventweg zal worden doorgetrokken tot Stone en Meubelen Moens. Niet tot aan de Mechelsestraat aldus Mark Verbruggen? Dit werd gevraagd aan De Lijn om dit te bekijken.

#### Besluit

De commissie neemt akte.

## **10.Trage wegen 2018**

### Aanleiding en context

Er zijn voor 2018 kredieten voorzien voor de heraanleg van trage wegen, maar er is nog niet bepaald welke trage wegen dit jaar worden aangepakt.

Een bestek voor de heraanleg is in opmaak.

### Motivering

De afdeling Grondgebiedszaken maakte al een eerste selectie van functionele buurt- en voetwegen die in aanmerking kunnen komen voor heraanleg:

- Voetweg 43: verbinding tussen Hoge Donk en Stuikberg  
Functioneel-recreatief gebruik met hoge prioriteit. Verbinding met voetbal en centrum. De haalbaarheid is afhankelijk van het verloop van de beroepsprocedure.

- Voetweg 39-40: verbinding Bessembaan en kerk van Sint-Jozef  
Functioneel-recreatief gebruik met zeer hoge prioriteit. Extra aandacht voor het gedeelte tussen de beek en Bessembaan wegens waterproblematiek.
- Voetweg 39: verbinding Blokstraat en Steenhuffelstraat  
Functioneel-recreatief gebruik met hoge prioriteit.
- Voetweg 55-57: verbinding uit Bergboslaan richting Hazenpad  
Functioneel gebruik met gemiddelde prioriteit. Extra verbinding naar functionele fietsverbinding Hazenpad.
- Voetweg 32: verbinding tussen Snepelaar en Moorhoek  
Recreatief gebruik met lage prioriteit, maar takt aan op het functionele fietsverbinding Hazenpad. Betreft een brede veldweg weg die ook landbouwverkeer moet verwerken.
- Voetweg 25: verbinding tussen Mattestraat en Zwaluwstraat  
Functioneel-recreatief gebruik met hoge prioriteit. Kan als bypass voor Zwaluwstraat dienen.
- Voetweg 48: Blauwenhoek - Pikstraat (te openen)  
Functioneel-recreatief gebruik met gemiddelde prioriteit.
- Voetweg 49: Broekveld - Pikstraat (te openen)  
Functioneel-recreatief gebruik met hoge prioriteit. Kan verbinding vormen naar sportcomplex.
- Voetweg 25: verbinding Kattestraat en Polderstraat  
Functioneel-recreatief gebruik met zeer hoge prioriteit. Verbinding randparking Polderstraat met centrum.
- Voetweg 30-33: verbinding Bosweg en Kasteelstraat  
Functioneel-recreatief gebruik met hoge prioriteit.

De detailkaarten zijn terug te vinden in bijlage.

#### Tussenkoms

Schepen Tom Troch overloopt alle voorstellen die in aanmerking komen.  
(Bosweg - Kasteelstraat = belangrijke!)

#### Besluit

Na interne bespreking ontvangen wij van elke fractie zijn/haar prioriteitenlijst.

### **11.Openbare werken 2018 (asfalteringswerken en heraanleg voetpaden)**

#### Aanleiding en context

Op de begroting 2018 staat 50.000 euro voor de aanleg van voetpaden en 0 euro voor asfaltwerken.

Totaal restbedragen: 475.000 euro

Totaal beschikbaar budget 2017+2018: 50.000 + 475.000 = **525.000**

#### **Voorstellen 2018:**

##### Voetpaden:

175.000 euro (125.000 + 50.000) voor Berkenlaan, Merelstraat, Kievitstraat en aanpassing bushaltes Steenhuffeldorp

Asfalteringswerken:

Parking Cultuurhuis

Fietspad Robbroekstraat

2° deel Pikstraat

Nijverheidsstraat

Patatestraat (gedeeld met Meise)

Platines Steenhuffeldorp

Rossemstraat 1° deel

Andere:

Centrum Londerzeel: **10.000 euro** voor camera onderzoek + aanduiden ontwerper

Acacialaan- Pilatusveld: **10.000 euro** voor camera onderzoek + aanduiden ontwerper

Herstellen riolering Industrieterrein: **50.000 euro**

Verlichting fietspad langs spoorlijn van station tot Bergkapelstraat: **max 40.000 euro**

Tussenkost

Schepen Tom Troch overloopt de voorstellen die vanuit GGZ werden opgemaakt:

\* Asphalt:

- Fietspad Robbroekstraat is in zeer slechte staat. VMW is toch niet van plan om het voorziene bufferbekken aan te leggen, dus is het voorstel om het fietspad voorlopig al te asfalteren.

- De extra parking van het cultuurhuis (achteraan). François De Keersmaecker stelt voor om de aansluiting van de riolering van het cultuurhuis te voorzien op eigen terrein en aan te sluiten op het project van Matexi. Dit is reeds gebeurd.

- De speelplaats van het GTIL. Bij regenweer staat de speelplaats vol plassen. Een herasfaltering is noodzakelijk.

- De platines in Steenhuffeldorp. De gaten die er nu vallen worden niet meer hersteld. Het voorstel is om de platines eruit te halen en te asfalteren.

François De Keersmaecker vraagt of het niet mogelijk om een dikkere soort te leggen. Dit is budgettair niet mogelijk (zeer hoge kost!).

Conny Moons vraagt of er al met de aannemer gesproken is hierover en of hij geen alternatief kan bieden aan dit probleem. Neen, het alternatief is asphalt of een soort hars zoals gebruikt is in Blauwenhoek. Dit wordt keihard en kan quasi niet kapot.

- 1ste deel van de Rossemstraat. Koen Moeyersons maakt de opmerking dat ze vanuit de fractie liever hebben dat de straat op zijn geheel wordt aangepakt en niet in stukken. Enkel de stukken aanpakken die slecht liggen.

Besluit

De commissie gaat akkoord met de voorstellen.

### Advies

De aangehaalde restbudgetten werden afgetoetst met de financiële dienst.

Akkoord met voorstel mits het totale budget van €525.0000 niet wordt overschreden.

Advies = **budgetmatig gunstig mits rekening te houden met de bemerking!**

Advies ADV/2018/036 van Christel VAN HOEYMISSEN van 24 januari 2018: Gunstig mits aanpassing

## **12. Asfalteringswerken parking sportcomplex**

### Aanleiding en context

Het gedeelte van de parking van het sportcomplex dat moet worden geasfalteerd kan mee worden opgenomen als herhalingsopdracht in het oorspronkelijke bestek van de asfalteringswerken.

Raming van de opdracht: €80.000

### Tussenkomst

### Besluit

De commissie gaat akkoord.

## **13. Varia**

### Aanleiding en context

Varia

### Besluit

Mark Verbruggen vraagt naar de stavaza van de werken in Kerfenden. Het voorstel is te werken met een drempel. De bewoners zien een verbreding van het kruispunt niet zitten. Er zal wanneer gemeente Puurs gaat werken in de straat, gekeken worden om een opstelling te plaatsen met blokken zoals in de Zwaluwstraat.

Patrick Bogaerts vraagt naar de bedoeling van de overdaad aan borden in de Meir? Dit is op vraag van de politie. Dit is nog op andere plaatsten ook zo omdat ze anders niet reglementair kunnen beboeten. De bovenste driehoek (≠ reglementair bord) kan eventueel worden weggehaald.

Voorstel nieuwe vergadering: 20/03/2018

Secretaris GRC

Leen VAN BREEDAM

Voorzitter GRC

Koen MOEYERSONS