

<b>ERFGOEDRAAD</b> <b>VERSLAG VERGADERING VAN 3 FEBRUARI 2010</b>
--

Aanwezig: Ernest Van Aken, voorzitter  
Sabrina Ospazi, secretaris  
François De Keersmaecker, Bart De Schouwer, Sofie Putteman,  
Lieve Saterdag, Edwin Deschepper, Alfons Moeyersons, Willy  
Van Doorslaer, leden, Jozef d'Hertefelt, plaatsvervangend lid,  
Steven Rits en Robert Meert, deskundigen en Jenny Goossens,  
bevoegde schepenen.

Verontschuldigd: Marijke d'Hertefelt, Herman Taelemans, Jozef De Borger,  
burgemeester.

---

1. Agenda vergadering 3 februari 2010

---

1. Goedkeuring verslag 18 november 2009
2. Opmenging van de volgende dossiers:
  - a. Stand van zaken van muurschildering Stationsstraat (Robert Meert)
  - b. Erfgoedprijzen (Robert Meert/Fons Moeyersons)
  - c. Kapelletje muren Colruyt (Steven Rits)
  - d. Blinde muren (Edwin Deschepper)
3. Bouwvergunning BKO Londerzeel (Steven Rits)
4. Bestrating Kattestraat (Steven Rits)
5. Bestemming Villa Van Assche (Steven Rits)
6. Acquisitiebeleidsplan voor het Gemeentearchief (Sabrina Ospazi)
7. Inventaris waardevolle gebouwen: bespreking en beoordeling
8. Rondvraag

---

2. Goedkeuring verslag 18 november 2009

---

Het verslag van 18 november 2009 werd op 30 november 2009 voorgelegd aan het College van burgemeester en schepenen. Het College nam kennis van dit verslag.

Het verslag van de voornoemde vergadering wordt unaniem goedgekeurd mits een wijziging aan punt 3.4. *Kapelletje muur Colruyt*. Lieve had contact opgenomen via Remi (i.p.v. René) Lamberts.

Het besluit van het punt over de inventaris waardevolle gebouwen (5.4.) wordt eveneens gewijzigd. Aanpassingen en aanvullingen werden gedaan door Sabrina en Lieve. De nieuwe versie wordt op de vergadering uitgedeeld.

---

### 3. Opvolging van de lopende dossiers

---

#### 3.1. Stand van zaken van muurschildering Stationsstraat (Robert Meert)

- a. Het College werd (via Robert, 30 november 2010) op de hoogte gesteld van het standpunt van de Erfgoedraad betreffende de muurschildering. De Erfgoedraad pleit voor het behoud van dit unieke stuk lokaal erfgoed.
- b. Het College vraagt te onderzoeken welke subsidies er kunnen worden aangevraagd en welke alternatieve restauratiemogelijkheden er zijn opdat het behoud van de schildering zou kunnen worden gerealiseerd:
  - Subsidie via de provincie Vlaams-Brabant voor het onderhoud van niet-beschermd waardevolle gebouwen en klein historisch erfgoed. Hiervoor wordt een inventaris opgemaakt met o.a. kapelletjes, grenspalen, oorlogsmonumenten, e.d. (deze inventaris bestaat al).
  - Subsidie in het kader van de aanleg van de wegenis voor de Argogronden.
  - Restauratie van de muurschildering door leerlingen van een academie.
- c. Edwin De Schepper vult aan dat de academie van Brussel enkel schilderijen restaureert. Edwin heeft naar een alternatief gezocht bij de firma Guldix (gevelrenovatie). Deze firma heeft geen ervaring in restauraties van muurschilderingen maar zou eventueel de voegen kunnen bijwerken. De Erfgoedraad maakt zich de bedenking of zulk delicaat werk wel kan worden overgelaten aan een firma zonder specialisatie in restauratietechnieken.
- d. De Erfgoedraad brainstormt even over het aantrekken van gelden voor het behoud en de restauratie:
  - Eventuele sponsoring zoeken bij firma's die elektrische kookfornuizen verkopen? Of lokale handelaars? (-> misschien moeilijk omdat er geen saamenhorigheidsgevoel is in de straat)

- Mecenas zoeken? (-> grotere firma's)
- Subsidie door de Koning Boudewijnstichting? (-> dit zou niet mogelijk zijn gezien deze stichting enkel grotere en sociaal gedragen projecten steunt)
- Nogmaals steun vragen aan Electrabel?

e. BESLUIT:

De Erfgoedraad geeft de voorkeur om de restauratie door een professioneel restaurateur te laten uitvoeren. Om dit te kunnen financieren zal opnieuw aan Electrabel steun worden gevraagd.

3.2. Erfgoedprijs (Robert Meert/Fons Moeyersons)

- a. Fons stelt voor om driejaarlijks een Erfgoedprijs uit te reiken. Er wordt gedacht aan een klein kunstwerkje als prijs. Een eerste voorstel was om naar het voorbeeld van het logo voor een beschermd monument een gelijkaardig logo te ontwerpen met de huisstijl van Londerzeel. De Geschied- en Heemkundige Kring zou bereid zijn om 1/3<sup>e</sup> van de prijs te financieren.



logo voor beschermde monumenten

b. BESLUIT:

Fons werkt een voorstel voor het wedstrijdreglement (inclusief deelnemingsvoorwaarden) verder uit en legt dit voor aan Robert.

3.3. Kapelletje muur Colruyt (Steven Rits)

Dit punt wordt uitgesteld omdat er nog geen nieuws werd ontvangen van Anne en Suzanne Lamberts.

### 3.4. Blinde muren (Edwin De Schepper)

- a. Een gesprek van Edwin met het bestuur van Bredene over de organisatie van het project van de beschildering van de blinde muren leverde de volgende informatie op:
  - De gemeente voorziet jaarlijks een budget van 600 euro om de muren te onderhouden.
  - De prijs voor de schilderingen moest worden opgezocht gezien het project dateert van 7 of 8 jaar geleden. De gemeente zou dit project volledig gefinancierd hebben.
  - Tenslotte heeft het bestuur ook de contactgegevens van de artieste die het project heeft uitgevoerd doorgegeven.
- b. Edwin heeft bij Guldix vrijblijvend geïnformeerd of het mogelijk is om gevels schilderklaar te maken. Deze diensten kan Guldix inderdaad leveren.
- c. Bredene heeft een compacte dorpskern. De Erfgoedraad vraagt zich af of dit project te realiseren is in de 3 deelgemeenten van Londerzeel.
- d. De Erfgoedraad vraagt zich af of het opportuun is om zo'n project verder uit te werken en iets nieuws op te starten als het behoud van het huidige erfgoed reeds in gedrang komt. (ref. muurschildering in de Stationsstraat)
- e. BESLUIT:

De Erfgoedraad is ervan overtuigd dat het restauratieproject van de muurschildering dringender is dan bovenstaand projectvoorstel. Om deze reden wordt dit punt voorlopig uitgesteld tot er meer gegevens bekend zijn zoals de totaalprijs van het project in Bredene en de prijsindicaties van Guldix.

---

### 4. Bouwvergunning BKO Londerzeel (Steven Rits)

---

- 4.1. Steven licht het bouwaanvraagdossier voor de Buitenschoolse Kinderopvang toe. De architect heeft zich voor de toelichting laten verontschuldigen.
- 4.2. Na de pensionering van de pastoor werd beslist om de pastorie een nieuwe bestemming te geven als Buitenschools Kinderopvangverblijf. De parochie blijft in het gebouw wel een aantal vergaderruimten behouden.

- 4.3. De Erfgoedraad spreekt zich enkel uit over het exterieur (gevel en unieke bouwelementen). De nieuwe interne indeling van het gebouw wordt niet besproken (dit wordt doorgenomen met het bevoegde personeel).
- 4.4. Het verbouwingsvoorstel behoudt volledig de gevel van de pastorie. Links van het gebouw wordt slechts een smalle lange 'tunnel' geplaatst die tot aan de straat komt. Deze nieuwe aanbouw wordt volledig in het grijs opgetrokken waardoor er een minder opvallend contrast is ten opzicht van het oorspronkelijke gebouw. De tuinmuur wordt verhoogd maar dit vormt geen probleem gezien ernaast slechts een loods is (en geen woning). Het voormalig bushokje wordt geïntegreerd in het gebouw. De buitenaanleg werd nog niet volledig besproken. Het project wordt momenteel geraamd op 520 000 euro zonder erelonen.

4.5. BESLUIT:

De Erfgoedraad stelt vast dat het een goed algemeen voorstel is waarbij de gevels van het oorspronkelijke gebouw worden behouden. De Erfgoedraad pleit er wel voor om de muur en de poort aan de straatkant te behouden. Er wordt tevens geopperd voor een meer verfijnde constructie van het dak en de luifel zodat deze minder doorwegen in de aanbouw en de verhouding tussen de nieuwbouw en het originele gebouw meer in evenwicht is. De Erfgoedraad vraagt ook om op de hoogte te blijven van de evolutie van dit project.

---

5. Bestrating Kattestraatje (Steven Rits)

---

- 5.1. Het Kattestraatje (stuk tussen de Kerkstraat en het brugje) zal worden heraangelegd. Gezien dit straatje zich in een beschermd landschap bevindt, wordt gevraagd of er opmerkingen zijn inzake de toekomstige verharding. Momenteel ligt er asfalt.
- 5.2. Mogelijke verhardingen zijn: asfalt, klinkers, beton of ternair zand.

5.3. BESLUIT:

De Erfgoedraad vraagt om een pre-advies aan het Agentschap Onroerend Erfgoed te vragen. (misschien worden er door hen al een paar richtlijnen voorgeschreven?) Bij de definitieve beslissing kan rekening worden gehouden met het inpassen van nog andere bestratingen in de groene long. Bij voorkeur wordt er historisch materiaal gebruikt dat waterdoorlatend en gebruiksvriendelijk is bij frequent gebruik door fietsers en voetgangers.

---

## 6. Bestemming Villa Van Assche (Steven Rits en schepen Goossens)

---

- 6.1. Met de herbestemming van de Villa is het gemeentebestuur al een hele tijd bezig. De vorige piste (een sociaal project met huisvesting) is spaak gelopen omdat het project veel te duur was. Om deze reden wordt een andere bestemming gezocht.
- 6.2. Task Force (de groep die zich inzet voor het behoud van de villa) heeft verschillende vergaderingen achter de rug en concludeert dat er 3 mogelijkheden zijn:
- a. Een organisatie of vereniging zonder commerciële doeleinden neemt intrek in de villa.
  - b. Een organisatie of vereniging met commerciële doeleinden neemt de intrek in de villa.
  - c. De villa wordt verkocht.

Elke piste zal worden onderzocht. Voor de eerste fase (het aantrekken van een organisatie/vereniging zonder commerciële doeleinden) wordt een wedstrijd voor verenigingen uitgeschreven. In oktober 2010 worden de inschrijvingen beoordeeld. Indien er geen inschrijvingen zijn, wordt fase 2 opgestart.

Het gemeentebestuur geeft bij voorkeur het project in handen van een organisatie of vereniging zonder commerciële doeleinden. Het gemeentebestuur heeft hierbij het voorbeeld van het Leireken in het achterhoofd (waarbij het gebouw in erfpacht werd gegeven aan een vzw) en hoopt op eenzelfde engagement te kunnen rekenen.

- 6.3. Steven licht zijn nota toe betreffende de plaats van de villa in het structuurplan en de verhouding tot de groene long. Ook de verbouwingmogelijkheden in verhouding tot de omgeving en de perceelsgrens en rekeninghoudende met de waarde van het gebouw wordt toegelicht. De Villa Van Assche is reeds erkend door de provincie Vlaams-Brabant als waardevol.
- 6.4. De Erfgoedraad is overtuigd van de waarde van het gebouw en het behoud ervan. Over de beste strategie om het behoud van het gebouw te realiseren, wordt gediscussieerd. Het laten beschermen van de verbouwing wordt als voorstel naar voren geschoven maar de vraag hierbij is of gelijktijdig met de aanvraag voor een bescherming eventuele

verbouwingswerken kunnen worden aangevangen? Worden eventuele aanpassingen niet verhinderd zolang het dossier lopende is en/of als het dossier tot een erkenning leidt? Een andere mogelijkheid is om instandhoudingssubsidies aan te vragen (dit zijn subsidies specifiek gericht op het in stand houden van bedreigde elementen zoals bv. de kroonlijsten). Deze subsidies kunnen jaarlijks worden aangevraagd. Daarnaast kunnen nog renovatiesubsidies worden aangevraagd indien het gebouw erkend is. Met deze subsidies kunnen 80% van de renovatiewerken worden vergoed. De bedenking hierbij is wel dat zulk een aanvraag 3 à 4 jaar kan duren en dat daartegen nog steeds kredieten moeten worden vrijgemaakt.

Een andere piste zou kunnen zijn om in afwachting op een eventuele erkenning een voorlopige functie aan het gebouw toe te kennen. Als dan toch gelden worden vrijgemaakt, kan het project op een hoger niveau worden verdergezet.

- 6.5. Als mogelijke non-profitorganisaties wordt gedacht aan bv. een muziekensemble dat kamerconcerten wenst te geven of bv. een samenwerking met Vlaams-Brabant om een toeristisch centrum te openen (dit laatste is reeds voorgesteld maar leidde niet tot concrete plannen).

#### 6.6. BESLUIT:

De Erfgoedraad is ervan overtuigd dat zowel het interieur als het exterieur van het gebouw voldoende oorspronkelijke en waardevolle elementen heeft om het volledig te respecteren, ongeacht welke bestemming het gebouw krijgt.

Voor de aanvraag van een eventuele klassering wordt alvast informatie aangevraagd (procedure, voor- en nadelen, dringende instandhoudingwerken versus renovatiewerken, timing,...). Voor het inwinnen van deze informatie moet een nieuwe bestemming nog niet bekend zijn.

---

### 7. Acquisitiebeleidsplan voor het Gemeentearchief (Sabrina Ospazi)

---

- 7.1. Sabrina licht toe waarom dit acquisitiebeleidsplan werd opgemaakt. Uit het stijgende aantal raadplegingen kan worden afgeleid dat het Gemeentearchief steeds meer naambekendheid krijgt. Dit leidt tot het effect dat bezoekers spontaan archieven beginnen aan te bieden. Deze trend zal wellicht (sneller?) worden voortgezet als de leeszaal en het centraal archiefdepot in het nieuwe Administratief Centrum in gebruik worden genomen. Naast deze spontane verwervingen wenst het

Gemeentearchief ook actief archieven aan te trekken om geïnteresseerden nieuwe bronnen met een ruimer historisch draagvlak aan te kunnen bieden. Om deze redenen werd een acquisitiebeleidsplan opgemaakt waarbij een aantal criteria worden in acht genomen bij de verwerving van archieven. Het is immers niet mogelijk om alles in het gemeentearchief te herbergen.

7.2. Het beleidsplan licht een aantal archieftermen, de werking in het archieflandschap, de criteria voor de selectie van een verwerving en de procedures toe.

7.3. Het beleidsplan is gebaseerd op wetenschappelijke studies van collega-archivarissen uit andere archiefinstellingen zoals het Rijksarchief en het Gemeentearchief van Amsterdam.

7.4. BESLUIT:

De Erfgoedraad neemt akte van de nota en steunt het initiatief om archieven te verwerven op basis van het beleidsplan.

---

## 8. Inventaris waardevolle gebouwen: bespreking en beoordeling

---

Dit punt wordt uitgesteld tot de volgende vergadering.

---

## 9. Rondvraag

---

### 9.1. Archief/documentatie van een particulier (Jozef d'Hertefelt)

- Als er een burger heel veel documentatie heeft, wordt dit dan automatisch opgenomen in het Gemeentearchief?
- BESLUIT/ANTWOORD: Neen. Elke aanvraag wordt individueel bekeken op basis van het acquisitiebeleidsplan. Aan de hand van de criteria wordt een quotering gegeven waarop dan een uitspraak wordt gedaan.

### 9.2. Monumentendag (Robert Meert):

- De 2<sup>e</sup> zondag van september is het Monumentendag met als thema 'De 4 elementen'. Misschien kan de Erfgoedraad hieraan deelnemen?
- BESLUIT/ANTWOORD: De Erfgoedraad overweegt dit voorstel.

9.3. Hoeve Beemden van Saerens (Nest Van Aken):

- Deze hoeve werd besproken op de GECORO. Ook de Erfgoedraad wenst hiervan op de hoogte te blijven.
- BESLUIT: Dit punt wordt toegevoegd aan de agenda van de volgende vergadering op 31 maart 2010.

9.4. Verplaatsing vergadering van 2 juni 2010 (Nest Van Aken):

- Sabrina kan op de vergadering van 2 juni niet aanwezig zijn. Er wordt gevraagd of de vergadering kan worden verplaatst naar 19 mei 2010 of 16 juni 2010.
- BESLUIT: De vergadering van de Erfgoedraad van 2 juni 2010 wordt verplaatst naar 16 juni 2010.

-----  
10. Volgende vergadering  
-----

De volgende vergadering zal doorgaan op woensdag 31 maart 2010 om 20.00 uur in het Gemeenschapscentrum Gerard Walschap. Er zal een computer, een beamer en een scherm worden voorzien voor de presentatie van de foto's voor de opmaak van de inventaris van waardevolle onroerende goederen.

Namens de Erfgoedraad:

Sabrina Ospazi  
Secretaris

Ernest Van Aken  
Voorzitter